

**Protokół nr 22**  
**Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika**  
**Kadencji 2021-2024**  
**z dnia 21 listopada 2023 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie listy obecności**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika prof. dr hab. Zbigniew Izdebski otworzył posiedzenie Rady przeprowadzone w trybie stacjonarnym, witając zebranych członków i zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący sprawdził obecność, identyfikując uczestników posiedzenia oraz ogłosił, że spełniony został wymóg kworum.

**2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do proponowanego porządku obrad. Członkowie Rady nie zgłosili uwag i i jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem porządku obrad.

**3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 26 września 2023 r.**

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 26 września br. Członkowie Rady nie zgłosili uwag i jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu.

**4. Bieżące informacje**

**4.1.** Z dniem 1 października br. weszły w życie zmiany wprowadzone Ustawą z 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce m.in. zmiana dotycząca głosowań w postępowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego.

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego głosują wyłączenie członkowie Rady posiadający tytuł profesora i członkowie Rady zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni. Członkowie posiadający stopień doktora habilitowanego nie zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni wyłączeni są z niniejszych głosowań. Kworum niezbędne do podjęcia uchwał liczy się od liczby faktycznie zasiadających w Radzie osób z wyżej wymienionymi tytułami. Mandaty nieobsadzone nie są wliczane.

W przewodach doktorskich, tak, jak dotychczas głosują członkowie Rady posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz członkowie zatrudnione na stanowisku profesora uczelni. Kworum niezbędne do podjęcia uchwał liczy się jak dotychczas.

**4.2.** W związku ze zmianami w procesie podejmowania uchwał sprawy stawiane na posiedzeniach Rady uporządkowane będą w kolejności głosowań. Najpierw procedowane będą sprawy, w których głosują wszyscy członkowie Rady. Następnie pod głosowania stawiane będą sprawy przewodów doktorskich. Nad uchwałami w sprawach przewodów doktorskich głosują wszyscy samodzielni członkowie Rady. Nie głosują osoby posiadające stopień doktora. W dalszej kolejności pod głosowania stawiane będą sprawy dotyczące postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego. Nad uchwałami głosują wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora oraz osoby zatrudnione na stanowisku profesora uczelni. Doktorzy

habilitowani nie zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni nie mogą głosować w sprawie postępowań.

Zmieni się również lista obecności. Będzie ona dostosowana do głosowań. Członkowie Rady będą podzieleni według tytułu, stopnia i zajmowanego stanowiska profesora uczelni.

**4.3.** Z dniem 30 września 2023 r., z uwagi na zakończenie studiów doktoranckich, wygaś mandat mgr. Piotra Wróbla przedstawiciela Doktorantów w Radzie Naukowej Dyscypliny Pedagogika. Od 1 października 2023 r. niniejszy mandat pozostaje nieobsadzony do czasu wyłonienia nowego kandydata podczas wyborów organizowanych przez Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego.

**4.4.** W dniu 06.10.2023 r. Rada Doskonałości Naukowej przekazała do publicznej wiadomości informację w sprawie wyników wyborów na kadencję w latach 2024-2027. W dyscyplinie pedagogika najwięcej głosów zdobyli:

- prof. dr hab. Agnieszka Cybal-Michalska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; Wydział Studiów Edukacyjnych; Zakład Socjopedagogicznych Problemów Młodzieży ) – 149 oddanych głosów

- prof. dr hab. Bogusław Śliwerski (Uniwersytet Łódzki; Wydział Nauk o Wychowaniu; Katedra Teorii Wychowania oraz Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej; Instytut Pedagogiki) – 117 oddanych głosów

- prof. dr hab. Marek Konopczyński (Uniwersytet w Białymstoku; Wydział Nauk o Edukacji; Katedra Pedagogiki Specjalnej i Działań Twórczych) – 92 oddanych głosów

Po przedstawieniu informacji przez Przewodniczącego Rady głos zabrała prof. dr hab. Janina Kamińska Przewodnicząca komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny pedagogika. Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 10 listopada br. komisja w składzie prof. dr hab. Janina Kamińska, prof. dr hab. Anna Odrowąż-Coates oraz dr hab. Agnieszka Wołowicz przeprowadziła ocenę śródkresową doktorantów na podstawie złożonych materiałów potwierdzających realizację Indywidualnych Planów Badawczych oraz rozmowy z doktorantami dotyczącej działalności naukowej. Wszystkie oceny były pozytywne.

Ocenie podlegali:

mgr Maja Gajda – promotor prof. dr hab. Zbigniew Izdebski, promotor pomocniczy dr Agnieszka Małkowska-Szkućnik

mgr Wojciech Lasota – promotor prof. dr hab. Maria Kolankiewicz

mgr Magdalena Pokropek – promotor dr hab. Roman Dołata, prof. ucz.

mgr Nigora Mamadaminova – promotor prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak, promotor pomocniczy Anna Górka

Po przekazaniu informacji Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zgłoszenie trzech kandydatów do komisji skrutacyjnej. W skład komisji weszły prof. dr hab. Maria Kolankiewicz, dr hab. Agnieszka Wołowicz oraz dr Barbara Kwiatkowska-Tybulewicz.

Po powołaniu komisji skrutacyjnej Przewodniczący Rad przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

## 5. UCHWAŁY, NAD KTÓRYMI GŁOSUJĄ WSZYSCY CZŁONKOWIE RADY

5.1. Uchwała w sprawie sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz sposobu oceniania w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie pedagogika

Przewodniczący komisji do opracowania projektu wytycznych dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. poinformował zebranych, iż konieczność sformułowania wytycznych wynika z paragrafu 24 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. Następnie przedstawił członkom Rady niniejszy projekt wraz z załącznikami rozpoczynając jednocześnie dyskusję w sprawie.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28

Kworum: 14

Oddano głosów: 15

Wyniki głosowania:

Tak: 11

Nie: 0

Wstrzymujących się: 4

Rada podjęła uchwałę w sprawie sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz sposobu oceniania w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie pedagogika.

5.2. Uchwała w sprawie wezwania Pani Ksenii Alpern do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski fragmentu rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę nadania stopnia naukowego

Przewodniczący komisji nostryfikacyjnej dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. poinformował o złożeniu przez Panią Ksenię Alpern wniosku w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego nadanego za granicą. Pani Ksenia Alpern uzyskała stopień kandydata nauk pedagogicznych w Ukrainie. Podstawą nadania stopnia była obrona rozprawy doktorskiej „*Тенденції розвитку освітньої політики Польщі на регіональному рівні (1989–2009)*”. Tytuł przetłumaczony brzmi „*Tendencje rozwoju polityki edukacyjnej Polski na poziomie regionalnym (1989-2009)*”. Komisja nostryfikacyjna po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do wniosku m.in. oryginałami i tłumaczeniami recenzji i autoreferatu postanowiła zarekomendować Radzie wezwanie Pani Ksenii Alpern do przedłożenia tłumaczenia zwykłego fragmentu rozprawy.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28

Kworum: 14

Oddano głosów: 15

Wyniki głosowania:

Tak: 15

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wezwania Pani Ksenii Alpern do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski fragmentu rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę nadania stopnia naukowego.

## 6. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO

6.1. Uchwała w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Dąbrowskiej

Przewodniczący Rady przypomniał zebranym, że na posiedzeniu w dniu 26 września br. Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Annie Dąbrowskiej stopnia doktora habilitowanego. Podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest osiągnięcie naukowe „*Piśmienność młodzieży w epoce nowej oralności*” – Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie niniejszego postępowania została przesłana do Rady Doskonałości Naukowej. W odpowiedzi Rada Doskonałości Naukowej przesłała pismo z informacją o wyznaczeniu części składu komisji habilitacyjnej.

Rada Doskonałości Naukowej do pracy w komisji wyznaczyła następujące osoby:

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Mirosław Józef Szymański (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie);

Recenzent: dr hab. Ewa Stanisława Bielska, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach);

Recenzent: dr hab. Magda Karkowska, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki);

Recenzent: dr hab. Sylwia Jaskulska, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu).

Zadaniem Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika jest uzupełnienie pozostałej części składu tj. trzech członków w osobie recenzenta, sekretarza komisji habilitacyjnej oraz członka komisji habilitacyjnej i tym samym podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji habilitacyjnej.

Proponowani kandydaci:

Recenzent: prof. dr hab. Ewa Filipiak (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy);

Sekretarz: Sekretarz komisji: dr hab. Małgorzata Przanowska;

Członek komisji: dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz..

Przewodniczący Rady poinformował, że przy wyznaczaniu recenzenta uwzględnia się specjalizację naukową odpowiadającą zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata stanowiącymi znaczny wkład w rozwój dyscypliny. Przewodniczący poinformował, że prof. dr hab. Ewa Filipiak proponowana na recenzenta zajmuje się m.in. zagadnieniami w zakresie języka i aktywności językowej dzieci i młodzieży, edukacyjnych uwarunkowań rozwoju języka dzieci i młodzieży. Jest również kierownikiem Katedry Dydaktyki i Studiów nad Kulturą Edukacji Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy oraz kierownikiem i pomysłodawcą Laboratorium Zmiany Edukacyjnej – Centrum Badań nad Učeniem i Rozwojem.

Głos zabrała również dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz., która poinformowała, że prof. dr hab. Ewa Filipiak zajmuje się także problematyką związaną z procesem uczenia się i wpływem niniejszego procesu na rozwój dzieci, a jej zainteresowania naukowe koncentrują się wokół edukacji jako czynnika rozwoju jednostki, w szczególności dotyczą

problemu rozwijania zdolności uczenia się oraz dydaktycznych aplikacji socjokulturowych koncepcji Lwa S. Wygotskiego i Jerome'a Brunera.

Wobec braku dalszych głosów i uwag w sprawie zaproponowanych kandydatur Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 17

Kworum: 9

Oddano głosów: 12

Wyniki głosowania:

Tak: 12

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Annie Dąbrowskiej.

## **7. Wolne wnioski**

W tym punkcie głos zabrała dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz., która została promotorem doktorantki podejmującej w przygotowywanej rozprawie tematykę związaną z percepcją zachowań samobójczych przez rodziców, których dzieci wykazują tego typu zachowania. Dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz. poprosiła o przedstawienie procedury składania wniosków do komisja do spraw etyki badań. Dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz., która jest członkiem niniejszej komisji przekazała informację w tej sprawie.

Następnie głos zabrał Dziekan Wydziału Pedagogicznego dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz., który przekazał informację o organizacji i przebiegu Jubileuszu 70-lecia Wydziału. Dziekan podziękował osobom zaangażowanym w przygotowanie wydarzenia. Zwrócił również uwagę na aktywny udział studentów Wydziału Pedagogicznego. Poinformował także o wielu pozytywnych głosach w sprawie wysokiego poziomu sesji i podejmowanych dyskusji podczas wydarzenia. Dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz. i prof. dr hab. Janina Kamińska również poinformowały o pozytywnych głosach uczestników jubileuszu, które dotyczyły badań i projektów realizowanych na Wydziale Pedagogicznym oraz międzynarodowej współpracy.

Po przekazaniu informacji w sprawie Jubileuszu dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz. w imieniu Kolegium Dziekańskiego zaprosił członków Rady na wydziałowe spotkanie w dniu 15 grudnia br.

## **8. Zamknięcie posiedzenia**

Przewodniczący podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika:

prof. dr hab. Zbigniew Izdebski

Protokolant:

mgr Sylwia Gorczyca