

**Protokół nr 30**  
**Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika**  
**Kadencji 2021-2024**  
**Z dnia 30 maja 2023 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie listy obecności.**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika, prof. dr hab. Zbigniew Izdebski otworzył posiedzenie Rady przeprowadzone w trybie stacjonarnym, witając zebranych członków i zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący sprawdził obecność, identyfikując uczestników posiedzenia oraz ogłosił, że spełniony jest wymóg kworum.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, że przesłany 23 maja br. porządek obrad uległ nieznacznej zmianie. W punkcie 6.1. dotyczącym nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Leśny procedowania będzie również sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do zaproponowanej wersji porządku obrad. Nie zgłoszono uwag.

Członkowie Rady przyjęli proponowany porządek obrad przez aklamację

**3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 28 lutego 2023 r.**

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do rozesłanej wersji protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 28 lutego br. Nie zgłoszono uwag. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu.

**4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 28 marca 2023 r.**

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do rozesłanej wersji protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 28 marca br. Nie zgłoszono uwag. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu.

**5. Bieżące informacje.**

Prof. Izdebski poinformował zebranych, że pierwsza z informacji jaką chciałby przekazać członkom Rady dotyczy sprawy niezwykle trudnej dla całego Wydziału. 25 maja 2023 r. opublikowane zostało oświadczenie JM Rektora UW prof. dr hab. Alojzego Nowaka w sprawie dr. hab. Remigiusza Kijaka, prof. ucz.

Rektor informuje, że w związku z doniesieniami o popełnieniu plagiatu Uniwersytet Warszawski rozwiązał stosunek pracy z prof. Kijakiem. Wszczęte zostały również procedury dyscyplinarne. Informacje o możliwości popełnienia plagiatu i sfabrykowaniu danych badawczych pojawiły się m.in. w artykule: „Pedagogika specjalna i „upośledzona” nauka” opublikowanym w Forum Akademickim.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do dr. hab. Rafała Godonia, prof. ucz., Dziekana Wydziału Pedagogicznego o przedstawienie sprawy.

Prof. Godoń poinformował, że w lutym br. przesłane zostały w tej sprawie pisma z Rady Doskonałości Naukowej. Prof. Godoń, jako Dziekan Wydziału podjął decyzję o powołaniu doradczego zespołu w celu zbadania sprawy. O sprawie poinformowany został również pion prawny Uniwersytetu. Prof. Godoń poinformował, że obecnie toczy się postępowanie wyjaśniające.

Prof. Godoń zwrócił również na nieprawidłowości jakie pojawiły się w we wspomnianym przez Przewodniczącego artykule. Sprawy dotyczące postępowań dyscyplinarnych i podejrzeń o popełnienie plagiatu są procedowane na dalszym etapie przez pion rektorski, a nie Wydział. Dalsze procedury prowadzone będą przez organ powołany przez JM Rektora UW zgodnie z procedurami obowiązującymi na Uniwersytecie Warszawskim.

Następnie prof. Godoń zwrócił się z prośbą o powściągliwość w ocenie sprawy, która wymaga wnikliwej analizy. Prof. Godoń zadeklarował również, że działania naukowe, w których udokumentowane zostanie popełnienie plagiatu nie będą tolerowane.

Prof. Godoń poinformował również, że dr hab. Rermigiusz Kijak, prof. ucz., złożył wniosek o rozwiązanie stosunku pracy. Natomiast procedury wyjaśniające będą się nadal toczyły.

Następnie Przewodniczący przypomniał okoliczności zatrudnienia prof. Kijaka na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Warszawskiego oraz przebieg współpracy.

Odpowiadając na pytania prof. Godoń poinformował, że obecnie sprawdzane są dwie publikacje prof. Kijaka pod kątem plagiatu i wyraził nadzieję, że sprawa nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie Wydziału.

Dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz. zwróciła się zapytaniem o konsekwencje dalszych czynności wyjaśniających.

Prof. Godoń wyjaśnił, że należy poczekać na zakończenie prac powołanej komisji.

Prof. dr hab. Anna Wiłkomirska wyjaśniła, że władze Wydziału nie są już stroną w sprawie i toczy się ona poza Wydziałem. Prof. Wiłkomirska zwróciła uwagę, że w artykule znalazło się wiele nieścisłości i należy zaczekać na zakończenie postępowania.

Prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak zwróciła uwagę, że sposób w jaki zostało sformułowane oświadczenie jakie wydał JM Rektor UW wskazuje na popełnienie plagiatu. Prof. Madalińska-Michalak wyraziła wątpliwość dotyczącą wydźwięku oświadczenia szczególnie dla osób postronnych.

Prof. Godoń wyjaśnił, że sprawa nie była wcześniej podawana do publicznej wiadomości właśnie z uwagi na konieczność jej wyjaśnienia i nie ferowania przedwczesnych wyroków. Jednak z uwagi na opublikowanie artykułu zdecydowano o wystosowaniu oświadczenia. Prof. Godoń zwrócił uwagę, że należy traktować sprawę jako wyjaśnianą i zachować ostrożność w formułowaniu wniosków.

Prof. Madalińska-Michalak zwróciła uwagę, że sprawa rozwiązania stosunku pracy z prof. Kijakiem nie kończy sprawy i że może ona mieć dla prof. Kijaka, jako naukowca poważne konsekwencje.

Prof. Godoń po raz kolejny poinformował, że uczelnia nie mogła zostawić opublikowanego artykułu bez odpowiedzi.

Prof. Izdebski zwrócił uwagę, że udzielając odpowiedzi na pytania zadane przez autora artykułu, prof. Kijak nie był świadomy, że zostaną one wykorzystane i opublikowane w artykule. Nie zwrócono się do prof. Kijaka o zgodę na opublikowanie jego wypowiedzi. Prof. Izdebski poinformował, że należy zaczekać na zakończenie procedur i wynik postępowania.

Przewodniczący przeszedł do dalszych informacji.

Przewodniczący poinformował, że dnia 4 kwietnia 2023 r. wpłynęło pismo ze Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych dotyczące wyznaczenia przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych promotora rozprawy doktorskiej mgr Mai Gajdy. W związku ze śmiercią prof. Anny Kowalewskiej na promotora



powołany został prof. Zbigniew Izdebski. Do pisma dołączona została Uchwała nr 58 z dnia 28 marca 2023 r.

Dnia 22 maja 2023 r. wpłynęło również pismo ze Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych dotyczące wyznaczenia przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych promotorki pomocniczej rozprawy doktorskiej mgr Nigory Mamadaminovej. Na promotorkę pomocniczą wyznaczona została dr Anna Górską z Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie. Do pisma dołączona została Uchwała nr 61 z dnia 16 maj 2023 r. Prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak przybliżyła zebrany okoliczności powołania promotor pomocniczej.

Kolejna sprawa dotyczyła pisma od Prorektora ds. badań prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka w sprawie dokonania oceny okresowej stanu dyscyplin naukowych na Uniwersytecie Warszawskim. Zgodnie z postanowieniami Statutu Uniwersytetu Warszawskiego Rady Naukowe Dyscyplin są zobowiązane do dokonania okresowej oceny stanu dyscyplin naukowych. Raporty powinny zostać przesłane do dnia 30 czerwca 2023 r. Przewodniczący poinformował, że na Wydziale Pedagogicznym oceną stanu dyscyplin zajmuje się zespół pod kierownictwem dr. hab. Romana Dolaty, prof. ucz.

Prof. Dolata wyjaśnił, że zgodnie z pismem Prorektora ocena stu dyscyplin naukowych ma dotyczyć okresu ewaluacji, tzn. lat 2017-2021. Prof. Dolata przedstawił następnie wyniki ewaluacji przed i po odwołaniach złożonych do Ministerstwa. Przypomniał również, że po odwołaniu dyscyplina pedagogiki na UW otrzymała wyższą kategorię A. Prof. Dolata zwrócił się z prośbą o współpracę w przypadku pojawienia się pytań dotyczących grantów i publikacji.

Na koniec Przewodniczący poinformował, że trwają prace nad ustawą zmieniającą po raz kolejny termin zakończenia tzw. „starych” przewodów doktorskich. Proponowany nowy termin to 31 grudnia 2024 roku.

Prof. Godoń zwrócił uwagę, że zmiany nie zostały jeszcze podjęte przez Parlament i należy procedować sprawy zgodnie z obowiązującą procedurą.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zgłoszenie 3 kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Do Komisji Skrutacyjnej zgłosiły się następujące osoby:

- 1) dr Aleksandra Jasińska-Maciążek;
- 2) dr Barbara Kwiatkowska-Tybulewicz;
- 3) dr Magdalena Kuleta-Hulboj.

## **6. Przewody doktorskie –Przewodniczący Rady**

W związku z nieobecnością Zastępcy Przewodniczącego dr. hab. Grzegorzowi Szumskiemu, prof. ucz. kwestie dotyczące przewodów doktorskich zreferowany zostały przez Przewodniczącego Rady.

### **6.1. nadanie stopnia doktora i wyróżnienie rozprawy mgr Agnieszki Leśny**

Przewodniczący poinformował, że dnia 18 kwietnia 2023 r. odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Leśny: „Szkoła pod Żaglami” Krzysztofa Baranowskiego. Wychowanie morskie, adventure education czy autorska koncepcja edukacyjna?” pod kierunkiem prof. dr hab. Anny Wiłkomirskiej. Recenzentami dysertacji byli: prof. dr hab. Bogusław Śliwerski (Uniwersytet Łódzki) i dr hab. Jan Łaszczyk, prof. APS (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie). Mgr Leśny zdała wszystkie wymagane egzaminy. Następnie prof. Izdebski odczytał pismo przewodniczącego komisji doktorskiej dr hab. Grzegorza Szumskiego, prof. ucz. w sprawie przebiegu i wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Leśny.

Przewodniczący zapytał czy są pytania lub inne uwagi w tej sprawie. Pytań ani innych uwag nie zgłoszono.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 22

Liczba wypełnionych kart: 11

Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Leśny w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie rozprawy doktorskiej „„Szkola pod Żaglami” Krzysztofa Baranowskiego. Wychowanie morskie, adventure education czy autorska koncepcja edukacyjna?”

Za – 13 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Leśny

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 20

Liczba wypełnionych kart: 11

Za – 13 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 0 głosów

Członkowie Rady przyjęli uchwałę nr 121.

## **6.2. Powołanie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Kowalczyk**

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, jakim było wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Kowalczyk. Przewodniczący poinformował, że mgr Kowalczyk będzie ubiegać się o nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym. Mgr Natalia Kowalczyk zwróciła się do Rady z prośbą o powołanie dr hab. Piotra Zańko na promotora i załączyła do wniosku stosowne uzasadnienie wyboru promotora oraz konspekt rozprawy. Prof. Zańko wyraził zgodę na pełnienie funkcji promotora.

Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Kowalczyk.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 20

Liczba wypełnionych kart: 11

za – 11 głosów

Przeciw -0 głosów

Wstrzymujący się - 1 głos

Rada przyjęła uchwałę nr 122.

### **6.3. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego mgr Joanny Majewskiej**

Następnie Przewodniczący poinformował zebranych o postępach w przebiegu doktoratu mgr Joanny Majewskiej. Prof. Izdebski przypomniał, że mgr Majewska wszczęła przewód doktorski 28.05.2013 r. Tytuł rozprawy doktorskiej: „Doświadczenie poronienia u kobiet z niepełnosprawnością i pełnosprawnych jako sytuacja traumatyczna” pisany jest pod kierunkiem prof. dr hab. Grażyny Dryżałowskiej. Na recenzentów powołano: dr hab. Dorotę Kornas-Bielę, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski) oraz dr hab. Dorotę Krzemińską, prof. UG (Uniwersytet Gdański). Przewodniczący poinformował że wpłynęły obie recenzje rozprawy mgr Joanny Majewskiej i obie recenzje są warunkowe. Doktorantka powinna w terminie 6 miesięcy nanieść poprawki. Po zmianach recenzenci mają miesiąc na ponowne wydanie opinii.

### **7. Głosowanie w sprawie rekomendacji przez Radę kandydata do Rady Doskonałości Naukowej**

Przewodniczący poinformował, że 10 maja wpłynęło pismo od Prorektora ds. Badań prof. dr. hab. Zygmunta Lalaka w sprawie zgłaszania kandydatów na członków Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024-202. Rekomendowanie kandydata przez Radę powinno odbywać się w drodze podjęcia stosownej uchwały Rady. Zgłoszenia kandydatur wraz z wymaganą dokumentacją powinny zostać przesłane w terminie do 15 czerwca br.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęła kandydatura prof. dr hab. Anny Wiłkomirskiej.

Prof. Godoń wyjaśnił jak wygląda procedura wyboru kandydata do Rady Doskonałości Naukowej i że w dalszej kolejności wyłonieniem kandydata zajmie się Senat UW.

Wobec braku innych kandydatur i ewentualnych uwag Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie rekomendacji prof. dr hab. Anny Wiłkomirskiej na kandydatkę do Rady Doskonałości Naukowej.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania kart: 28

Liczba wypełnionych kart: 14

Za – 12 głosów

Przeciw -1 głosów

Wstrzymujący się - 1 głos

Rada przyjęła uchwałę nr 123.

### **8. Wolne wnioski.**

O głos poprosił prof. Godoń, który przypomniał, że do 19 czerwca mogą zgłaszać się kandydaci do Szkół Doktorskich. Prof. Godoń zaapelował, aby zachęcać osoby rokujące napisanie doktoratu do Szkoły Doktorskiej.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy znana jest liczba osób, które były zainteresowane rekrutacją do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie pedagogika. Z odpowiedzi członków Rady wynikało, że chętnych może być około sześciu osób. Przewodniczący zachęcił, aby organizować konferencje studenckie na Wydziale Pedagogiki.

Prof. Izdebski poinformował, że kolejne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika zaplanowane jest na 30 maja 2023 r.



## 9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował zebranych za udział. Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika:



prof. dr. hab. Zbigniew Izdebski

Protokolantka (z nagrania):

mgr inż. Aleksandra Fiałkowska