



PROTOKÓŁ

**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 9 października 2023 r.**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po zatwierdzeniu protokołu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegiałnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 34 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	31	31	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 11 września 2023 r.

Profesor Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Rady w dniu 11 września 2023 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 11 września 2023 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	32	31	0	1

Rada przyjęła protokół z dnia 11 września 2023 r.

3.1 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Marty Niewieczerał

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki, o dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marty Niewieczerał. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Marty Niewieczerał.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	26	0	0

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Marty Niewieczerał.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił, zaproponowany w ww. piśmie, skład Komisji Doktorskiej. Profesor Sadowski poprosił o pytania, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Marty Niewieczerał.

Wyniki głosowania w sprawie składu Komisji Doktorskiej:

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	24	0	1

Dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Dr hab. Dawid M. Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Prof. dr hab. Witold Sadowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	1	0

Prof. dr hab. Ewa Szczęsna

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	24	1	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Marty Niewieczerał.

3.2 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Dzierżanowskiej („nowy tryb”)

Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Dzierżanowskiej. Powiedział też, że na Promotora został zaproponowany prof. dr hab. Roman Krzywý. Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyznaczeniem Promotora w osobie prof. dr. hab. Romana Krzywego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Barbarze Dzierżanowskiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturą na Promotora w osobie prof. dr. hab. Romana Krzywego:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
34	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Romana Krzywego na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Barbarze Dzierżanowskiej.

3.3 Zmiana promotora i wyznaczenie promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Oldze Hellich

Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Olga Hellich, zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę promotora ze względu na zgon prof. dr. hab. Andrzeja Zieniewicza, dotychczasowego promotora. Jako kandydata na nowego promotora doktorantka wskazała dr hab. Alinę Molisak, która wyraziła zgodę na promotorstwo. Doktorantka

zwróciła się także z prośbą o wyznaczenie promotora pomocniczego w osobie prof. dr hab. Anity Lorenc.

Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tych sprawach, a wobec ich braku zarządził głosowanie wniosku o zmianę promotora oraz wyznaczenie promotora pomocniczego.

Wyniki głosowania nad wyborem nowego promotora w osobie dr hab. Aliny Molisak:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
34	21	18	0	3

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr Olgi Hellich.

Wyniki głosowania nad wyborem promotora pomocniczego w osobie prof. dr hab. Anity Lorenc:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
34	21	20	1	0	

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Olgi Hellich.

3.4 Zmiana promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Zofii Mitan-Gawryszewskiej

Przewodniczący poinformował zebranych, że mgr Zofia Mitan-Gawryszewska, zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę promotora ze względu na zgon prof. dr. hab. Andrzeja Zieniewicza, dotychczasowego promotora. Jako kandydata na nowego promotora doktorantka wskazała prof. dr. hab. Tomasza Wójcika, który wyraził zgodę na promotorstwo.

Profesor Sadowski zapytał, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie wniosku o zmianę promotora.

Wyniki głosowania nad wyborem nowego promotora w osobie prof. dr. hab. Tomasza Wójcika:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
34	20	19	0	1	

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr Zofii Mitan-Gawryszewskiej.

4. **Wyznaczenie przedstawiciela do Komisji w związku z procedurą awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni dr. hab. Gerarda Beltrána-Cejudo**

Tę sprawę przedstawiła prof. dr hab. Dominika Oramus, Wiceprzewodnicząca Rady. Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Gerarda Beltrána-Cejudo na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr. hab. Gerarda Beltrána-Cejudo została zaproponowana dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Godlewicz-Adamiec.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	29	0	1

Tym samym Rada wybrała dr hab. Joannę Godlewicz-Adamiec, prof. ucz., na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Gerarda Beltrána-Cejudo na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii.

5. **Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.**

Ponownie głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że na następne posiedzenie zostały przewidziane sprawy związane z powołaniem Komisji Doktorskich we wszczętych postępowaniach przez m.in. Doktorantów, którzy ukończyli w tym roku akademickim Szkoły Doktorskie.

Poinformował przy tym, że od 1 października 2023 r. zmieniła się uchwała nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm.), m.in. w zakresie wytycznych dotyczących sposobu oceny egzaminu doktorskiego przez Komisję Doktorską. Oznacza to, że Rada musi dokonać systemowego rozstrzygnięcia, ale żeby tak się stało Rada wybierze jedną z trzech propozycji przedstawionych przez Przewodniczącego. Na podstawie tej informacji wywiązała się dyskusja w której udział wzięli prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska, prof. dr hab. Danuta Stasik, prof. dr hab. Ewa Szczęсна, dr hab. Robert Sucharski, prof. ucz.

W wyniku dyskusji podjęto decyzję, że po konsultacji propozycji z Biurem Rad Naukowych, Rada będzie określała sposób oceny egzaminu doktorskiego w uchwale powołującej Komisję Doktorską począwszy od kolejnego posiedzenia, tj. 6 listopada 2023 r.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze głosy w tej sprawie lub innych, wobec ich braku Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*