



PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 25 stycznia 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse prof. Ryszard Kokoszcyński powitał uczestników na 1. posiedzeniu Rady w 2023 r., prowadzonym w trybie zdalnym. Po odczytaniu listy obecności stwierdził, że kworum zostało osiągnięte. Następnie zwrócił się do Członków Rady z zapytaniem o uwagi do porządku dziennego. Wobec braku sprzeciwu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	27	27	0	0

Rada przyjęła zaproponowany porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 21 grudnia 2022 r.

Przewodniczący zwrócił się do Członków Rady z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu. Wobec braku sprzeciwu przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	26	26	0	0

Rada przyjęła protokół posiedzenia w dniu 21 grudnia 2022 r.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący przekazał Radzie następujące informacje.

1) Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dziesięciu promotorów, w tym promotora pomocniczego, doktorantom I roku w dyscyplinie ekonomia i finanse w roku akademickim 2022/2023.

2) Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych podjęła Uchwałę w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Jana J. Michałka jako drugiego promotora w przewodzie doktorskim mgr. Mahmuta Akarsu.

3) Szkoła Doktorska Nauk Społecznych oraz Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska wystąpiły z wnioskiem do Rady o wyznaczenie kandydatów do pracy w zespołach kwalifikacyjnych dla dyscypliny ekonomia i finanse. Przewodniczący poprosił Członków o zgłaszanie swoich kandydatur. Dodatkowo poinformował, że dr hab. Anna Białek Jaworska zgodziła się kontynuować pracę w zespole kwalifikacyjnym w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej. Kandydatura jej oraz innych zgłoszonych osób zostanie poddana pod głosowanie podczas lutowego posiedzenia Rady.

4) Do przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin wpłynęło pismo w sprawie przyznania Nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się pracę doktorską będącą podstawą nadania stopnia doktora oraz wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2022 r. Przewodniczący poinformował, że Rada może zgłosić tylko jednego kandydata w danej dyscyplinie naukowej do każdej z nagród. Zgłoszenie zawierające komplet dokumentów należy złożyć w Biurze Obsługi Badań w nieprzekraczalnym terminie do 31 marca 2023 r. Wybór kandydata procedowany będzie na lutowym bądź marcowym posiedzeniu Rady.

Wobec braku pytań i uwag dotyczących powyższych informacji Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

4. Wniosek w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącej Komisji Doktorskiej dr hab. Małgorzacie Olszak, prof. ucz., z prośbą o przedstawienie uzasadnienia uchwały w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka. Jednocześnie zaznaczył, że Członkom Rady wcześniej została przekazana uchwała Komisji Doktorskiej oraz protokół obrony rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej przypomniała, że obrona rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka odbyła się 11 stycznia 2023 r. Następnie Przewodnicząca przytoczyła

argumenty i wskazała przyczyny stojące za odmową przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. Przedstawiła również wyniki głosowania (głosowało 8 członków Komisji, 3 osoby były za przyjęciem obrony, 3 osoby były przeciwne i 2 osoby wstrzymały się od głosu). Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska wnioskuje do Rady Naukowej Dyscypliny o odmowę przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka.

Następnie głos w sprawie zabrał promotor rozprawy doktorskiej prof. dr hab. Andrzej Sopoćko. Promotor nie zgodził się z wnioskiem o odmowę przyjęcia obrony z uwagi na przebieg dyskusji, która miała miejsce podczas rzeczonyj obrony. Według promotora dyskusja nie dotyczyła przedmiotu rozprawy, a poglądów na temat innych możliwości przeprowadzania badań. Promotor podkreślił, że w recenzjach nie było uwag dotyczących samej metody przeprowadzonych badań, nie było również uwag do treści rozprawy. Promotor zwrócił również uwagę na fakt, iż jeden z recenzentów prof. dr hab. Jan Czekaj sporządził recenzję z konkluzją warunkową, wskazującą na kwestie wymagające uzupełnienia. Po uzupełnieniu praca została oceniona pozytywnie przez tego recenzenta. Promotor wskazał również na merytoryczne kwestie zawarte w rozprawie. Promotor miał uwagi do samego głosowania Komisji Doktorskiej. Dodatkowo zwrócił uwagę na czynnik stresogenny samego wydarzenia przystąpienia do obrony, co wpłynęło na jakość odpowiedzi na zadawane pytania. Promotor zwrócił się z prośbą o powtórzenie obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka.

Po wypowiedzi promotora głos zabrała Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, która sprostowała kwestię dotyczącą głosowania i informacji przekazanej Doktorantowi.

Następnie w kwestii formalnej głos zabrał Przewodniczący Rady, który oświadczył, że recenzenci rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka zostali poinformowani o posiedzeniu. Przewodniczący wyjaśnił kwestię dotyczącą głosowania Komisji Doktorskiej. Odnosząc się do wniosku promotora, poinformował o braku możliwości powtórzenia obrony rozprawy doktorskiej i o procedurze przyjęcia lub odrzucenia przez Radę wniosku Komisji Doktorskiej.

Przewodniczący Rady upewniając się, że nikt więcej nie chce zabrać głosu w sprawie, zarządził głosowanie tajne w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
32	25	14	3	8

Rada podjęła uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Bubiłka.

5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Głos zabrał dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz., który poinformował Radę, że Szkoła Doktorska Nauk Społecznych przeprowadziła konsultacje z doktorantami dotyczące jakości współpracy z promotorami i przedstawił ich wyniki.

W związku z brakiem dalszych głosów w tym punkcie Rada zakończyła posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokolant
mgr Sylwia Gorczyca