



PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 31 maja 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz. powitał uczestników na piątym posiedzeniu Rady w 2023 r.. Posiedzenie odbyło się stacjonarnie na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Po odczytaniu listy obecności Przewodniczący stwierdził, że kworum zostało osiągnięte. Następnie przedstawił porządek obrad. Wobec braku głosów i uwag w sprawie przyjęcia porządku obrad zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
38	25	25	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący zwrócił się do Członków Rady z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
38	25	25	0	0

Rada przyjęła protokół posiedzenia z dnia 26 kwietnia 2023 r.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący przekazał Członkom Rady następujące informacje:

1) Podczas posiedzenia będzie procedowana sprawa ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim. Przed głosowaniem w niniejszej sprawie odbędą się trzy pomocnicze głosowania w sprawie przyjęcia wariantów dotyczących punktacji artykułów

naukowych, standardów etycznych czasopism oraz projektów traktowanych jako praca naukowa.

2) Trwają prace komisji nad opracowaniem raportu oceny stanu dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim. Ich wyniki zostaną przedstawione podczas czerwcowego posiedzenia Rady.

3) Do Rady wpływają liczne zapytania i wnioski w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego nadanego za granicą. Z racji tego do każdej sprawy będą powoływane komisje do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady. Członkowie komisji będą wybierani pod kątem znajomości tematyki poruszanej w danej rozprawie doktorskiej.

4) Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse odbędzie dodatkowe posiedzenie w lipcu. Data posiedzenia zostanie ustalona i przekazana Członkom w późniejszym terminie.

Wobec braku głosów w niniejszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady przeszedł do dalszej części posiedzenia.

4. Wniosek w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Jackowi Liwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Rady Doskonałości Naukowej w związku ze złożonym wnioskiem dr. Jacka Liwińskiego o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Rada Doskonałości Naukowej zwraca się do Rady Naukowej Dyscypliny się z prośbą o rozpatrzenie niniejszego wniosku. W tym punkcie, głos zabrala Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych dr hab. Gabriela Grotkowska, prof. ucz., która przedstawiła osiągnięcia naukowe dr. Jacka Liwińskiego.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag do sprawy, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymuję się
29	20	19	1	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Jackowi Liwińskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

5. Wniosek w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej oraz powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynął wniosek w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej oraz powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera. Przewodniczący oddał głos promotorowi prof. dr. hab. Januszowi Kudle, który przedstawił profil naukowy doktoranta oraz tematykę rozprawy doktorskiej, a także przyczynę zmiany tytułu rozprawy.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany tytuł rozprawy, zakres egzaminów, składy komisji oraz kandydatów na recenzentów.

Proponowana zmiana tytułu rozprawy doktorskiej:

Z „Wolna bankowość. Próba decentralizacji polityki pieniężnej w modelu Realnego Cyklu Koniunkturalnego” na „The Keynesian Challenge and its contenders: New Neoclassical Synthesis and free banking”

Proponowany zakres egzaminów doktorskich:

- 1) dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse;
- 2) dyscyplina dodatkowa: filozofia.

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej:

- 1) dr hab. Marcin Gruszczyński;
- 2) dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz. – przewodnicząca;
- 3) dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz..

Przewodniczący poinformował, że promotor prof. dr hab. Janusz Kudła wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej:

- 1) dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz.;
- 2) dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. – przewodnicząca;
- 3) dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz..

Proponowani kandydaci na recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) prof. dr hab. Krzysztof Makarski (Szkola Główna Handlowa w Warszawie);
- 2) prof. George A. Selgin (University of Georgia).

Proponowany skład komisji doktorskiej:

- 1) dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.;
- 2) dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.;

- 3) dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.;
- 4) dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz.;
- 5) dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. – przewodnicząca;
- 6) dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.;
- 7) dr hab. Robert Ślepaczuk, prof. ucz..

Przewodniczący poinformował, że promotor prof. dr hab. Janusz Kudła oraz recenzenci prof. dr hab. Krzysztof Makarski i prof. George A. Selgin wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Przewodniczący wobec braku głosów w sprawie zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera:

Głosowanie	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej z „Wolna bankowość. Próba decentralizacji polityki pieniężnej w modelu Realnego Cyklu Koniunkturalnego” na „The Keynesian Challenge and its contenders: New Neoclassical Synthesis and free banking”	29	20	20	0	0

Wyniki głosowania w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera:

Zakres egzaminów	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
Dyscyplina podstawowa – ekonomia i finanse	29	21	21	0	0
Dyscyplina dodatkowa – filozofia	29	21	21	0	0

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
dr hab. Marcin Gruszczyński	29	20	20	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz. – przewodnicząca	29	20	20	0	0
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz.	29	20	20	0	0

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz.;	29	20	20	0	0
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz. – przewodnicząca	29	20	20	0	0
dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.	29	20	20	0	0

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
prof. dr hab. Krzysztof Makarski (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie)	29	20	20	0	0
prof. George A. Selgin (University of Georgia)	29	20	20	0	0

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.	29	20	20	0	0	0
dr hab. Renata Karkowska, prof. ucz.	29	20	20	0	0	0
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.	29	20	19	0	0	1
dr hab. Joanna Mackiewicz-Łyziak, prof. ucz.	29	20	20	0	0	0
dr hab. Małgorzata Olszak, prof. ucz.	29	20	20	0	0	0
dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.	29	20	19	0	1	0
dr hab. Robert Ślepaczuk, prof. ucz.	29	20	20	0	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej oraz powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Bitnera.

6. Wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej oraz powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynął wniosek w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej oraz powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny. Przewodniczący poinformował, że promotor dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. z przyczyn niezależnych nie mogła być obecna podczas posiedzenia Rady. Wszystkie materiały dotyczące niniejszego przewodu Członkowie Rady otrzymali odpowiednio wcześniej w celu zapoznania się z profilem Kandydatki i tematyką rozprawy doktorskiej.

Następnie Przewodniczący przedstawił zakres egzaminów, składy komisji oraz kandydatów na recenzentów.

Proponowany zakres egzaminów doktorskich:

- 1) dyscyplina podstawowa: ekonomia i finanse;
- 2) dyscyplina dodatkowa: filozofia;
- 3) język obcy nowożytny: język angielski.

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej:

- 1) dr hab. Stanisław Cichocki;
- 2) dr hab. Małgorzata Kalbarczyk – przewodnicząca;
- 3) dr hab. Jerzy Mycielski, prof. ucz..

Przewodniczący poinformował, że promotor dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej:

- 1) dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.;
- 2) dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz. – przewodniczący;
- 3) dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz..

Proponowany skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego:

- 1) mgr Barbara Domżańska-Otto;
- 2) dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.;
- 3) dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz. – przewodniczący.

Proponowani kandydaci na recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) prof. dr hab. Krystian Heffner (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach);
- 2) prof. Fernando Morollón (Universidad de Oviedo).

Proponowany skład komisji doktorskiej:

- 1) dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.;
- 2) dr hab. Stanisław Cichocki;
- 3) prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski;
- 4) dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.;
- 5) dr hab. Małgorzata Kalbarczyk;
- 6) dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.;
- 7) dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz. – przewodniczący.

Przewodniczący poinformował, że promotor dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz. oraz recenzenci prof. dr hab. Krystian Heffner i prof. Fernando Morollón wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Przewodniczący wobec braku głosów w sprawie zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny:

Zakres egzaminów	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
Dyscyplina podstawowa – ekonomia i finanse	29	20	20	0	0
Dyscyplina dodatkowa – filozofia	29	20	20	0	0
Język obcy nowożytny – język angielski	29	20	20	0	0

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
dr hab. dr hab. Stanisław Cichocki	29	21	21	0	0
dr hab. Małgorzata Kalbarczyk – przewodnicząca	29	21	21	0	0
dr hab. Jerzy Mycielski, prof. ucz.	29	21	21	0	0

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.	29	21	20	0	1
dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz. – przewodniczący	29	21	21	0	0
3) dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz.	29	21	21	0	0

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
mgr Barbara Domzalska-Otto	29	21	21	0	0
dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz. – przewodniczący	29	21	20	0	1

Wyniki głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
prof. dr hab. Krystian Heffner (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach)	29	20	20	0	0
prof. Fernando Morollón (Universidad de Oviedo)	29	20	20	0	0

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz.	29	21	20	0	1
dr hab. Stanisław Cichocki	29	21	21	0	0
prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski	29	21	21	0	0
dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Małgorzata Kalbarczyk	29	21	21	0	0
dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.	29	21	21	0	0
dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz.	29	21	20	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej oraz powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Kateryny Zabariny.

7. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Pawłowi Bojarowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynął wniosek mgr. Pawła Bojara o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Mgr Paweł Bojar wskazał na promotora dr hab. Małgorzatę Olszak, prof. ucz., która wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji.

Z uwagi na brak pytań w sprawie Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
29	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Pawłowi Bojarowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

8. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ilonie Sobień stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynął wniosek mgr Ilony Sobień o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Mgr Ilona Sobień wskazała na promotora prof. dr. hab. Andrzeja Sopoćko, który wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji.

Z uwagi na brak pytań w sprawie Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
29	21	15	3	3

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ilonie Sobień stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

9. Wniosek w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ilonie Sobień stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Przewodniczący poinformował, że mgr Ilona Sobień zwróciła się do Rady z wnioskiem o przeprowadzenie egzaminu z języka obcego nowożytnego. Kandydatka nie posiada dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2, który jest niezbędny do podjęcia dalszych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Naukowa Dyscypliny może powołać komisję do przeprowadzenia takiego egzaminu.

Przewodniczący przedstawił proponowany skład komisji egzaminacyjnej:

- 1) mgr Renata Maksymowicz – egzaminator ze Szkoły Języków Obcych UW;
- 2) dr hab. Małgorzata Olszak – przewodnicząca;
- 3) prof. dr hab. Andrzej Sopoćko – promotor.

Wobec braku dalszych głosów w sprawie rozpoczęto głosowanie.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
mgr Renata Maksymowicz – egzaminator (Szkoła Języków Obcych UW)	29	20	20	0	0
dr hab. Małgorzata Olszak – przewodnicząca	29	20	20	0	0
prof. dr hab. Andrzej Sopoćko – promotor	29	20	18	0	2

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ilonie Sobień stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

11. Wniosek w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dyscyplinie ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodniczący poinformował Członków Rady, że zakończyły się prace nad poprawkami do przedstawionego podczas kwietniowego posiedzenia projektu kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich. W toku prac przygotowano warianty dotyczące punktacji artykułów naukowych, standardów etycznych czasopism oraz projektów traktowanych jako praca naukowa. Po zaprezentowaniu wariantów głos w sprawie zabrali Członkowie Rady. Dr hab. Anna Bartczak, prof. ucz. zaproponowała dodanie trzeciego wariantu do zagadnienia dotyczącego punktacji artykułów naukowych. Postulat został przyjęty.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poinformował, że przyjęcie poszczególnych wariantów nastąpi w drodze głosowania zwykłą większością głosów i zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia wariantu dotyczącego wymogów punktacji artykułów naukowych określonych w projekcie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim:

Głosowanie	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie
Wariant I	38	26	11	0
Wariant II	38	26	9	0
Wariant III	38	26	6	0

Rada przyjęła Wariant I dotyczący wymogów punktacji artykułów naukowych określonych w projekcie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia wariantu dotyczącego standardów etycznych czasopism w projekcie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim:

Głosowanie	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie
Wariant I	38	27	13	0
Wariant II	38	27	14	0

Rada przyjęła Wariant II dotyczący standardów etycznych czasopism w projekcie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia wariantu dotyczącego projektów określonych w projekcie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim:

Głosowanie	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Tak	Nie	Nie zazn. żadnej odp.
Wariant I	38	26	15	0	1
Wariant II	38	26	10	0	1

Rada przyjęła Wariant I dotyczący projektów określonych w projekcie kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim.

Po przyjęciu wariantów przystąpiono do głosowania w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
38	25	19	4	2

Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim.

12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W związku z brakiem głosów w tym punkcie, Rada zakończyła posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse

dr hab. Ryszard Kokoszcyński, prof. ucz.

Protokolant: mgr Sylwia Gorczyca