

PROTOKÓŁ
z 32. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 23 listopada 2023 r.

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

- nauczyciele akademicki z tytułem profesora lub zajmujące stanowisko profesora uczelni	26 osób
- nauczyciele akademicki ze stopniem doktora habilitowanego	4 osoby
- pozostali członkowie Rady	5 osób
- zaproszeni goście	5 osób

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 31. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 26 października 2023 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Annie Hoser.
5. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Magdalenie Skunik-Nuckowskiej.
6. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Przemysławowi Malinowskiemu – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
7. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Joannie Matraszek – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
8. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Pawłowi Urbanowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
9. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Michałowi Wójcikowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
10. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Jakubowi Cędrovskiemu.
11. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr inż. Aleksandrze Bucie.
12. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Matyldzie Izert-Nowakowskiej.

Szkoła Doktorska

13. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Mateuszowi Domańskiemu.

14. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Mateuszowi Domańskiemu.
15. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Domańskiego.

Studia Doktoranckie – postępowania w nowym trybie

16. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tymoteuszowi Fularczykowi.
17. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tymoteusza Fularczyka.
18. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Krystynie Maslowskiej-Jarzynie.
19. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Krystyny Maslowskiej-Jarzyny.
20. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP.
21. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej Google Meet z wykorzystaniem uniwersyteckiego systemu głosowań Ankieter.

Rozprawy doktorskie dostępne na stronie:

<https://uwedupl.bip.gov.pl/doktoraty-udostepnione-na-stronie-bip-zgodnie-z-art-188-ust-1-i-2-ustawy-z-dnia-3-lipca-2018-r-prawo-o-szkolnictwie-wyzszym/>

Wnioski habilitacyjne i recenzje dostępne na stronie:

<https://uwedupl.bip.gov.pl/habilitacje-udostepnione-na-stronie-bip-zgodnie-z-art-222-ust-1-ustawy-z-dnia-3-lipca-2018-r-prawo-o-szkolnictwie-wyzszym-i-nauce/>

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet, zgodnie z zarządzeniem nr 115 Rektora UW z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym (Monitor UW z 2023 r. poz.298). Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza otworzył posiedzenie, a następnie sprawdził obecność członków Rady oraz zaproszonych gości na spotkaniu. W związku z wyborem do Wydziałowej Komisji Wyborczej, zgodnie ze Statutem UW w dniu 22 listopada br. mandat w Radzie utracił dr. hab. Wojciech Sławiński. W skład Rady została powołana przedstawicielka doktorantów mgr Paulina Gwardys wybrana przez Samorząd Doktorantów w dniu 20 listopada br. Po stwierdzeniu kworum Przewodniczący zaproponował przyjęcie porządku obrad, a następnie zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 31. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 26 października 2023 r.

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do treści protokołu. Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 31-go posiedzenia RND w głosowaniu jawnym, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Treść protokołu została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Do spotkania dołączył dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz.

Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że w związku z wyborem do Rady Doskonałości Naukowej bierze on udział w szkoleniach dotyczących trybu działania tej Rady. Należy sądzić, że modyfikacji ulegną przepisy dotyczące procedur awansowych obowiązujące na UW. W związku z wprowadzeniem obowiązkowego kolokwium habilitacyjnego Radzie, na której będzie podejmowana sprawa nadania stopnia, będzie przewodniczył Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.

W dalszej części wypowiedzi prof. Kulesza zwrócił uwagę na konieczność zachowania prawidłowej formy opisywania dorobku naukowego przez kandydatów do stopni i tytułów, w szczególności uwzględniania nazwisk wszystkich współautorów. Pominięcie współautora jest naruszeniem praw autorskich i narzuca konsekwencje prawne.

Kolejnym omówionym tematem była sprawa procedur w doktoratach niejawnych. Prof. Kulesza przekazał, że w uzgodnieniu z władzami rektorskimi powstał projekt „Zasad ochrony informacji niejawnych i prawnie chronionych w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora”, zgodnie z którymi członkowie Komisji Doktorskiej, członkowie Rady oraz recenzenci są zobligowani do zachowania poufności treści objętych tajemnicą prawnie chronioną. Wyżej wymienione osoby otrzymają dostęp do rozprawy doktorskiej po złożeniu stosownego oświadczenia. Treść recenzji będzie ogólnodostępna po usunięciu ewentualnych treści niejawnych. Do Rady Dyscypliny wpłynęły cztery wnioski o utajnienie treści rozpraw, które powstały w ramach programu „doktorat wdrożeniowy”. Przewodniczący Rady przekazał, że zwróci szczególną uwagę, aby procedura przebiegła z zachowaniem wszystkich zasad, sprawnie i bez ewentualnych konfliktów.

Na zakończenie prof. Kulesza przekazał, że w grudniu odbędzie się posiedzenie komisji senackiej ds. naukowych, na którym będą omawiane sprawy związane z nadawaniem stopni naukowych.

Ad pkt 4. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Annie Hoser.

Dr Anna Hoser pracuje na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego od 2015 roku, aktualnie na stanowisku adiunkta.

Rok; magisterium: **2006**, doktoratu: **2013**

Specjalność: **chemia fizyczna**

Liczba wszystkich publ. oryginalnych, opublikowanych: **33**; przyjętych do druku: **1**;
w tym opublikowanych i przyjętych do druku od uzyskania stopnia doktora : **21**

Liczba wszystkich publ. przeglądowych: **0**; w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **0**
Liczba oryginalnych i przeglądowych publikacji średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **2**

Liczba oryginalnych i przeglądowych prac opublikowanych w czasopiśmie znajdujących się na liście filadelfijskiej oraz ich sumaryczny impact factor (IF):

przed doktoratem: liczba prac: **13**, IF = **81**

po doktoracie: liczba prac: **20**, IF = **91**

Liczba cytowań (bez autocytowań) wszystkich: **659** od ostatniego awansu: **580**

Liczba cytowań średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **70**

Współczynnik H: **17**

Trzy najbardziej cytowane prace (pełne dane prac oraz liczba cytowań każdej pracy):

1. "Towards the best model for H atoms in experimental charge-density refinement"

AA Hoser, PM Dominiak, K Woźniak

Acta Crystallographica Section A: Foundations of Crystallography 65 (4), 300-311, 2009

Liczba cytowań: 100

2. "Statistical analysis of multipole-model-derived structural parameters and charge-density properties from high-resolution X-ray diffraction experiments

R Kamiński, S Domagała, KN Jarzemska, AA Hoser, WF Sanjuan-Szklarz, MJ Gutmann, A Makal, M Malińska, JM Bąk, K Woźniak

Acta Crystallographica Section A: Foundations and Advances 70 (1), 72-91, 2014

Liczba cytowań: 53

3. "Yes, one can obtain better quality structures from routine X-ray data collection"

WF Sanjuan-Szklarz, AA Hoser, M Gutmann, AØ Madsen, K Woźniak

IUCrJ 3 (1), 61-70, 2016

Liczba cytowań: 43

Liczba patentów wszystkich: **0**, w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **0**

(zgłoszenia patentowe)

Kierownictwo grantów naukowych (z wyłączeniem BST i BW): **2** (SONATA17, zatytułowanego „Dynamic Quantum Crystallography for Accurate Structures, Entropy, and Other Thermodynamic Properties for Molecular Crystals” oraz grantu Homing z FNP)

Konferencje międzynarodowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **2**,

Konferencje krajowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **1**, komunikatów (ustne i plakaty): **3**

Liczba wypromowanych magistrów; kierownictwo: **0**, opiekuństwo: **0** Liczba magistrantów (w bieżącym roku akademickim): **0**

Liczba wypromowanych licencjuszy i inżynierów **3**,
W bieżącym roku akademickim pod opieką inżynierów- **2**

Rodzaje prowadzonych zajęć:

- Statystyka – ćwiczenia – dla studentów Chemii Medycznej
- Krystalografia B – wykład i ćwiczenia – przez 2 lata dla studentów Wydziału Chemicznego
- Krystalografia z elementami teorii grup – wykład i ćwiczenia – od 3 lat dla studentów Nanoinżynierii
- Pracownia technik pomiarowych w nanotechnologii – w ramach tej pracowni prowadzę laboratorium z krystalografii

Przygotowane i przeprowadzone nowe zajęcia dla studentów:

Nowy wykład dla studentów Wydziału Chemii UW, Tytuł: Krystalizacja i odmiany polimorficzne leków (wraz z dr Maurą Malińską łącznie 30h, 15h związanych z krystalizacją – przez dr Malińską i 15h – z polimorfizmem – przeze mnie)

Nowy wykład dla Wydziału Medycznego, Tytuł :Klasyfikacja, przyswajalność i projektowanie leków (wraz z dr Maurą Malińską łącznie 15h)

Tytuł osiągnięć: „Efektywne i dokładne metody szacowania własności termodynamicznych dla kryształów molekularnych”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Harmonogram przebiegu postępowania habilitacyjnego:

27 kwietnia 2023 r.

wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne przez Radę Doskonałości Naukowej

25 maja 2023 r.

seminarium habilitacyjne

25 maja 2023 r.

wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne

26 czerwca 2023 r.

powołanie przez Radę Doskonałości Naukowej przewodniczącego i trzech recenzentów komisji habilitacyjnej

28 czerwca 2023 r.

powołanie komisji habilitacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Marcin Hoffmann (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu);

sekretarz: dr hab. Wojciech Sławiński (Uniwersytet Warszawski);

recenzent: prof. dr hab. Stanisław Kucharski (Uniwersytet Śląski w Katowicach);

recenzent: prof. dr hab. Mariusz Makowski (Uniwersytet Gdański);

recenzent: prof. dr hab. inż. Piotr Paneth (Politechnika Łódzka);

recenzent: prof. dr hab. Ilona Turowska-Tyrk (Politechnika Wroclawska);

członek komisji: prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski (Uniwersytet Warszawski).

17 lipca 2023 r.

rozpoczęcie prac komisji na podstawie pisma Przewodniczącego RND Nauki Chemiczne

10 października 2023 r.

zakończenie pracy recenzentów i przesłanie recenzji członkom Komisji

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej odbyło się w dniu 30 października 2023 r. Komisja po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną, dorobkiem Kandydatki oraz recenzjami rozprawy habilitacyjnej jednogłośnie podjęła uchwałę zawierającą rekomendację do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie dr Annie Hoser stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne. Komisja jednogłośnie poparła również wniosek o wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego dr Anny Hoser.

Prof. Paweł Kulesza streścił informacje naukowe dotyczące Kandydatki oraz podał harmonogram przebiegu postępowania. Następnie oddał głos dr. hab. Wojciechowi Sławińskiemu, Sekretarzowi Komisji Habilitacyjnej.

Dr hab. Sławiński poinformował, że recenzje dorobku wpłynęły do 10 października br. Wszystkie były pozytywne. Recenzenci ocenili osiągnięcie Kandydatki bardzo wysoko. Zwrócili również uwagę na różnorodność prowadzonych przez nią zajęć dydaktycznych, w tym w szczególności samodzielne przygotowanie i prowadzenie wykładów. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 30 października br. w formie zdalnej. W pierwszej części posiedzenia uczestniczyła również dr Anna Hoser zaproszona przez Przewodniczącego Komisji. Kandydatka udzieliła precyzyjnych i wyczerpujących odpowiedzi na pytania członków Komisji. Po dyskusji podczas części niejawniej, członkowie Komisji podjęli jednomyślnie uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej Dyscypliny z wnioskiem o nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego. Głosowana była również uchwała o wyróżnieniu osiągnięcia habilitacyjnego dr Hoser. Także w tym przypadku członkowie Komisji byli jednomyślni.

Prof. Bartosz Trzaskowski, członek Komisji Habilitacyjnej, potwierdził, że rozmowa z p. Hoser odbyła się na bardzo wysokim poziomie. Członkowie Komisji byli pod wrażeniem samodzielności Kandydatki w prowadzeniu badań i realizowaniu własnych projektów badawczych.

Wobec braku innych komentarzy oraz pozytywnej opinii Komisji Habilitacyjnej prof. Kulesza przedstawił pozytywną rekomendację a następnie zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26
Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 540 o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Annie Hoser.

Ad pkt 5. Sprawa nadania stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Magdalenie Skunik-Nuckowskiej.

Dr Magdalena Skunik-Nuckowska pracuje na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego od **2009** roku, aktualnie na stanowisku adiunkta.

Rok; magisterium: **2004**, doktoratu: **2010**

Specjalność: **chemia nieorganiczna**

Liczba wszystkich publ. oryginalnych, opublikowanych: **36.**; przyjętych do druku: **0**;
w tym opublikowanych i przyjętych do druku od uzyskania stopnia doktora : **21**

Liczba wszystkich publ. przeglądowych: **0**; w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **0**

Liczba oryginalnych i przeglądowych publikacji średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **1.8**

Liczba oryginalnych i przeglądowych prac opublikowanych w czasopismach znajdujących się na liście filadelfijskiej oraz ich sumaryczny impact factor (IF):

przed doktoratem: liczba prac: **10**, IF = **58.830**

po doktoracie: liczba prac: **18.**, IF = **121.985**

Liczba cytowań (bez autocytowań) wszystkich (wg. bazy Scopus): **961/915**, od ostatniego awansu (podano cytacje wszystkich prac uzyskane w latach 2011-2023, tj. po uzyskaniu stopnia doktora): **791/780**

Liczba cytowań średnio rocznie w ostatnich 5-ciu latach: **69.0**

Współczynnik H: **16**

Trzy najbardziej cytowane prace (pełne dane prac oraz liczba cytowań każdej pracy):

1. P. J. Kulesza, **M. Skunik**, B. Baranowska, K. Miecznikowski, M. Chojak, K. Karnicka, E. Frackowiak, F. Begin, A. Kuhn, M. Delville, B. Starobrzyńska, A. Ernst, *Fabrication of Network Films of Conducting Polymer-linked Polyoxometallate-stabilized Carbon Nanostructures*, ***Electrochimica Acta*** 51 (2006) 2373-2379, IF=7.336, **Liczba cytowań/bez autocytowań: 105/101**
2. **M. Skunik**, M. Chojak, P. J. Kulesza, *Improved Capacitance Characteristics of Carbon Nanotubes Modified with Polyoxometallate Monolayers*, ***Electrochimica Acta*** 53 (2008) 3862–3869, IF=7.336, **Liczba cytowań/bez autocytowań: 89/80**
3. **M. Skunik-Nuckowska**, K. Grzejszczyk, P. J. Kulesza, L. Yang, N. Vlachopoulos, L. Häggman, E. Johansson, A. Hagfeldt, *Integration of solid-state dye-sensitized solar cell with metal oxide charge storage material into photoelectrochemical capacitor*, ***Journal of Power Sources*** 234 (2013) 91–99, IF=9.794, **Liczba cytowań/bez autocytowań: 81/80**

Liczba patentów wszystkich: **0**, w tym po uzyskaniu stopnia doktora: **0** (zgłoszenia patentowe)

Kierownictwo grantów naukowych (z wyłączeniem BST i BW): **1**

Główne wykonawstwo w grantach naukowych (z wyłączeniem BST i BW): **5**

Konferencje międzynarodowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **1.**, komunikatów ustnych i plakatów: **16**

Konferencje krajowe; liczba wygłoszonych referatów na zaproszenie organizatorów: **1**, komunikatów (ustne i plakaty): **11**

Liczba wypromowanych magistrów; kierownictwo: **3**, opiekuństwo: **3**
Liczba magistrantów (w bieżącym roku akademickim): **0**

Rodzaje prowadzonych zajęć:

- Laboratorium Chemii Nieorganicznej I, trzeci rok studiów, kierunek chemia
- Laboratorium Chemii Nieorganicznej i Bionieorganicznej, trzeci rok studiów, kierunek chemia medyczna
- Laboratorium Specjalizacyjne Chemii Nieorganicznej i Analitycznej, czwarty rok studiów, studia II stopnia na kierunku chemia

Tytuł osiągnięcia: „Procesy propagacji i akumulacji ładunku w kondensatorach elektrochemicznych i zespolonych z nimi systemach do konwersji i magazynowania energii”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Harmonogram przebiegu postępowania habilitacyjnego:

4 maja 2023 r.

wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki chemiczne przez Radę Doskonałości Naukowej

25 maja 2023 r.

seminarium habilitacyjne

25 maja 2023 r.

wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne

26 czerwca 2023 r.

powołanie przez Radę Doskonałości Naukowej przewodniczącego i trzech recenzentów komisji habilitacyjnej

28 czerwca 2023 r.

powołanie komisji habilitacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (Politechnika Warszawska);

sekretarz: dr hab. Marcin Karbarz, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski);

recenzent: prof. dr hab. Małgorzata Grabarczyk (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie);

recenzent: prof. dr hab. inż. Grzegorz Lota (Politechnika Poznańska);

recenzent: prof. dr hab. Bogusława Łęska (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu);

recenzent: prof. dr hab. inż. Zenon Łukaszewski (Politechnika Poznańska);

członek komisji: prof. dr hab. Sławomir Sęk (Uniwersytet Warszawski).

13 lipca 2023 r.

rozpoczęcie prac komisji na podstawie pisma Przewodniczącego RND Nauki Chemiczne

24 października 2023 r.

zakończenie pracy recenzentów i przesłanie recenzji członkom Komisji

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej odbyło się w dniu 10 listopada 2023 r. Komisja po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną, dorobkiem Kandydatki oraz recenzjami

rozprawy habilitacyjnej jednogłośnie podjęła uchwałę zawierającą rekomendację do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie dr Magdalenie Skunik-Nuckowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Prof. Paweł Kulesza podał informacje naukowe dotyczące Kandydatki oraz przebiegu postępowania. Następnie oddał głos prof. dr. hab. inż. Zbigniewowi Brzózce i dr. hab. Marcinowi Karbarzowi, prof. ucz. odpowiednio Przewodniczącemu i Sekretarzowi Komisji Habilitacyjnej.

Dr hab. Karbarz poinformował, że posiedzenie Komisji w formie zdalnej odbyło się w dniu 10 listopada br. pod nieobecność członka Komisji prof. Sławomira Sęka. Przedstawił tytuł osiągnięć i streścił cele badań przedstawionych badań. Następnie przekazał, że wszyscy czterej recenzenci w swoich opiniach pozytywnie wypowiedzieli się na temat przedstawionych osiągnięć i rekomendują nadanie dr Skunik-Nuckowskiej stopnia. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej nie podjął decyzji o zaproszeniu Kandydatki na posiedzenie Komisji. Podczas posiedzenia członkowie Komisji bardzo wysoko ocenili merytoryczną wartość osiągnięć oraz dorobek naukowy i dydaktyczny p. Skunik-Nuckowskiej. W szczególności podkreślono szeroką współpracę habilitantki z naukowcami w ośrodkach zagranicznych, znaczne zaangażowanie w realizację projektów naukowych w funkcji ich kierownika, głównego wykonawcy lub koordynatora. Zauważono, że prace badawcze wymagały od Kandydatki zbudowanie unikalnego warsztatu pomiarowo-aparaturowego od podstaw. Pozytywnie oceniono aplikacyjny charakter osiągnięcia związany z integracją prototypów kondensatorów oraz modułów o dużej pojemności z panelami słonecznymi. Łączny IF zaprezentowanych w osiągnięciu artykułów wynosi ok 52. Po zakończeniu dyskusji w głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę pozytywną opinię ws. Nadania p. Magdalenie Skunik-Nuckowskiej stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Zbigniew Brzózka uzupełnił, że pozytywne opinie Recenzentów zostały podczas dyskusji poparte dodatkowymi argumentami popierającymi. Zwrócił uwagę na ważny wymóg stawiany kandydatom do stopnia, jakim jest współpraca z międzynarodowymi ośrodkami naukowymi realizowana w formie wyjazdów naukowych. Komisja stwierdziła, że w przypadku Kandydatki wymóg ten jest spełniony również w sposób alternatywny poprzez publikacje naukowe z naukowcami z wielu instytucji, w tym również zagranicznych. Na zakończenie wypowiedzi prof. Brzózka wyraził zadowolenie, że na zaprzyjaźnionej Uczelni są rozpatrywane tak dobre wnioski awansowe.

Prof. Kulesza przekazał prowadzenie dalszej części tego punktu porządku obrad swojemu Zastępcy, prof. Michałowi Cyrańskiemu.

Wobec braku innych uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 541 o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych

i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Magdalenie Skunik-Nuckowskiej.

Prowadzący złożył gratulacje Habilitantce oraz podziękował członkom Komisji za przedstawienie sprawy i udział w posiedzeniu. Prof. Brzózka podziękował za zaproszenie i opuścił obrady.

Dr hab. Wojciech Sławiński podziękował za udział w pracach Rady obecnej kadencji i opuścił obrady.

Ad pkt 6. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Przemysławowi Malinowskiemu – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Wniosek habilitacyjny został przekazany w załączniku do wiadomości email z dnia 13 listopada br.

Tytuł osiągnięć: „Kationy metali i ich kompleksy stabilizowane anionami słabo koordynującymi – synteza, własności i reaktywność”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Kandydat złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 26 września 2023 r. RDN po dokonaniu oceny formalnej wszczęła postępowanie w tym samym dniu, tj. 26 września 2023 r., a następnie przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania.

Prof. Kulesza podał tytuł osiągnięć p. Malinowskiego, a następnie odniósł się do wysokiego poziomu wygłoszonego seminarium. Przedstawił pozytywną rekomendację w sprawie podjęcia się przeprowadzenia tego postępowania.

Prof. Cyrański był pod wrażeniem wysokiego poziomu dyskusji naukowej podczas seminarium.

Wobec braku innych uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Przemysławowi Malinowskiemu. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 542 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Przemysławowi Malinowskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad pkt 7. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr Joannie Matraszek – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Wniosek habilitacyjny został przekazany w załączniku do wiadomości email z dnia 14 listopada br.

Tytuł osiągnięć: „Związki mezogeniczne o wygiętym rdzeniu jako uniwersalne bloki budulcowe do tworzenia układów supramolekularnych o różnej strukturze – synteza i badania fizykochemiczne”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Kandydatka złożyła wniosek do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 27 września 2023 r. RDN po dokonaniu oceny formalnej wszczęła postępowanie w tym samym dniu, tj. 27 września 2023 r., a następnie przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania.

Prof. Kulesza przedstawił tytuł osiągnięć oraz podał dotychczasowy przebieg procedury. Kandydatka wygłosiła w dniu dzisiejszym seminarium. Przedstawiła bogaty dorobek naukowy.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Joannie Matraszek. Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	26
Za wnioskiem	21
Przeciwko	3
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 543 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Matraszek w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad pkt 8. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Pawłowi Urbanowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Wniosek habilitacyjny został przekazany w załączniku do wiadomości email z dnia 8 listopada br.

Tytuł osiągnięć: „Rozwój półautomatycznych metod spektrometrii mas do analizy związków nisko i wysokocząsteczkowych”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Kandydat złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 27 września 2023 r. RDN po dokonaniu oceny formalnej wszczęła postępowanie w tym samym dniu, tj. 27 września 2023 r., a następnie przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania.

Prof. Kulesza przedstawił tytuł osiągnięć habilitacyjnych. Przekazał zebranym, że dr. Urban jest absolwentem międzywydziałowych studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Odbił wiele staży naukowych, obecnie pracuje na Uniwersytecie w Tajwanie. Wygłoszone w formie zdalnej seminarium było na bardzo wysokim poziomie. Wszystkie kryteria formalne i zwyczajowe wniosku habilitacyjnego są spełnione.

Dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz. była pod wrażeniem dorobku naukowego Kandydata. Seminarium, na którym przedstawił nowatorskie zastosowania metody spektrometrii mas do ważnych problemów z pogranicza chemii i medycyny, uznała za świetnie przygotowane i arcydzieło.

Prof. Michał Cyrański przekazał, że jest pod wielkim wrażeniem osiągnięć dr. Urbana. Zachęcił członków Rady do głosowania za wyrażeniem zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Prof. Agata Michalska-Maksymiuk zauważyła, że dorobek p. Urbana pokazuje w jak ciekawy sposób można rozwijać chemię analityczną.

Wobec braku innych uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Pawłowi Urbanowi. Wyniki głosowania (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	25

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 544 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pawłowi Urbanowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad pkt 9. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Michałowi Wójcikowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Wniosek habilitacyjny został przekazany w załączniku do wiadomości email z dnia 13 listopada br.

Tytuł osiągnięć: „Projektowanie, synteza i właściwości fizykochemiczne funkcjonalnych nanomateriałów hybrydowych - wpływ komponentów organicznych na przestrzenne uporządkowanie nanocząstek oraz jego zmiany pod wpływem czynników zewnętrznych”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze
Dyscyplina: nauki chemiczne

Kandydat złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 25 września 2023 r. RDN po dokonaniu oceny formalnej wszczęła postępowanie w tym samym dniu, tj. 25 września 2023 r., a następnie przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania.

Prof. Kulesza przekazał prowadzenie punktu swojemu Zastępcy, prof. Cyrańskiemu. Prowadzący nawiązał do wygłoszonego seminarium. Kandydat zaprezentował duży dorobek naukowy, odbyła się długa dyskusja. Dr Wójcik wykazał się pomysłowością, kreatywnością i kompetencją. Prof. Cyrański uznał, że przedłożony wniosek habilitacyjny jest na bardzo wysokim poziomie i przedstawił swoją pozytywną rekomendację.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Michałowi Wójcikowi. Wyniki głosowania (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	25
Za wnioskiem	23
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 545 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Wójcikowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Punkty obrad 10-15 prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. M. K. Cyrański.

Ad pkt 10. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Jakubowi Cędrawskiemu.

Mgr inż. Jakub Cędrawski jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2011) oraz Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej (rok ukończenia: 2017). Studia magisterskie ukończył z wynikiem dobrym a studia inżynierskie ukończył z wynikiem dobrym +. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2011 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Technologii Organicznych Materiałów Funkcjonalnych pod opieką naukową prof. dr hab. Grzegorza Litwinienko. **Jest autorem 11 publikacji naukowych (w tym 2 monografii w książkach). Sumaryczny IF prac wynosi 62,275.** Najważniejsze z nich to:

1. J. Cedrowski, K. Dąbrowa, A. Krogul-Sobczak, G. Litwinienko, „A Lesson Learnt from Food Chemistry—Elevated Temperature Triggers the Antioxidant Action of Two Edible Isothiocyanates: Erucin and Sulforaphane”, *Antioxidants*, **2020**, 9, 1090.
2. J. Cedrowski, K. Dąbrowa, P. Przybylski, A. Krogul-Sobczak, G. Litwinienko, „Antioxidant activity of two edible isothiocyanates: Sulforaphane and erucin is due to their thermal decomposition to sulfenic acids and methylsulfinyl radicals”, *Food Chemistry*, **2021**, 353, 129213.
3. J. Cedrowski, J. Grębowski, G. Litwinienko, Rozdział w książce „*Lipid Oxidation in Food and Biological Systems*” pt. „Antioxidant Activity of Edible Isothiocyanates”, **2022**, 277-303, ISBN: 9783030872212, Springer.
4. J. Cedrowski, G. Litwinienko, A. Baschieri, R. Amorati, „Hydroperoxyl Radicals (HOO•): Vitamin E Regeneration and H-Bond Effects on the Hydrogen Atom Transfer”, *Chemistry-A European Journal*, **2016**, 22, 16441.
5. Y. Guo, A. Baschieri, F. Mollica, L. Valgimigli, J. Cedrowski, G. Litwinienko, R. Amorati, „Hydrogen Atom Transfer from HOO. to ortho-Quinones Explains the Antioxidant Activity of Polydopamine”, *Angewandte Chemie International Edition*, **2021**, 60, 15220.

Jest (współ)autorem 3 komunikatów ustnych oraz 20 komunikatów posterowych na 9 krajowych i 7 zagranicznych konferencjach naukowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę bardzo dobrą.** Był kierownikiem grantu naukowego Preludium pt. Synteza i badanie właściwości antyoksydacyjnych nowych analogów sulforafanu, 2012/05/N/ST4/01122 oraz wykonawcą grantu naukowego Opus pt. Wpływ mikrootoczenia na proces peroksydacji lipidów oraz na aktywność antyoksydantów fenolowych- badania kinetyczne i termodynamiczne, 2011/03/B/ST4/00629. Odbił 4 krótkookresowe staże naukowe (trwające 1 – 2 miesiące) na Uniwersytecie Bolońskim we Włoszech.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Wpływ mikrootoczenia na mechanizm antyoksydacyjnego działania izotiocyanianów”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “The role of microenvironment on the mechanism of antioxidant action of isothiocyanates”

Promotor: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje rozprawy przygotowali:

dr hab. inż. Ewa Ostrowska-Ligęza, prof. SGGW (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie),
prof. dr hab. inż. Elżbieta Wojaczyńska (Politechnika Wroclawska)

Magister Jakub Cędrawski zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: bardzo dobry

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 16 października 2023 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgra Jakuba Cędrawskiego do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 20 listopada 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawnego części obrony, w głosowaniu tajnym, wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr. Jakubowi Cędrawskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 7

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów, a następnie poinformował o podjętej jednogłośnie pozytywnej rekomendacji Komisji odnośnie nadania mgr. Jakubowi Cędrawskiemu stopnia doktora.

Prof. Marek Orlik, członek Komisji ds. przewodu doktorskiego, wypowiedział się pozytywnie na temat przebiegu obrony. Członkowie Komisji byli jednogłośni co do faktu, że Kandydat w pełni zasługuje na nadanie stopnia doktora.

Prof. Krzysztof Maksymiuk, członek Komisji ds. przewodu doktorskiego, poparł pozytywną opinię przedmówcy. Dodał, że dyskusja podczas obrony była rozbudowana i wnikliwa, dotyczyła m. in. kinetyki chemicznej i chemii organicznej. Doktorant dobrze radził sobie z odpowiedziami.

Wobec braku innych komentarzy Prowadzący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	31
Liczba głosów oddanych	30

Za wnioskiem	29
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 546 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Jakubowi Cędrowskiemu.

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Cędrowskiemu i jego Promotorowi.
Prof. Grzegorz Litwinienko opuścił posiedzenie.

Ad pkt 11. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr inż. Aleksandrze Bucie.

Mgr inż. Aleksandra Buta jest absolwentką Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w Pracowni Teorii i Zastosowań Elektrod (WCh UW) oraz Pracowni Wewnątrzkomórkowych Kanałów Jonowych (IBD PAN) pod opieką naukową prof. dr hab. Renaty Bilewicz (UW WCh) oraz prof. dr. hab. Adama Szewczyka (IBD PAN). **Jest autorką 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 18,756.** Najważniejsze z nich to:

1. A. Buta, E. Nazaruk, D. Dziubak, A. Szewczyk, R. Bilewicz, Properties of electrode-supported lipid cubic mesophase films with embedded gramicidin A: structure and ion-transport studies. *Bioelectrochemistry*, **2022**, *144*, 108042.
2. A. Walewska, M. Krajewska, A. Stefanowska, A. Buta, R. Bilewicz, P. Krysiński, P. Bednarczyk, P. Koprowski, A. Szewczyk, Methods of Measuring Mitochondrial Potassium Channels: A Critical Assessment. *International Journal of Molecular Sciences*, **2022**, *23*(3), 1210.

Jest (współ)autorką 1 komunikatu ustnego oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 2 komunikatów ustnych oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Odbyla 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym, który trwał łącznie 0,5 miesiąca.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Otrzymywanie, oczyszczanie i charakterystyka wybranych kanałów potasowych w lipidowych fazach ciekłokrystalicznych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Preparation, purification and characterization of selected potassium channels in lipid liquid crystalline phases”

Promotorzy: prof. dr hab. Renata Bilewicz (Uniwersytet Warszawski),
prof. dr hab. Adam Szewczyk (Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego Polskiej Akademii Nauk)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:
dr hab. Łukasz Półtorak, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki),
prof. dr hab. Maciej Szaleniec (Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni
im. J. Habera PAN),
prof. dr hab. Kazimierz Trębacz (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Magister Aleksandra Buta zdała następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z biochemii: bardzo dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna

Egzamin z języka obcego: angielski, dobry plus

Komisja Doktorska w dniu 5 października 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Aleksandrę Butę do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 10/12

za: 10 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 30 października 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawnego części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Aleksandrze Bucie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 10/12

za: 10 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednogłośnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. Aleksandrze Bucie stopnia doktora.

Prof. Krzysztof Maksymiuk, Przewodniczący Komisji Doktorskiej, przekazał, że obrona miała bardzo dobry przebieg. Kandydatka przedstawiła klarowną prezentację, po której odbyła się dyskusja naukowa z recenzentami i innymi uczestnikami obrony. Odbiór przez członków Komisji zarówno prezentacji jak i umiejętności dyskusji był pozytywny, czego wynikiem był jednogólny wynik głosowania w sprawie wniosku o nadanie p. Bucie stopnia doktora.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	22

Za wnioskiem	21
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 5547 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr inż. Aleksandrze Bucie.

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Bucie i jej Promotorom.

Ad pkt 12. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Matyldzie Izert-Nowakowskiej.

Mgr Matylda Izert-Nowakowska jest absolwentką Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Krystalochemii pod opieką naukową dr Marii Górnej i prof. dr hab. Krzysztofa Woźniaka. **Jest autorką 5 publikacji naukowych, w tym 4 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 33,417.** Najważniejsze z nich to:

1. M.M. Klimecka, A. Antosiewicz, M. A. Izert, P. E. Szybowska, P. K. Twardowski, C Delaunay, M. W. Górna. A Uniform Benchmark for Testing SsrA-Derived Degrons in the *Escherichia coli* ClpXP Degradation Pathway. *Molecules*. **2021**; 26(19):5936.
2. M. Nowacka, P. Latoch, M. A. Izert, N. K. Karolak, R. Tomecki, M. Koper, A. Tudek, A. L. Starosta, M. W. Górna. A cap 0-dependent mRNA capture method to analyze the yeast transcriptome, *Nucleic Acids Research*, **2022**; 50(22):e132
3. M. A. Izert, M. M. Klimecka, M. W. Górna. Applications of Bacterial Degrons and Degradors – Towards Targeted Protein Degradation in Bacteria. *Frontiers in Molecular Biosciences*. **2021**; 8:669762
4. A. U. Danazumi, I. T. Ishmam, S. Idris, M. A. Izert, E. O. Balogun, M. W. Górna. Targeted protein degradation might present a novel therapeutic approach in the fight against African trypanosomiasis. *European Journal of Pharmaceutical Sciences*. **2023**; 186:106451

Jest współautorką 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 5 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach krajowych.

Była wykonawcą następujących grantów naukowych: First Team, Strategie celowanej degradacji proteolitycznej w systemach bakteryjnych w celu badań funkcji białek i rozwoju antybiotyków, POIR.04.04.00-00-5EC1/18-00; Opus, Białka IFIT w regulacji procesów zapalnych, UMO-2021/41/B/NZ2/02708.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe dwufunkcyjne cząsteczki jako narzędzia do celowanej degradacji białek w bakteriach”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “New bifunctional molecules as tools for targeted protein degradation in bacteria”

Promotor: prof. dr hab. Krzysztof Woźniak

Promotor pomocniczy: dr Maria Górna

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Jacek Otlewski (Uniwersytet Wrocławski),

dr hab. Wojciech Pokrzywa, prof. instytutu (Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie),

prof. dr hab. Izabela Sitkiewicz (Narodowy Instytut Leków).

Magister Matylda Izert-Nowakowska zdała następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z fizycznej: dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna

Egzamin z języka obcego: angielski, certyfikat C1

Komisja Doktorska w dniu 13 października 2023 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Matyldę Izert-Nowakowską do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 9/11

za: 9 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Publiczna obrona rozprawy odbyła się w dniu 6 listopada 2023 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawnego części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Matyldzie Izert-Nowakowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 8/11

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr Matyldzie Izert-Nowakowskiej stopnia doktora.

Dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz., Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, przekazała, że ze względu na prośbę jednego z recenzentów obrona odbyła się w trybie hybrydowym. W ocenie recenzentów oraz pozostałych członków Komisji Doktorantka w umiejętny i kompetentny sposób przedstawiła wyniki swoich badań. Nadmieniła, że p. Izert-Nowakowska realizowała ambitny nowatorski projekt o charakterze „proof-of-concept”. Podczas dyskusji Kandydatka wykazała się bardzo dobrą znajomością używanych w badaniach procesów i technik. Wyrazem pozytywnych ocen było jednomyślne głosowanie Komisji w sprawie nadania stopnia.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	24
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 548 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Matyldzie Izert-Nowakowskiej.

Prof. Cyrański złożył gratulacje Pani Doktor i jej Promotorowi.

Ad pkt 13. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Mateuszowi Domańskiemu.

Mgr inż. Mateusz Domański jest absolwentem Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej (rok ukończenia: 2019). Studia II stopnia ukończył z wynikiem celującym, z wyróżnieniem. **Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na Uniwersytecie Warszawskim odbywał w latach 2019-2023.** Pracę doktorską zrealizował w pracowni Laboratorium Technologii Nowych Materiałów Funkcjonalnych Centrum Nowych Technologii pod opieką naukową prof. dr hab. Wojciecha Grochali. **Jest autorem 14 publikacji naukowych, w tym 14 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 45.5.** Najważniejsze z nich to:

1. M. A. Domański, W. Grochala, „The fate of compound with $\text{AgF}_2:\text{AgO}$ stoichiometry—A theoretical study”, *Journal of Chemical Physics* **2021**, 154 (20), 204705.
2. M. A. Domański, M. Derzsi, W. Grochala, „Theoretical study of ternary silver fluorides AgMF_4 (M = Cu, Ni, Co) formation at pressures up to 20 GPa”, *RSC Advances* **2021**, 11 (41), 25801–25810.
3. M. A. Domański, W. Grochala, „Superexchange interactions in AgMF_4 (M = Co, Ni, Cu) polymorphs”, *Zeitschrift für Naturforschung B* **2021**, 76 (10–12), 751–758.
4. M. Domański, Z. Mazej, W. Grochala, „New CuSO_4 -related high-temperature polymorph of $\text{Ag}^{\text{II}}\text{SO}_4^{**}$ ”, *Zeitschrift für anorganische und allgemeine Chemie* **2022**, 648 (24), e202200252.
5. M. Domański, Z. Mazej, W. Grochala, „A Unique Two-Dimensional Silver(II) Antiferromagnet $\text{Cu}[\text{Ag}(\text{SO}_4)_2]$ and Perspectives for Its Further Modifications”, *Chemistry – A European Journal* **2023**, 29 (62), e202302042.

Jest (współ)autorem 6 komunikatów ustnych oraz 7 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych.

Był kierownikiem grantu naukowego NCN Preludium nr 2020/37/N/ST3/04206 pt. „Modelowanie układów zawierających pojedyncze warstwy wykazujące silne sprzężenie antyferromagnetyczne – w poszukiwaniu prekursorów nowych

nadprzewodników” oraz wykonawcą następujących grantów naukowych: (1) NCN Maestro nr 2017/26/A/ST5/00570 pt. „SILVERLAND. Unikatowa ścieżka w celu osiągnięcia nadprzewodnictwa w materiałach srebrowych podobnych do oksokupratów”, (2) NCN Beethoven nr 2016/23/G/ST5/04320 pt. „Wzmocnienie oddziaływań magnetycznych w związkach lantanowców dzięki użyciu superpolaryzatora spinowego Ag(2+)” oraz (3) NCN Opus nr 2016/23/G/ST5/04320 pt. „Hi-Ox: Podróż do rdzenia atomu - przełamywanie barier dostępnych stopni utlenienia atomów metali”. Odbył 1 staż naukowy w ośrodkach zagranicznych trwający 1 miesiąc. Otrzymał nagrodę Polskiego Towarzystwa Chemicznego imienia Jacka Rychlewskiego za najlepszą pracę magisterską z chemii kwantowej lub wykorzystującą metody chemii kwantowej w różnych dziedzinach nauki w roku 2019.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Możliwości substytucji kationowej i anionowej w układach krystalicznych zawierających kation srebra(II) – poszukiwania nowych prekursorów nadprzewodników o silnym sprzężeniu antyferromagnetycznym”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Prospects of cationic and anionic substitution in crystalline systems featuring silver(II) cation – quest for new parent compounds of superconductors exhibiting strong antiferromagnetic coupling”

Promotor: prof. dr hab. Wojciech Grochala

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Mgr inż. Mateusz Domański złożył wniosek o wszczęcie postępowania w dniu 10 listopada 2023 r. Do wniosku dołączył: rozprawę doktorską, pozytywne opinie promotorów dotyczące rozprawy doktorskiej, oświadczenie o wyborze dyscypliny naukowej, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora, życiorys naukowy, kopię publikacji, kopię certyfikatu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, odpis dyplomu magistra, zaświadczenie Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące doktoranta, temat rozprawy, nazwisko promotora oraz przedstawił listę dokumentów dołączonych do wniosku o wszczęcie procedury.

Wobec braku pytań i komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 13 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	24
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 549 o stwierdzeniu wszczęcia postępowania w sprawie nadania

stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Mateuszowi Domańskiemu.

Dr hab. Michał Nowakowski opuścił posiedzenie.

Ad pkt 14. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Mateuszowi Domańskiemu.

Prof. Cyrański poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuję do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Mateuszowi Domańskiemu: prof. dr hab. Paulina Dominiak – Przewodnicząca, prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski – Zastępca Przewodniczącej, dr hab. Tomasz Jaroń, dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz., prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, dr hab. Jan Krajczewski, dr hab. Michał Lesiuk. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Zgodnie z wytycznymi przyjętymi przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki Chemiczne uchwałą nr 518 z dnia 28 września 2023 r., w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku, Komisja Doktorska przeprowadzi p. Mateuszowi Domańskiemu dwa egzaminy doktorskie: egzamin specjalizacyjny w zakresie jednej ze specjalności naukowych tematycznie związanych z realizacją pracy doktorskiej – proponuje się zakres „chemia fizyczna z elementami chemii strukturalnej”, przeprowadzany w formie ustnej oraz egzamin w zakresie „problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska”, przeprowadzany w formie ustnej.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 14 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	25

Zakres egzaminu specjalizacyjnego: chemia fizyczna z elementami chemii strukturalnej

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Paulina Dominiak	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	3

kandydat: dr hab. Tomasz Jaroń	
Za wnioskiem	20

Przeciwko	2
Wstrzymało się	3

kandydat: dr hab. Rafał Jurczakowski, prof. ucz.

Za wnioskiem	19
Przeciwko	2
Wstrzymało się	4

kandydat: prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	3

kandydat: dr hab. Jan Krajczewski

Za wnioskiem	22
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Michał Lesiuk

Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski

Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Wyznaczenie prof. dr hab. Pauliny Dominiak na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	19
Przeciwko	0
Wstrzymało się	4
Nie zaznaczono odpowiedzi	2

Wyznaczenie prof. dr. hab. Bartosza Trzaskowskiego na Zastępcę Przewodniczącej Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	22
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 550 w sprawie wytycznych zakresu egzaminu specjalizacyjnego (1- szy egzamin doktorski): chemia fizyczna z elementami chemii strukturalnej, oraz o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. inż. Mateuszowi Domańskiemu stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Paulina Dominiak – Przewodnicząca, prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski – Zastępca Przewodniczącej, dr hab. Tomasz Jaroń, dr hab. Rafał Jurczakowski,

prof. ucz., prof. dr hab. Wiktor Koźmiński, dr hab. Jan Krajczewski, dr hab. Michał Lesiuk.

Ad pkt 15. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Domańskiego.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. Mariusz Makowski (Uniwersytet Gdański), dr hab. Dawid Pinkowicz, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Sławomir Berski, prof. UW (Uniwersytet Wrocławski), prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. Andrzej Katrusiak (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 15 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	24
kandydat: prof. dr hab. Mariusz Makowski Za wnioskiem	20
kandydat: dr hab. Dawid Pinkowicz, prof. UJ Za wnioskiem	19
kandydat: dr hab. Sławomir Berski, prof. UW Za wnioskiem	21
kandydat: prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński Za wnioskiem	3
kandydat: prof. dr hab. Andrzej Katrusiak Za wnioskiem	2
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 551 o wyznaczeniu dr. hab. Sławomira Berskiego, prof. UW, prof. dr. hab. Mariusza Makowskiego i dr. hab. Dawida Pinkowicza, prof. UJ na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mateusza Domańskiego.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że treść rozprawy doktorskiej Pana Tymoteusza Fularczyka jest objęta tajemnicą prawnie chronioną. W związku z powyższym podczas omawiania punktów 16 i 17 porządku obrad w posiedzeniu mogą uczestniczyć jedynie członkowie Rady Naukowej. Następnie poprosił o zabranie głosu obecnego na spotkaniu Kierownika Sekcji BRN Piotra Popowa, jako osobę kompetentną w sprawie procedur utajniania.

P. Popow przekazał, że przedmiotowy doktorat nie jest doktoratem niejawnym, zawiera natomiast informację, która stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w myśl ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zarówno członkowie Rady, jak i recenzenci i członkowie Komisji Doktorskiej mają dostęp do dokumentacji awansowej. Należy zwrócić uwagę, aby ta tajemnica w toku postępowania nie została ujawniona. Niezbędne jest zatem złożenie przez wymienione osoby stosownych oświadczeń. P. Popow zwrócił uwagę, że jest to pierwszy doktorat niejawny na Uniwersytecie Warszawskim, procedura nie jest więc sprawdzona. Potwierdził, że zarówno prawnicy UW jak i pełnomocnik Rektora UW ds. informacji niejawnych są gotowi wyjaśniać bez zbędnej zwłoki wszystkie ewentualne wątpliwości.

Ad pkt 16. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tymoteuszowi Fularczykowi.

Mgr inż. Tymoteusz Fularczyk jest absolwentem Wydziału Chemii Politechniki Gdańskiej (rok ukończenia: 2011). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobry plus. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w Pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej pod opieką naukową Prof. dr hab. Ewy Bulskiej. **Jest autorem 1 publikacji naukowych, w tym 0 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 0.**

1. T. Fularczyk, E. Bulska, *Chromatografia nadkrytyczna w przemyśle farmaceutycznym*, *Analityka*, **2022**, 2, 40-46.

Jest autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 1 komunikat posterowy na konferencji krajowej. **Egzamin specjalizacyjny z chemii analitycznej i nieorganicznej zdał na ocenę bdb.**

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe aspekty wykorzystania chromatografii w stanie nadkrytycznym do rozdzielania substancji aktywnych farmakologicznie”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “New aspects of the use of supercritical state chromatography for the separation of pharmacologically active substances”

Promotor: prof. dr hab. Ewa Bulska

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne
(Specjalność: chemia analityczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 24 maja 2023 roku.

Pan Tymoteusz Fularczyk złożył wniosek o objęcie tajemnicą prawnie chronioną informacji zawartej w rozprawie doktorskiej.

Pan Tymoteusz Fularczyk dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Kulesza streścił informacje dotyczące Kandydata, podał temat rozprawy i nazwisko promotora. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Tymoteuszowi Fularczykowi: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk – Przewodnicząca, dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz. – Zastępca Przewodniczącej, prof. dr hab. Tomasz Gierczak, dr hab. Dorota Matyszewska, dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz., dr hab. Ewa Poboży, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi p. Tymoteuszowi Fularczykowi egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku w zakresie - problemy i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

W dyskusji poruszono różne kwestie dotyczące doktoratów niejawnych.

R. Szoszkiewicz przedstawił uwagi ogólne, które jak podkreślił, nie mają związku z konkretną rozpatrywaną sprawą: utajnienie osiągnięcia prezentowanego do doktoratu obniża jego wartość i tym samym nie powinno być uwzględniane w ocenie. Nie należy się godzić aby elementy utajnione stanowiły o wartości merytorycznej doktoratu. Problemu nie ma w przypadku utajnienia innowacyjnej procedury, gdy wyniki badań są jawne. Obrona powinna być publiczna, analogicznie jak w przypadku doktoratów jawnych, o osiągnięciu powinno móc się wypowiedzieć większe grono.

J. Jemielity był zainteresowany przyczyną utajnienia. Stwierdził, że badania o charakterze komercyjnym nie powinny być utajniane lecz chronione poprzez zgłoszenie patentowe, co umożliwi publiczną prezentację rozprawy. Brakuje także wiedzy jak mają wyglądać dalsze etapy procedury doktorskiej.

P. Kulesza zwrócił uwagę, że wybór kompetentnych członków Komisji oraz recenzentów umożliwi obiektywną ocenę osiągnięć. Ustawodawca przewidział możliwość procedowania doktoratów utajnionych – zadaniem Uniwersytetu jest podjęcie się przeprowadzenia takiego postępowania przy zachowaniu wysokich standardów, w sposób zgodny z prawem i zabezpieczający interesy wszystkich stron. Przypomniał, wgląd do treści rozprawy przy zachowaniu zasady poufności mają wszyscy członkowie Rady.

B. Pałys była zainteresowana sprawą spełnienia warunku publikacji. Przedstawiła opinię, że Rada decyduje o tym, czy podejmuje się przeprowadzenia postępowania. Wyraziła obawę odnośnie wymuszania masowego nadawania stopni w wyniku utajnienia treści rozprawy w sytuacji, gdy Rada nie będzie miała żadnego wpływu na decyzję o podjęciu się przeprowadzenia procedury.

M. Cyrański w odpowiedzi na pytanie prof. Pałys przekazał, że doktorant nie ma obowiązku przedstawienia publikacji związanej ściśle z rozprawą doktorską. Wyjaśnił, że Kandydat jest uczestnikiem Studiów Doktoranckich „doktorat wdrożeniowy” utworzonych na Wydziale Chemii w ramach umowy z MNiSW. Decyzja o podjęciu prowadzenia takiego kształcenia już na wstępie wiązała się z potencjalną koniecznością zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa. Z kilkunastu powstających w ramach tego projektu doktoratów, cztery zawierają treści niejawne. Dodał, że w toku postępowania Rada zapoznaje się ze wszystkimi dokumentami, a następnie w oparciu o recenzje oraz rekomendację Komisji Doktorskiej podejmuje po obronie uchwałę w sprawie nadania stopnia.

J. Jemielity jest przeciwny nadawaniu stopnia w przypadku, gdy dorobek publikacyjny jest znikomy. Wyraził nadzieję, że na Uniwersytecie Warszawskim będą broniące prace, w których ten dorobek jest bardziej znaczący. Przedstawił propozycję, aby przed podjęciem dalszych etapów postępowania zapoznać się z wnioskiem o utajnienie i stwierdzić, czy jest on racjonalny.

P. Kulesza przypomniał, że zadaniem Rady w dniu dzisiejszym jest powołanie Komisji Doktorskiej. Dorobek kandydata będzie oceniany dopiero podczas dyskusji o nadaniu stopnia.

R. Szoszkiewicz ponownie odniósł się do tajności treści rozprawy. Zrozumiała wydaje możliwość utajnienia części rozprawy, wyniki badań powinny natomiast być jawne. Jest przeciwnikiem utajniania całości. Stwierdził, że doktoraty wdrożeniowe mają często większą wartość ze względu na aspekt innowacji technologicznej. Przypomniał, że doktorat co do zasady ma zawierać element nowości.

A. Kudelski jako Dziekan Wydziału Chemii uczestniczył w procesie tworzenia warunków umowy w projekcie wdrożeniowym. Szczególny nacisk położył na dobre sprecyzowanie momentu złożenia pracy - przed akceptacją tematu pracy doktorskiej kierownik studiów i opiekunowie pracy byli zobligowani do oceny tematyki doktoratu pod kątem ewentualnego utajnienia oraz do uznania takiej możliwości. Zgodnie z zapisami tej umowy doktorant ma prawo do złożenia wniosku o utajnienie części lub całości rozprawy.

P. Kulesza podsumował dyskusję stwierdzając, że postępowanie jest już wszczęte i na obecnym etapie nie ma możliwości jego zakończenia. Brak podjęcia działań przez Radę byłby sprzeczny z przepisami i mógłby doprowadzić do wniesienia odwołania. W związku ze złożeniem przez Doktoranta rozprawy zadaniem Rady jest powołanie Komisji Doktorskiej i recenzentów. Nie jest to jednocześnie jednoznaczne z koniecznością nadania stopnia. Rada podejmie decyzję ws. nadania stopnia po zapoznaniu się z pełną dokumentacją w postępowaniu, w tym dorobkiem publikacyjnym, rozprawą doktorską, recenzjami i opinią Komisji Doktorskiej.

M. Chmielewski zapytał, czy publikacja jest warunkiem koniecznym do rozpoczęcia dalszych etapów procedury i czy artykuł w czasopiśmie *Analityka* spełnia wymogi formalne. Prof. Krasnodębska-Ostręga i prof. Cyrański potwierdzili że czasopismo znajduje na liście ministerialnej z 20 pkt M. Cyrański dodał, że pod względem formalnym i merytorycznym dokumentację ma obowiązek sprawdzić Komisja Doktorska.

J. Jemielity zaapelował aby nie generalizować, że doktoraty wdrożeniowe mają niższą jakość. Jednocześnie należy oczekiwać publikacji na poziomie wyższym niż zaprezentowany.

A. Kudelski stwierdził, że staranny wybór recenzentów, kompetentnych o uznanej renomie naukowców, pozwoli uniknąć niewłaściwej oceny osiągnięcia. W celu uniknięcia problemów związanych z niewłaściwym wyborem tematyki badawczej zaproponował na przyszłość, aby w doktoratach wdrożeniowych we wstępnym etapie

osobna Komisja weryfikowała nowatorskość na podstawie tytułu i konspektu pracy, a następnie zatwierdziła projekt do realizacji.

M. Cyrański podkreślił ponownie, że członkowie Rady po podpisaniu oświadczeń mogą mieć dostęp do wszystkich materiałów, analogicznie jak we wszystkich pozostałych postępowaniach doktorskich. Jediną różnicą są dodatkowe wymagania formalne (oświadczenie) związane z koniecznością zachowania poufności otrzymanych danych. Analiza udostępnionych dokumentów umożliwi podjęcie właściwej decyzji w sprawie nadania kandydatowi stopnia.

Po zakończonej dyskusji prof. Kulesza poprosił członków Rady o powołanie składu Komisji Doktorskiej, a następnie zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 16 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	21

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz.	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. Tomasz Gierczak	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Dorota Matyszewska	
Za wnioskiem	18
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk	
Za wnioskiem	19
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	18
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Ewa Poboży, prof. ucz.	
Za wnioskiem	18
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Sławomir Sęk	
Za wnioskiem	18

Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie prof. dr hab. Agaty Michalskiej-Maksymiuk na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	17
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Wyznaczenie dr hab. Magdaleny Biesagi, prof. ucz. na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	17
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0
Nie zaznaczono odpowiedzi	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 552 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tymoteuszowi Fularczykowi stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk – Przewodnicząca, dr hab. Magdalena Biesaga, prof. ucz. – Zastępca Przewodniczącej, prof. dr hab. Tomasz Gierczak, dr hab. Dorota Matyszewska, dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz., dr hab. Ewa Poboży, prof. ucz., prof. dr hab. Sławomir Sęk.

Prof. Michalska-Maksymiuk podziękowała za zaufanie i wybór jej osoby na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej. Poprosiła o przekazanie wytycznych postępowania z dokumentacją w kontekście ochrony danych. Informacje w tej sprawie zostaną przekazane bezpośrednio przez BRN.

Ad pkt 17. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tymoteusza Fularczyka.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje następujących kandydatów na recenzentów: prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka (Politechnika Gdańska), prof. dr hab. inż. Małgorzata Szynkowska-Jóźwik (Politechnika Łódzka), dr hab. n. farm. Tomasz Pawiński (Warszawski Uniwersytet Medyczny), prof. dr hab. Ryszard Dobrowolski (Uniwersytet M. Curie-Skłodowskiej w Lublinie),

prof. dr hab. inż. Paweł Pohl (Politechnika Wroclawska). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku uwag Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 17 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	20
kandydat: prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka Za wnioskiem	15
kandydat: prof. dr hab. inż. Małgorzata Szynkowska-Jóźwik Za wnioskiem	16
kandydat: dr hab. n. farm. Tomasz Pawiński Za wnioskiem	15
kandydat: prof. dr hab. Ryszard Dobrowolski Za wnioskiem	1
kandydat: prof. dr hab. inż. Paweł Pohl Za wnioskiem	3
Wstrzymało się	3

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 553 o wyznaczeniu prof. dr hab. inż. Piotra Konieczki, dr. hab. n. farm. Tomasza Pawińskiego i prof. dr hab. inż. Małgorzaty Szynkowskiej-Jóźwik na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tymoteusza Fularczyka.

Punkty obrad 18-20 prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. M. K. Cyrański.

Ad pkt 18. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Krystynie Maslowskiej-Jarzynie.

Mgr Krystyna Maslowska-Jarzyna jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym (4,77). **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2018 roku na Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Stereokontrolowanej Syntezy Organicznej pod opieką naukową dr. hab. Michała Chmielewskiego. **Jest autorką 6 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 34,286.** Najważniejsze z nich to:

1. K. Maslowska-Jarzyna, K. M. Bąk, B. Zawada, M. J. Chmielewski, „pH-Dependent Transport of Amino Acids across Lipid Bilayers by Simple Monotopic Anion Carriers” *Chem. Sci.* **2022**, 13, 12374-12381.
2. K. Maslowska-Jarzyna, A. Cataldo, A. Marszałik, I. Ignatikova, S. J. Butler, R. Stachowiak, M. J. Chmielewski, H. Valkenier, „Dissecting transmembrane

bicarbonate transport by 1,8-di(thio)amidocarbazoles” *Org. Biomol. Chem.* **2022**, *20*, 7658-7663.

3. K. Masłowska-Jarżyna, M. L. Korczak, M. J. Chmielewski, „Boosting Anion Transport Activity of Diamidocarbazoles by Electron Withdrawing Substituents”, *Front. Chem.* **2021**, *9*:690035.
4. K. Masłowska-Jarżyna, M. L. Korczak, J. A. Wagner, M. J. Chmielewski, „Carbazole-Based Colorimetric Anion Sensors”, *Molecules* **2021**, *26*, 3205-3221.
5. K. M. Bąk, B. van Kolck, K. Masłowska-Jarżyna, P. Papadopoulou, A. Kros, M. J. Chmielewski, „Oxyanion transport across lipid bilayers: direct measurements in large and giant unilamellar vesicles”, *Chem. Commun.* **2020**, *56*, 4910-4913.

Jest (współ)autorką 1 komunikatu ustnego oraz 10 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 7 komunikatów ustnych oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdała na ocenę dobrą.** Była wykonawcą grantu naukowego OPUS 16 z Narodowego Centrum Nauki pt. „Selektywny transport anionów o znaczeniu biologicznym przez dwuwarstwy lipidowe”, 2018/31/B/ST5/02085. Otrzymała 4 staże naukowe w ośrodkach zagranicznych i 3 w ośrodkach krajowych, które trwały łącznie 15 miesięcy. Otrzymała następujące stypendia i nagrody:

- Stypendium START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej dla najlepszych młodych naukowców reprezentujących wszystkie dziedziny nauki (2023)
- Nagrodę za najlepszy poster podczas międzynarodowej konferencji Supramolecular Chemistry Days for Young Researchers, Cagliari, Włochy (2023)
- Nagrodę im. W. Świątosławskiego za wybitne osiągnięcia naukowe w dziedzinie chemii (III stopnia) Polskiego Towarzystwa Chemicznego (2023)
- Grant Fundacji Kościuszkowskiej umożliwiający odbycie stażu naukowego na Tulane University, Nowy Orlean, Luizjana (2023)
- Nagrodę przyznaną laureatom programu CAS Future Leaders organizowanego przez oddział Amerykańskiego Towarzystwa Chemicznego (2023)
- Stypendium IDUB na przygotowanie rozpraw doktorskich (2023)
- Stypendium Rektora UW dla doktorantów (2021/2022, 2022/2023)
- Stypendium doktoranckie wypłacane z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych (2020/2021, 2021/2022, 2022/2023)
- Stypendium doktoranckie (2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022)
- Nagrodę za najlepszy poster oraz nagrodę publiczności podczas II Wirtualnej Konferencji Naukowej Kampusu Ochota (2021)
- Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla studentów (2017)
- Stypendium m.st. Warszawy im. Jana Pawła II (2017/2018)

Temat rozprawy (w języku polskim): „Badania nad transportem biologicznie aktywnych anionów przez dwuwarstwy lipidowe za pomocą syntetycznych receptorów molekularnych”

Proponowany temat rozprawy (w języku angielskim): “Studies on the transport of biologically active anions across lipid bilayers by synthetic molecular receptors”

Promotor: dr hab. Michał J. Chmielewski, prof. ucz.

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia organiczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 28 kwietnia 2023 roku.

Pani Krystyna Masłowska-Jarzyna dołączyła zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez nią efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydatki, podał temat rozprawy oraz nazwiska promotorów. Następnie poinformował, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Krystynie Masłowskiej-Jarzynie: prof. dr hab. Tomasz Bauer – Przewodniczący, dr hab. Jan Romański, prof. ucz. – Zastępca Przewodniczącego, prof. dr hab. inż. Karol Grela, prof. dr hab. Jacek Jemielity, dr hab. inż. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., dr hab. Piotr Kwiatkowski, dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi Doktorantce egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej.

Wobec braku pytań prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 18 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	23

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Tomasz Bauer	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: prof. dr hab. inż. Karol Grela	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Jacek Jemielity	
Za wnioskiem	21
Przeciwko	2
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. inż. Anna Kajetanowicz, prof. ucz.	
Za wnioskiem	22
Przeciwko	1
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Piotr Kwiatkowski	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

kandydat: dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz.	
Za wnioskiem	20
Przeciwko	2
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Jan Romański, prof. ucz.	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Wyznaczenie prof. dr. hab. Tomasza Bauera na Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	21
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Wyznaczenie dr. hab. Jana Romańskiego, prof. ucz. na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	21
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 554 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Krystynie Masłowskiej-Jarzynie stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Tomasz Bauer – Przewodniczący, dr hab. Jan Romański, prof. ucz. – Zastępca Przewodniczącego, prof. dr hab. inż. Karol Grela, prof. dr hab. Jacek Jemielity, dr hab. inż. Anna Kajetanowicz, prof. ucz., dr hab. Piotr Kwiatkowski, dr hab. Karolina Pułka-Ziach, prof. ucz.

Ad pkt 19. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Krystyny Masłowskiej-Jarzyny.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Agnieszka Szumna (Instytut Chemii Organicznej Polskiej Akademii Nauk), prof. dr hab. Marcin Stępień (Uniwersytet Wrocławski), prof. dr hab. Artur Stefankiewicz (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu), prof. dr hab. inż. Łukasz Albrecht (Politechnika Łódzka), prof. dr hab. Grzegorz Młostoń (Uniwersytet Łódzki). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 19 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	26
Liczba głosów oddanych	23
kandydat: prof. dr hab. Agnieszka Szumna Za wnioskiem	21
kandydat: prof. dr hab. Marcin Stępień Za wnioskiem	19
kandydat: prof. dr hab. Artur Stefankiewicz Za wnioskiem	20
kandydat: prof. dr hab. inż. Łukasz Albrecht Za wnioskiem	3
kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Młostoń Za wnioskiem	5
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 555 o wyznaczeniu prof. dr hab. Artura Stefankiewicza, prof. dr hab. Marcina Stępnia i prof. dr hab. Agnieszki Szumnej na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Krystyny Masłowskiej-Jarzyny.

Ad pkt 20. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta (grupa pracowników badawczych) w projekcie badawczym NCN OPUS 20-LAP „Wielofunkcyjne katalizatory do elektrochemicznej konwersji czystej energii (MultiCat)”, posiadającego uniwersytecki numer finansowy 501-D112-57-0000227, którego kierownikiem jest prof. dr hab. Paweł Kulesza. Liczba stanowisk do obsadzenia: 1. Rada Wydziału Chemii opiniowała tę sprawę na posiedzeniu w dniu 22 listopada br. Zatwierdzony skład komisji konkursowej: prof. dr hab. Paweł Kulesza, dr hab. Iwona A. Rutkowska, prof. ucz., prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek

(Wydział Chemiczny PW), dr hab. Wojciech Hyk, prof. ucz. Proponowanym kandydatem jest dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 20 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	28

kandydat: dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz.

Za wnioskiem	24
Przeciwko	1
Wstrzymało się	3

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 556 o wyznaczeniu dr. hab. Krzysztofa Miecznikowskiego, prof. ucz. na przedstawiciela Rady do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP, którego kierownikiem jest prof. dr hab. Paweł Kulesza.

Ad. pkt 21. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono wolnych wniosków. Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza zaproponował, aby w posiedzeniach Rady, na których będą rozpatrywane sprawy dotyczące doktoratów wdrożeniowych, brał udział Kierownik Studiów Doktoranckich oraz promotor. Przypomniął, że kolejne posiedzenie Rady odbędzie się w dniu 21 grudnia br. Jednocześnie w opracowaniu są propozycje kolejnych terminów posiedzeń, zgodnie z sugestią członków Rady prawdopodobnie będą możliwe spotkania w środy. Następnie podziękował członkom Rady i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Protokolant

dr Edyta Maciąga

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki Chemiczne

prof. dr hab. Paweł Kulesza