

## **Rekomendacja Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne Uniwersytetu Warszawskiego**

Kierując się troską o doskonałość naukową powstających na Uniwersytecie Warszawskim rozpraw doktorskich z socjologii w formie zbioru tematycznie powiązanych artykułów, Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne opracowała zestaw niewiążących zaleceń i sugestii dla osób, które je przygotowują, promują, recenzują oraz oceniają (jako członkowie komisji doktorskich).

Członkowie i członkinie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Socjologiczne wskazują, że warto zadbać, aby:

- Do rozprawy załączony został w wersji elektronicznej opis zbioru artykułów zawierający:
  - uzasadnienie wyboru tematu rozprawy doktorskiej.
  - omówienie kontekstu (w tym kontekstu teoretycznego) przeprowadzonych badań.
  - przedstawienie celu i przedmiotu rozprawy doktorskiej ze wskazaniem oryginalnego rozwiązania problemu naukowego.
  - omówienie metodologii przeprowadzonych badań pozwalające ocenić rzetelność procesu badawczego, poziom warsztatu naukowego oraz zrozumienie i poszanowanie etyki badań (dowodzące umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej).
  - omówienie poszczególnych artykułów wchodzących w skład zbioru ze wskazaniem powiązania między nimi.
- W przypadku, gdy zbiór składa się wyłącznie z artykułów w języku angielskim warto załączyć jego opis również w języku angielskim, co umożliwi jego ocenę recenzentom\_tkom spoza Polski.
- W skład zbioru wchodziły co najmniej trzy powiązane tematycznie artykuły.

Według niewiążącej opinii członków i członkiń Rady, **przygotowując rozprawę** warto zwrócić uwagę czy:

- artykuły wchodzące w skład zbioru w wystarczający sposób odnoszą się do szerszego kontekstu teoretycznego socjologii lub zawierają ramę teoretyczną. W przeciwnym razie, warto kontekst ten lub ramę teoretyczną omówić w opisie zbioru artykułów.
- profil czasopisma odpowiada tematowi artykułu.
- artykuły wchodzące w skład zbioru zostały opublikowane w czasopismach cieszących się uznaniem w ramach dyscypliny nauki socjologiczne i subdyscypliny właściwej dla tematyki rozprawy doktorskiej. Warto kierować się różnymi miernikami prestiżu danego czasopisma (indeksowanie w Scopus lub Web of Science; przynależność do pierwszego kwartyła Q1 czasopism zgodnie ze SciMago; współczynnik wpływu/Impact Factor; znaczenie czasopisma w ramach subdyscypliny, lista czasopism MNiSW).

- miejsca publikacji wchodzących w skład zbioru artykułów są zróżnicowane. W przeciwnym razie, w opisie zbioru artykułów warto uwzględnić wyjaśnienie, dlaczego doktorant\_ka publikował\_a wyłącznie w jednym miejscu.
- co najmniej jeden artykuł wchodzący w skład zbioru został opublikowany w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym.
- opis zbioru artykułów zawiera przekonujące wskazanie aspektów rozprawy, które świadczą o spójności tematycznej zbioru artykułów.
- opis zbioru zawiera informację o upowszechnieniu w obiegu naukowym rezultatów badań przedstawianych w artykułach wchodzących w skład zbioru, np. czy zostały przedstawione w raportach roboczych (working papers) lub na konferencjach krajowych i/lub międzynarodowych. Opcjonalnie warto rozważyć wykazanie cytowania poszczególnych artykułów wchodzących w skład zbioru.
- opis zbioru zawiera staranne ustosunkowanie się doktoranta\_ki do kwestii współautorstwa artykułów wchodzących w jego skład, zwłaszcza jeśli zbiór nie zawiera żadnego artykułu jednoautorskiego. Dobrze, by współautorstwo artykułów wchodzących w skład powiązanego tematycznie zbioru zostało określone w sposób niebudzący wątpliwości co do kluczowej roli doktoranta\_ki w ich powstaniu oraz umożliwiający wyodrębnienie jego\_jej wkładu pracy. Kluczowa rola doktoranta\_ki oznacza, że artykuł nie powstałby bez istotnego wkładu pracy doktoranta\_ki na etapie konceptualizacji badania lub jego przeprowadzenia lub opracowania wyników lub ich przedstawienia. Warto, by udział pozostałych autorów, zwłaszcza promotora\_ki i promotora\_ki pomocniczego\_ej, został opisany w sposób pozwalający określić ich wkład pracy na każdym etapie powstawania artykułu.

W **opinii Promotora\_ki** dotyczącej rozprawy doktorskiej w postaci zbioru tematycznie powiązanych artykułów warto rozważyć zamieszczenie następujących elementów:

- a. deklaracji dotyczącej roli odegranej przez promotora\_kę w procesie przygotowania poszczególnych artykułów, począwszy od konceptualizacji badania poprzez dbałość o jakość artykułu i doradztwo w zakresie miejsca publikacji.
- b. określenia wkładu pracy doktoranta\_ki w przygotowanie wieloautorskich artykułów.
- c. oceny doboru czasopism, w których zostały/zostaną opublikowane wyniki badań pod kątem ich prestiżu i adekwatności tematycznej.

W **recenzji** rozprawy doktorskiej w postaci zbioru tematycznie powiązanych artykułów, poza aspektami wskazanymi w ustawie, warto rozważyć ocenę:

- a. jakości i rzetelności naukowej zbioru artykułów traktowanego jako spójna tematycznie całość.
- b. jakości i rzetelności naukowej poszczególnych artykułów wchodzących w skład zbioru.
- c. adekwatności i akademickiego prestiżu miejsca publikacji poszczególnych elementów zbioru.
- d. wkładu pracy doktoranta\_ki w przygotowanie artykułów wieloautorskich.