

PROTOKÓŁ
z 33. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 21 grudnia 2023 r.

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

- nauczyciele akademicy z tytułem profesora lub zajmujące stanowisko profesora uczelni	28 osób
- nauczyciele akademicy ze stopniem doktora habilitowanego	4 osoby
- pozostali członkowie Rady	6 osób
- zaproszeni goście	9 osób

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 32. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 23 listopada 2023 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Antonowi Stasyukowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Łukaszowi Kotowi.
6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Bartoszowi Czerwieńcowi.
7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Luizie Kępie.
8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Wojtkowiak.

Studia Doktoranckie – postępowania w nowym trybie

9. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tomaszowi Nienąłowskiemu.
10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Nienąłowskiego.
11. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowych Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta i asystenta. (TW)
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej Google Meet z wykorzystaniem uniwersyteckiego systemu głosowań Ankieter.

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet, zgodnie z zarządzeniem nr 115 Rektora UW z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym (Monitor UW z 2023 r. poz.298). Przewodniczącą Rady prof. Paweł Kulesza otworzył posiedzenie, a następnie zaproponował zmianę w proponowanym porządku obrad: na prośbę Przewodniczącej Komisji Doktorskiej, w związku z obecnością Recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Łukasza Kota, punkt 7 będzie omawiany po punkcie 4. Po sprawdzeniu obecności członków Rady oraz zaproszonych gości na spotkaniu i stwierdzeniu kworum prof. Kulesza zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 32. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 23 listopada 2023 r.

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do treści protokołu. Prof. Kulesza poprosił o przyjęcie protokołu z 32-go posiedzenia RND w głosowaniu jawnym, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Treść protokołu została przyjęta. Oddano jeden głos nieważny (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że ze względu na możliwe kolizje terminów z posiedzeniami innych gremiów posiedzenia Rady Dyscypliny będą odbywały się w czwartki o godzinie 15:00. Zaproponował następujące terminy posiedzeń w 2024 roku: 25 stycznia, 22 lutego, 21 marca, 25 kwietnia, 23 maja, 27 czerwca, 26 września.

Następnie Prowadzący przekazał, że uczestniczył w posiedzeniu komisji Senatu UW ds. naukowych, na którym prognozowano wyniki przyszłej ewaluacji na podstawie danych uzyskanych z jednostek uczelni, w szczególności Wydziału Chemii i CeNT. Dla dyscypliny nauki chemiczne są one obiecujące. Podkreślił jednak, że na chwilę obecną nie są znane szczegóły odnośnie kolejnej parametryzacji, przykładowo zmianie może ulec punktacja listy czasopism.

Ad pkt 4. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Antonowi Stasyukowi – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Wniosek habilitacyjny został przekazany w załączniku do wiadomości email z dnia 28 listopada br. (uzupełnienie 14 grudnia br.)

Tytuł osiągnięć: „Fotoindukowane przeniesienie elektronu w kompleksach inkluzyjnych nanostruktur węglowych”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Kandydat złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 28 września 2023 r. RDN wszczęła postępowanie w tym samym dniu, tj. 28 września 2023 r. Po dokonaniu oceny formalnej i uzupełnieniu przez Kandydata braków we wniosku przekazała następnie Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pismem z dnia 9 listopada 2023 r. pełną dokumentację sprawy, z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania.

Prof. Jacek Jemielity nawiązał do wygłoszonego seminarium, na którym dr Stasyuk zaprezentował swój dorobek habilitacyjny, a następnie odbyła się dyskusja. W jego odczuciu seminarium zostało wygłoszone na bardzo dobrym poziomie.

Prof. Kulesza stwierdził, że dorobek naukowy, udział w projektach badawczych, mobilność oraz wszechstronność Kandydata wskazują na jego dojrzałość naukową. Przedstawił swoją pozytywną rekomendację wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury awansowej.

Wobec braku komentarzy prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Antona Stasyuka. Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	28
Liczba głosów oddanych	28

Za wnioskiem	27
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 557 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Antonowi Stasyukowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Punkty obrad 5-10 prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. M. K. Cyrański.

Ad pkt 5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Łukaszowi Kotowi.

Mgr inż. Łukasz Kot jest absolwentem Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej (rok ukończenia: 2011). Studia II stopnia ukończył z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Teorii i Zastosowań Elektrod

pod opieką naukową dr. hab. Wojciecha Hyka, prof. ucz. Jest (współ)autorem 6 publikacji naukowych oraz współautorem 2 patentów. Najważniejsze z nich to:

1. Kot Ł. i Hyk W. Spójność pomiarowa metod analitycznych, *Chemia Przemysłowa*, 2014, 6, 46-49.
2. Kot Ł. i Hyk W. Nadzór nad wyposażeniem pomiarowym funkcjonującym w reżimie pomiaru ciągłego, *Analityka*, 2018, 2, 28-31.
3. Kot Ł. i Hyk W. Nadzór nad analizatorem pH pracującym w reżimie pomiaru ciągłego, *Analityka*, 2018, 3, 32-35.
4. Kot Ł. i Hyk W. Zasada podejmowania decyzji przy stwierdzaniu przekroczeń dopuszczalnych limitów w emisji pyłu z uwzględnieniem niepewności pomiaru, *Analityka*, 2023, 2, 37-41.
5. Radziejewicz M., Nogala W., Kot Ł., Hyk W. Voltammetric examination of carbon and platinum nanoelectrodes under mixed diffusion – migration mass transport conditions. *J. Electroanal. Chem.* 2023, Tom 931, 117184.
6. Kot Ł. i Hyk W., Reliability of dust emission measurements by automatic measurement System, *J. Environ. Qual.*, 2023, praca wysłana

Współautor patentu Pat.235433 Sposób usuwania amoniaku ze ścieków i kolumna strippingowa do usuwania amoniaku ze ścieków.

Współautor patentu Pat.242750 Sposób otrzymywania kwasu borowego ze ścieków z instalacji mokrego odsiarczania spalin (IMOS).

Jest (współ)autorem 34 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii analitycznej zdał na ocenę dostateczną.**

Nagrody jako współautor:

Srebrny Laur Innowacyjności w XI konkursie Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelnej Organizacji Technicznej za projekt Proces usuwania boru ze ścieków w instalacji mokrego odsiarczania spalin (IMOS) z jednoczesnym pozyskaniem cennego produktu – kwasu borowego, Warszawa, 2022 r.

Aktywny członek Komitetu Technicznego 257 ds. Metrologii Ogólnej Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN)

Temat rozprawy (w języku polskim): „System ekspertowy wspomagający kontrolę jakości pomiarów w laboratorium analitycznym”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Expert system for the control of measurements quality in analytical laboratory”

Promotor: dr hab. Wojciech Hyk, prof. ucz.

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje rozprawy przygotowali:

prof. dr hab. inż. Piotr Konieczka (Politechnika Gdańska),

prof. dr hab. Danuta Barańkiewicz (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu)

Magister Łukasz Kot zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: bardzo dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, dostateczny

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: prawo i administracja - nauka o państwie, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2023 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgra Łukasza Kota do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 5 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 20 grudnia 2023 r. Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawnego części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Łukaszowi Kotowi.

Wynik głosowania komisji:

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydata, przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. Łukaszowi Kotowi stopnia doktora.

Stwierdzono, że prof. dr hab. Danuta Barałkiewicz, recenzent, opuściła posiedzenie ze względu na inne obowiązki służbowe.

Prof. dr hab. Piotr Konieczka, recenzent, stwierdził że Kandydat w rozprawie doktorskiej wykazał bardzo dobrą znajomością opracowanej tematyki. Dobrze poradził sobie z prezentacją osiągnięć oraz wykazał się ogromną wiedzą z zakresu metrologii i konsekwentną obroną swoich tez podczas obrony rozprawy doktorskiej. Prof. Konieczka przedstawił pozytywną rekomendację w sprawie nadania mgr. Kotowi stopnia doktora.

Prof. dr hab. Agata Michalska-Maksymiuk, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, dodała, że podczas obrony Kandydat wykazał się ogromną elokwencją chemiczną. W rozprawie doktorskiej poza dokonaniem z tematu badań podstawowych, przedstawił elementy aplikacyjne – zastosowanie systemu w realnych trudnych sytuacjach przemysłowych. Powyższe stanowi dodatkowy walor doktoratu. Wyrazem pozytywnych ocen Komisji było jednomyślne głosowanie w sprawie nadania stopnia.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	34
Liczba głosów oddanych	31
Za wnioskiem	29
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 560 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Łukaszowi Kotowi.

Prof. Cyrański złożył gratulacje Panu Kotowi i jego Promotorowi. Prof. Konieczka i dr hab. Wojciech Hyk, prof. ucz. podziękowali za zaproszenie i opuścili spotkanie.

Ad pkt 6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Bartoszowi Czerwieńcowi.

Mgr Bartosz Czerwieniec jest absolwentem Wydziału Chemii UW (rok ukończenia: 2014). Studia II stopnia ukończył z wynikiem dobrym plus. Studia doktoranckie rozpoczął w 2014 roku w Wydziale Chemii. Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Elektrochemii pod opieką naukową prof. Marka Szklarczyka. Jest autorem 1 publikacji naukowej, w tym 1 publikacji z listy filadelfijskiej. IF pracy wynosi 3,99.

1. Bartosz Czerwieniec, Marcin Strawski, Ludomira H. Granicka, Marek Szklarczyk, AFM study of adhesion and interactions between polyelectrolyte bilayers assembly, *Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects*, 2018, Volume 555, Pages 465-472.

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach krajowych.
Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej zdał na ocenę 3+.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Elektrochemiczne, mikroskopowe i spektroskopowe badania właściwości wielowarstw polielektrolitowych osadzanych na powierzchniach złota i grafitu”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „Electrochemical, microscopic and spectroscopic studies of polyelectrolytic layers obtained on gold and graphite surface”

Promotor: prof. dr hab. Marek Szklarczyk

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje rozprawy przygotowali:

prof. dr hab. Anna Lisowska-Oleksiak (Politechnika Gdańska),

prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (Politechnika Warszawska)

Magister Bartosz Czerwieniec zdał następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry plus

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: geologia w zakresie słynne wystąpienia minerałów, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2023 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgra Bartosza Czerwieńca do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:
za: 5 głosów,
przeciw: 0 głosów,
wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 13 grudnia 2023 r. Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Bartoszowi Czerwieńcowi.

Wynik głosowania komisji:
za: 7 głosów,
przeciw: 0 głosów,
wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów, a następnie poinformował o podjętej jednogłośnie pozytywnej rekomendacji Komisji odnośnie nadania mgr. Bartoszowi Czerwieńcowi stopnia doktora.

Prof. Paweł Krysiński, Przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego, wypowiedział się pozytywnie na temat przebiegu obrony. Doktorant umiejętnie przedstawił wyniki swojej pracy oraz wyjaśniał zagadnienia w ożywionej dyskusji z członkami Komisji. Podczas części niejawniej obrony wszyscy podkreślali dobre przygotowanie merytoryczne p. Czerwieńca i byli jednogłośnie co do faktu, że Kandydat w pełni zasługuje na nadanie stopnia doktora.

Dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz., członek Komisji ds. przewodu doktorskiego, poparł pozytywną opinię przedmówcy. Stwierdził, że obrona przebiegła bardzo dobrze.

Wobec braku innych komentarzy Prowadzący zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów oddanych	30
Za wnioskiem	28
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 558 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Bartoszowi Czerwieńcowi.

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Czerwieńcowi i jego Promotorowi. Prof. Paweł Krysiński podziękował za możliwość udziału w posiedzeniu i opuścił spotkanie.

Ad pkt 7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Luizie Kępie.

Mgr Luiza Kępa jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia 2013). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2013 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej pod opieką naukową dr hab. Barbary Wagner, prof. ucz.. **Jest autorką 12 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 10,908.** Najważniejsze z nich to:

1. B. Wagner, L. Kępa, M. Donten, B. Wrzosek, G.Z. Żukowska, A. Lewandowska, Laser ablation inductively coupled plasma mass spectrometry appointed to subserve pigment identification. *Microchemical Journal* **2019** 146 279–285;
2. J. Then-Obłuska, B. Wagner, L. Kępa, Dare to Gaze upon Her Face: An Interdisciplinary Analysis of Mosaic Face Beads from Meroë, *Journal of Glass Studies* **2019** 61 39-48;
3. O. Syta, L. Kępa, A. Mistewicz, C. Viegas Wesołowska, B. Wagner, In situ study of Limoges painted enamels by portable X-ray fluorescence supported by laser ablation inductively coupled plasma mass spectrometry analysis of micro-samples, *Microchemical Journal* **2018** 137 37-44;
4. B. Wagner, O. Syta, L. Kępa, E. Bulska, L. Halicz, Evaluation of the role of matrix matching for LA-ICP-MS calibration approaches in quantitative elemental analysis of tooth enamel, *Journal of the Mexican Chemical Society*, **2018** 62 2.
5. L. Kępa, J. Then-Obłuska, M. Otmianowska, B. Wagner, Analiza rozmieszczenia pierwiastków w badaniach archeometrycznych z zastosowaniem mikropróbkiowania laserowego w spektrometrii mas z jonizacją w plazmie indukcyjnie sprzężonej, *Wiadomości Chemiczne* **2015** 69 719-733;

Jest (współ)autorem 3 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 4 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 10 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii analitycznej zdała na ocenę dobrą.**

Była wykonawcą w 5 grantach naukowych. Trzy najważniejsze to:

1. SONATA 11 Eksperymentalne wyznaczenie zmian w strukturze krystalograficznej i składzie pierwiastkowym ludzkiego szkliwa zębowego, zachodzących na skutek asymilacji jonów wybranych metali wchodzących w skład aparatów ortodontycznych (2016/21/D/ST10/00738), kierownik projektu dr inż. Justyna Topolska
2. SONATA 5 Rekonstrukcja kontaktów handlowych w Afryce Północno-Wschodniej na podstawie analizy interdyscyplinarnej nubijskich ozdób osobistych (2013/09/D/HS3/04508), kierownik projektu dr Joanna Then-Obłuska
3. SONATA 5: Tworzywa szkliste z późnej epoki brązu na ziemiach polskich (2013/09/D/HS3/04464, kierownik projektu dr hab. Tomasz Purowski

Odbyła 1 staż naukowy w ośrodku krajowym, które trwał łącznie 1 miesiąc. Otrzymała następujące stypendia i nagrody: III miejsce w konkursie na najlepszy plakat na konferencji „Analiza chemiczna w Ochronie Zabytków, ACHWOZ’2015.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Obrazowanie rozmieszczenia pierwiastków w mikro-próbkach pigmentów historycznych metodą LA-ICP-MS”

Temat rozprawy (w języku angielskim): "LA-ICP-MS imaging of elemental distribution in microsamples of historic pigments"

Promotor: dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz.

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje rozprawy przygotowali:

prof. dr hab. Łukasz Bratasz (Instytut Katalizy I Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk),
dr hab. inż. Katarzyna Lech (Politechnika Warszawska)

Magister Luiza Kępa zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: dobry plus

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: geologia w zakresie słynne wystąpienia minerałów, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 24 października 2023 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Luizę Kępe do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 27 listopada 2023 r. Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Luizie Kępie.

Wynik głosowania komisji:

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr Kępie stopnia doktora.

Prof. Renata Bilewicz, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, przekazała, że dyskusja z Kandydatką podczas obrony była bardzo ciekawa. Tematyka rozprawy była interesująca dla wszystkich członków Komisji i dotyczyła uzyskania procedury analitycznej opartej o metodę spektrometrii mas do przesiewowych badań składu pierwiastkowego mikropróbek warstw malarskich. Samo przedstawienie wyników było kompletne i niosło ze sobą wiele informacji dla chemików. Prof. Bilewicz odczytała fragmenty recenzji zawierające pozytywne konkluzje. Na zakończenie swojej

wypowiedzi Przewodnicząca Komisji przekazała, że członkowie Komisji jednomyślnie głosowali w sprawie wniosku o nadanie p. Kępie stopnia doktora.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	32
Liczba głosów oddanych	30
Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 559 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Luizie Kępie.

Prof. Cyrański złożył gratulacje p. Kępie i jej Promotor.

Ad pkt 8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Wojtkowiak.

Mgr Katarzyna Wojtkowiak jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2012). Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym, studia zostały ukończone z wyróżnieniem. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2013 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Teoretycznych Podstaw Chemii Analitycznej pod opieką naukową prof. dr hab. Ewy Bulskiej. **Jest autorką 16 publikacji naukowych, w tym 8 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 23,02.** Najważniejsze z nich to:

1. K. Kowalczyk, J.C. Torres-Elguera, A. Jarek, A. Konopka, D. Kwiatkowska, E. Bulska. In vitro metabolic studies of novel selective androgen receptor modulators and their use for doping control analysis. *Drug Test Anal.* **2021**; 1-15. **(IF: 3,345)**
2. D. Kwiatkowska, K. Grucza, K. Chajewska, P. Konarski, K. Wojtkowiak, A. Drapała, M. Wicka. Ecdysterone: Possible sources of origin in urine. *Drug Test Anal.* **2022**; 1-9. **(IF: 3,234)**
3. P. Chołbiński, M. Wicka, K. Kowalczyk, A. Jarek, P. Kaliszewski, A. Pokrywka, E. Bulska, D. Kwiatkowska: Detection of β -methylphenethylamine, a novel doping substance, by means of UPLC/MS/MS. *Anal. Bioanal. Chem.* **2014**; 406: 3681-3688. **(IF: 3,436)**
4. K. Grucza, D. Kwiatkowska, K. Kowalczyk, M. Wicka, M. Szutowski, P. Chołbiński: Analysis for higenamine in urine by means of ultra-high-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry: Interpretation of results. *Drug Test Anal.* **2017**; 1-8. **(IF: 3,469)**
5. D. Kwiatkowska, K. Kowalczyk, K. Grucza, M. Szutowski, E. Bulska, M. Wicka: Detection of bemitil and its metabolite in urine by means of LC-MS/MS in view of doping control analysis. *Drug Test Anal.* **2018**;10:1682–1688. **(IF:2,993)**

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 4 komunikatów ustnych oraz 18 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 8 komunikatów ustnych oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin**

specjalizacyjny z współczesnych trendów rozwoju chemii nieorganicznej i analitycznej zdała na ocenę dobry plus.

Była kierownikiem grantu naukowego Preludium pt. „Profilowanie metaboliczne stabilizatorów HIF, agonistów PPAR oraz selektywnych modulatorów receptora androgenowego (SARM) z zastosowaniem układów UPLC-MS/MS” (UMO-2015/17/N/ST4/03923) oraz wykonawcą w projektach badawczych realizowanych w ramach działalności statutowej Polskiego Laboratorium Antydopingowego („Ekdysteron – możliwe źródła pochodzenia w moczu - próba podejścia do interpretacji wyników w aspekcie badań antydopingowych” (umowa z Ministrem Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu nr 2021.0417/1575/UDot/DS/14/AMW) oraz Instytutu Sportu – PIB: „Opracowanie metody wykrywania i oznaczania heksareliny i metabolitów we krwi” oraz „Doskonalenie metody wykrywania stosowania klomifenu oraz jej zastosowanie do analizy produktów dostępnych na czarnym rynku” (umowa z Ministrem Sportu i Turystyki nr 2018/0029/0305/ UDOT/BM). Odebrała 1 staż naukowy w ośrodku zagranicznym i 2 w ośrodkach krajowych, które trwały łącznie 4,5 miesiąca. Otrzymała następujące stypendia: Stypendium dla Najlepszych Studentów (w latach 2010/2011, 2011/2012) oraz stypendium naukowe Instytutu Sportu - Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie na rok 2017/2018.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Oznaczanie małych peptydów za pomocą wysokosprawnej chromatografii cieczowej sprzężonej ze spektrometrią mas w aspekcie badań antydopingowych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Determination of small peptides by means of liquid chromatography coupled with mass spectrometry in view of doping control analysis”

Promotor: prof. dr hab. Ewa Bulska (Uniwersytet Warszawski)

Promotor pomocniczy: dr hab. inż. Dorota Kwiatkowska (Polskie Laboratorium Antydopingowe)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje rozprawy przygotowali:

prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (Politechnika Warszawska),

prof. dr hab. Michał Marszał (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Magister Katarzyna Wojtkowiak zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: bardzo dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, bardzo dobry

Egzamin z dyscypliny dodatkowej: historia toksykologii, bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 24 października 2023 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Katarzynę Wojtkowiak do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 6 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 15 grudnia 2023 r. Komisja ds. przewodu doktorskiego podczas niejawniej części obrony, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne o nadanie stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Wojtkowiak.

Wynik głosowania komisji:

za: 7 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotorów i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednogłośnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr Katarzynie Wojtkowiak stopnia doktora.

Prof. Renata Bilewicz, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, przekazała, że obrona była bardzo ciekawa. Tematyka rozprawy dotyczyła środków stosowanych w dopingu sportowym. Referat Doktorantki był bardzo dobry, odpowiedzi na zadawane podczas obrony pytania merytoryczne. Prof. Bilewicz odczytała następnie fragmenty obu recenzji. Na zakończenie wypowiedzi stwierdziła, że Komisja Doktorska podczas dyskusji doceniła ogrom wykonanej przez mgr Wojtkowiak pracy. Wyrazem pozytywnych ocen było jednogłośnie głosowanie Komisji w sprawie nadania Kandydatce stopnia doktora.

Prof. Wiktor Koźmiński, członek Komisji Doktorskiej, poparł wypowiedź prof. Bilewicz. W jego odczuciu doktorat p. Katarzyny Wojtkowiak jest bardzo ciekawy. Prezentacja wyników podczas obrony została przedstawiona w bardzo czytelny sposób, łatwy do zrozumienia dla osób nie zajmujących się tą tematyką. Z przekonaniem poparł nadanie Kandydatce stopnia doktora.

Prof. Ewa Bulska, promotor rozprawy, wyjaśniła powody dłuższego niż zwykle czasu trwania przedmiotowego doktoratu.

Dr hab. Dorota Kwiatkowska, promotor pomocniczy, poinformowała, że metody badawcze odkryte i opisane w rozprawie doktorskiej p. Wojtkowiak są przez doktorantkę wykorzystywane w praktyce zawodowej.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	33
Liczba głosów oddanych	30
Za wnioskiem	30
Przeciwko	0
Wstrzymało się	0

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 561 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Katarzynie Wojtkowiak.

Prof. Cyrański złożył gratulacje Pani Doktor i jej Promotorkom.

Ad pkt 9. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tomaszowi Nienałowskiemu.

Mgr Tomasz Nienałowski jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015) Studia II stopnia ukończył z wynikiem 4,5. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską realizuje w pracowni Laboratorium Syntezy Metaloorganicznej pod opieką naukową prof. Karola Greli. **Jest autorem 5 publikacji naukowych, w tym 5 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 32,529.** Najważniejsze z nich to:

1. T. Nienałowski, P. Szczepanik, P. Małecki, D. Czajkowska-Szczykowska, S. Czarnocki, J. Pawłowska, A. Kajetanowicz, K. Grela, Large-Scale Synthesis of a Niche Olefin Metathesis Catalyst Bearing an Unsymmetrical N-Heterocyclic Carbene (NHC) Ligand and its Application in a Green Pharmaceutical Context, *Chem. Eur. J.* **2020**, 26, 15708.
2. T. Nienałowski, P. Krześciński, M. E. Baumert, A. Skoczeń, E. Suska-Kauf, J. Pawłowska, A. Kajetanowicz, and K. Grela, 4-Methyltetrahydropyran as a Convenient Alternative Solvent for Olefin Metathesis Reaction: Model Studies and Medicinal Chemistry Applications, *ACS Sustainable Chemistry & Engineering* **2020** 8 (49), 18215-18223
3. L. Monsigny, J. Piątkowski, D. Trzybiński, K. Woźniak, T. Nienałowski, A. Kajetanowicz, K. Grela, Activated Hoveyda-Grubbs Olefin Metathesis Catalysts Derived from a Large Scale Produced Pharmaceutical Intermediate – Sildenafil Aldehyde, *Adv. Synth. Catal.* **2021**, 363, 4590.
4. T. R. Wei; M. Patrzalek, T. Nienałowski, J. Piątkowski, A. Kajetanowicz, J. Wu, K. Grela, Olefin Metathesis in Continuous Flow Reactor Employing Polar Ruthenium Catalyst and Soluble Metal Scavenger for Instant Purification of Products of Pharmaceutical Interest, *ACS Sustainable Chemistry & Engineering* **2021** 9(48), 16450–16458.
5. A. Tyszka-Gumkowska, V.B. Purohit, T. Nienałowski, M. Dąbrowski, A. Kajetanowicz, K. Grela, Testing enabling techniques for olefin metathesis reactions of lipophilic substrates in water as a diluent, *iScience*, **2022**, 25(4), 104131.

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. **Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej zdał na ocenę 5.**

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe, efektywne kosztowo, przyjazne środowisku techniki syntezy organicznej związków optycznie czynnych możliwe do zastosowania w produkcji farmaceutycznej”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Novel, cost-effective, environmentally friendly synthesis techniques that can be used in pharmaceutical manufacturing of optically active compounds”

Promotor: prof. dr hab. Karol Grela

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

(Specjalność: chemia organiczna)

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 18 maja 2023 roku.

Pan Tomasz Nienałowski dołączył zaświadczenie z jednostki prowadzącej Studia Doktoranckie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Prof. Cyrański przedstawił dotychczasową karierę naukową Kandydata, podał temat rozprawy i nazwiska promotorów oraz poinformował zebranych, że mgr Tomasz Nienałowski złożył wniosek o objęcie tajemnicą prawnie chronioną informacji zawartej w rozprawie doktorskiej. Następnie przekazał, że Przewodniczący Rady wnioskuje do Rady o wyznaczenie następujących 7-miu osób do Komisji Doktorskiej powoływanej w celu podejmowania czynności w postępowaniu ws. nadania stopnia doktora p. Tomaszowi Nienałowskiemu: prof. dr hab. Tomasz Bauer – przewodniczący, dr hab. Jan Romański, prof. ucz. – zastępca przewodniczącego, dr hab. Michał Chmielewski, prof. ucz., dr hab. Anna Hoser, prof. dr hab. Jacek Jemielity, prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, dr hab. Anna Makal, prof. ucz. W skład powoływanej Komisji, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wejdą także promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej. Łącznie Komisja Doktorska będzie liczyła 11 członków. Komisja Doktorska przeprowadzi Doktorantowi egzamin doktorski w celu weryfikacji znajomości metodologii oraz dorobku nauki w dyscyplinie nauki chemiczne oraz zdolności do krytycznej oceny tego dorobku - w zakresie problemu i zagadnienia naukowe ściśle związane z realizowaną pracą doktorską oraz ze specjalnością, w której jest realizowana praca doktorska - przeprowadzony w formie ustnej. W następnej kolejności prof. Cyrański przekazał, że na posiedzeniu są obecni: Promotor rozprawy prof. Karol Grela oraz Kierownik Studiów Doktoranckich „doktorat wdrożeniowy” dr hab. Adam Lewera, prof. ucz. Zaprosił członków Rady do dyskusji.

Wobec braku pytań i komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	28
Liczba głosów oddanych	27

Wyznaczenie Komisji Doktorskiej:

kandydat: prof. dr hab. Tomasz Bauer	
Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Michał Chmielewski, prof. ucz.	
Za wnioskiem	25
Przeciwko	1
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Anna Hoser	
Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: prof. dr hab. Jacek Jemielity	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko	
Za wnioskiem	23
Przeciwko	2
Wstrzymało się	2

kandydat: dr hab. Anna Makal, prof. ucz.	
Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

kandydat: dr hab. Jan Romański, prof. ucz.	
Za wnioskiem	26
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1

Wyznaczenie prof. dr. hab. Tomasza Bauera na Przewodniczącego Komisji
Doktorskiej:

Za wnioskiem	25
Przeciwko	0
Wstrzymało się	2

Wyznaczenie dr. hab. Jana Romańskiego, prof. ucz. na Zastępcę Przewodniczącego
Komisji Doktorskiej:

Za wnioskiem	24
Przeciwko	0
Wstrzymało się	1
Nie zaznaczono odpowiedzi	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 562 o powołaniu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Nienałtowskiemu stopnia doktora w składzie: prof. dr hab. Tomasz Bauer – przewodniczący, dr hab. Jan Romański, prof. ucz. – zastępca przewodniczącego, dr hab. Michał Chmielewski, prof. ucz., dr hab. Anna Hoser, prof. dr hab. Jacek Jemielity, prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko, dr hab. Anna Makal, prof. ucz.

Ad pkt 10. Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Nienałtowskiego.

Zgodnie z par. 19 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim "Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Warszawskim" Rada, z własnej inicjatywy, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UW oraz uczelni i instytutów, których pracownikiem jest kandydat do stopnia.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że Prezydium Rady proponuje kandydatów na recenzentów w osobach: prof. dr hab. Marcin Kwit (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu), prof. dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Grzegorz Mlostoń (Uniwersytet Łódzki), dr hab. Piotr Wałejko (Uniwersytet w Białymstoku), prof. dr hab. Józef Drabowicz (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk). Rekomendowani są kandydaci z trzech pierwszych pozycji.

Wobec braku pytań Prowadzący zarządził głosowanie tajne (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	28
Liczba głosów oddanych	27
kandydat: prof. dr hab. Marcin Kwit Za wnioskiem	24
kandydat: prof. dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło Za wnioskiem	22
kandydat: prof. dr hab. Grzegorz Mlostoń Za wnioskiem	24
kandydat: dr hab. Piotr Wałejko Za wnioskiem	0
kandydat: prof. dr hab. Józef Drabowicz Za wnioskiem	3
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 563 o wyznaczeniu prof. dr hab. Marcina Kwita, prof. dr hab. Grzegorza Mlostonia i prof. dr hab. Sylwii Rodziewicz-Motowidło na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Nienałtowskiego.

Punkt obrad prowadził Zastępca Przewodniczącego prof. J. Jemielity.

Ad pkt 11. Wyznaczenie przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowych Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta i asystenta.

Prof. Jacek Jemielity poinformował zebranych, że w związku z planami ogłoszenia otwartych konkursów na stanowisko adiunkta i asystenta (opłacane ze środków Wydziału Chemii) Dziekan Wydziału Chemii prof. dr hab. Andrzej Kudelski zwrócił się z prośbą o wyznaczenie dwóch przedstawicieli RND Nauki Chemiczne do dwóch komisji konkursowych. Uzupełniany skład obu komisji został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Wydziału Chemii w dniu 20 grudnia br. Komisja Konkursowa WCh ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta została powołana w następującym składzie: prof. dr hab. Ewa Bulska – przewodnicząca, prof. dr hab. Renata Bilewicz –

zastępczyni przewodniczącej, dr hab. Michał Barbasiewicz, prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., dr hab. Paweł Majewski, prof. ucz., prof. dr hab. Barbara Pałys, prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT) oraz dwaj przedstawiciele RND Nauki Chemiczne. Prezydium Rady zaproponowało dr. hab. Michała Lesiuka oraz dr hab. Iwonę Rutkowską, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do tej komisji.

Następnie prof. Jemielity poinformował, że Komisja Konkursowa WCh ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta została powołana w następującym identycznym składzie: prof. dr hab. Ewa Bulska – przewodnicząca, prof. dr hab. Renata Bilewicz – zastępczyni przewodniczącej, dr hab. Michał Barbasiewicz, prof. dr hab. Jacek Jemielity (CeNT), dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz., dr hab. Paweł Majewski, prof. ucz., prof. dr hab. Barbara Pałys, prof. dr hab. Bartosz Trzaskowski (CeNT) oraz dwaj przedstawiciele RND Nauki Chemiczne. Prezydium Rady ponownie zaproponowało dr. hab. Michała Lesiuka oraz dr hab. Iwonę Rutkowską, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do tej komisji.

Prof. Andrzej Kudelski potwierdził wybór przez członków Rady Wydziału Chemii ww. osób do komisji konkursowych.

Wobec braku propozycji innych kandydatur Prowadzący zarządził głosowania tajne.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 11a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów oddanych	34

kandydat: dr hab. Michał Lesiuk

Za wnioskiem	31
Przeciwko	0
Wstrzymało się	3

kandydatka: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.

Za wnioskiem	27
Przeciwko	5
Wstrzymało się	2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 564 o wyznaczeniu dr. hab. Michała Lesiuka i dr hab. Iwony Rutkowskiej, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

Wyniki głosowania (głosowanie nr 11b wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów oddanych	34

kandydat: dr hab. Michał Lesiuk

Za wnioskiem	31
Przeciwko	1
Wstrzymało się	2

kandydatka: dr hab. Iwona Rutkowska, prof. ucz.
Za wnioskiem 27
Przeciwko 5
Wstrzymało się 2

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 565 o wyznaczeniu dr. hab. Michała Lesiuka i dr hab. Iwony Rutkowskiej, prof. ucz. na przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne do komisji Wydziału Chemii ds. zatrudnienia na stanowisku asystenta.

Ad. pkt 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. Paulina Dominiak złożyła wniosek o przeprowadzenie na jednym z najbliższych posiedzeń Rady dyskusji w sprawie zmian regulaminu wyróżniania rozpraw doktorskich. Ocenie powinna zostać poddana sprawa co powinno podlegać wyróżnieniu (sama rozprawa doktorska czy całokształt wyników doktoranta) oraz które kryteria wyróżnień są najważniejsze a które jedynie wspierające. Prof. Dominiak przekazała prośbę, aby dyskusja odbyła się podczas innego niż styczniowe posiedzenie ze względu na jej planowaną nieobecność w tym terminie.

Nie zgłoszono innych wolnych wniosków. Prof. Michał Cyrański podziękował członkom Rady i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu. Złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne, a następnie zakończył obrady.

Protokolant

dr Edyta Maciąga

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki Chemiczne

prof. dr hab. Paweł Kulesza