

**Protokół nr 23**  
**Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika**  
**w kadencji 2021-2024**  
**z dnia 12 grudnia 2023 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie listy obecności**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika prof. dr hab. Zbigniew Izdebski otworzył stacjonarne posiedzenie Rady.

Następnie sprawdził obecność, identyfikując uczestników posiedzenia oraz ogłosił, że spełniony został wymóg kworum.

**2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do proponowanego porządku obrad. Członkowie Rady nie zgłosili uwag i jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem porządku obrad.

**3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 21 listopada 2023 r.**

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 21 listopada 2023 r.. Członkowie Rady nie zgłosili uwag i jednomyślnie zagłosowali w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu.

**4. Bieżące informacje**

Przewodniczący Rady przedstawił następujące informacje:

**4.1.** Marszałek Województwa Mazowieckiego Adam Struzik nadał Wydziałowi Pedagogicznemu Uniwersytetu Warszawskiego Medal pamiątkowy "PRO MASOVIA".

**4.2.** Narodowe Centrum Nauki rozstrzygnęło kolejne edycje konkursów OPUS i PRELUDIUM. Wśród nagrodzonych projektów znajdują się czterdzieści dwa realizowane przez badaczy i badaczki z Uniwersytetu Warszawskiego. Konkurs PRELUDIUM umożliwia badaczom na bardzo wczesnym etapie kariery, jeszcze przed uzyskaniem stopnia doktora, nabycie pierwszego doświadczenia w realizacji projektów badawczych trwających nawet trzy lata. W konkursie tym Narodowe Centrum Nauki przyznało środki na realizację aż trzydziestu projektów zgłoszonych przez naukowców z UW. Wydział Pedagogiczny otrzymał finansowanie w wysokości przyznane finansowanie 44 554 złotych na projekt „Samoregulacja, spostrzegany stres szkolny i dobrostan szkolny nastolatków”. Kierownikiem projektu jest mgr Maja Gajda.

Po przekazaniu informacji Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zgłoszenie trzech kandydatur do komisji skrutacyjnej. W skład komisji skrutacyjnej weszły prof. dr hab. Maria Kolankiewicz, dr hab. Agnieszka Naumiuk, prof. ucz. oraz dr hab. Agnieszka Wołowicz.

Po powołaniu komisji skrutacyjnej Przewodniczący Rad przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

**5. Uchwały dotyczące przewodów doktorskich**

W tym punkcie Przewodniczący oddał głos Zastępcy Przewodniczącego dr. hab. Grzegorzowi Szumskiemu, prof. ucz..

## **5.1. Uchwała w sprawie nadania mgr Elżbiecie Barbarze Czerskiej-Szczepaniak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że 7 listopada 2023 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr Elżbiety Barbary Czerskiej-Szczepaniak. Promotorem rozprawy pt. „Kształtowanie się poczucia podmiotowości kobiet objętych wsparciem instytucji pomocy społecznej” był dr hab. Jan Rutkowski, a promotorem pomocniczym dr Katarzyna Gajek (Uniwersytet Łódzki). Recenzentami rozprawy doktorskiej były prof. dr hab. Anna Odrowąż-Coates (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie) i dr hab. Joanna Ostouch-Kamińska prof. UWM (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie).

Z racji pozytywnego przebiegu obrony oraz zgodnie z wnioskami recenzentów Przewodniczący Komisji Doktorskiej w imieniu Komisji zwrócił się do Rady o nadanie stopnia doktora mgr Elżbiecie Barbarze Czerskiej-Szczepaniak oraz o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Komisji Doktorskiej poinformował, że Komisja postanowiła wyróżnić rozprawę doktorską mgr Elżbiety Barbary Czerskiej-Szczepaniak. Przesłanką do wyróżnienia był wzorcowo zaplanowany i zrealizowany projekt badawczy z wykorzystaniem wywiadów narracyjnych Fritza Schützego. Ponadto, w procesie konceptualizacji przedmiotu badania i interpretacji wyników Doktorantka wykorzystała różne podejścia teoretyczne oraz wiedzę pochodzącą z różnych dziedzin i dyscyplin naukowych. W rezultacie według Komisji Doktorskiej powstał bardzo wartościowy projekt o charakterze interdyscyplinarnym, o znaczących walorach teoretycznych i praktycznych.

Z racji braku uwag i dalszych głosów Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Elżbiecie Barbarze Czerskiej-Szczepaniak.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 22

Kworum: 11

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Elżbiecie Barbarze Czerskiej-Szczepaniak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Elżbiety Barbary Czerskiej-Szczepaniak.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 20

Kworum: 10

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada wyróżniła rozprawę doktorską mgr Elżbiety Barbary Czerskiej-Szczepaniak.

## **5.2. Uchwała w sprawie nadania mgr. Piotrowi Godwodowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że 14 listopada 2023 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Godwoda. Promotorem rozprawy pt. „Wykorzystanie nowych technologii w edukacji – agenty pedagogiczne w procesie interakcji” była dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz.. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli dr hab. Michał Klichowski, prof. UAM (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu) i dr hab. Marlena Plebańska, prof. ucz. (Akademia Finansów i Biznesu Vistula).

Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazał Radzie informacje na temat przebiegu obrony. Poinformował również, że Komisja Doktorska jednomyślnie głosowała za nadaniem stopnia doktora mgr. Piotrowi Godwodowi i z takim wnioskiem zwraca się do Rady.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Piotrowi Godwodowi.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 22

Kworum: 11

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr. Piotrowi Godwodowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

## **5.3. Uchwała w sprawie nadania mgr Magdalenie Irenie Rzepce stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że 14 listopada 2023 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Ireny Rzepki. Promotorem rozprawy pt. „Wychowanie lotnicze w II Rzeczypospolitej” była prof. dr hab. Janina Kamińska, a promotorem pomocniczym dr Ewa Palamer-Kabacińska. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli dr hab. Witold Chmielewski, prof. AIK (Akademia Ignatianum w Krakowie) i dr hab. Elżbieta Magiera, prof. US (Uniwersytet Szczeciński).

Z racji pozytywnego przebiegu obrony oraz zgodnie z wnioskami recenzentów Przewodniczący Komisji Doktorskiej w imieniu jej członków zwrócił się do Rady o nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Irenie Rzepce oraz o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący Komisji Doktorskiej poinformował, że rozprawa mgr Magdaleny Ireny Rzepki wyróżnia się w wielu aspektach i podejmuje bardzo oryginalny problem, słabo dotąd eksplorowany przez historyków wychowania. Zdaniem Komisji Doktorskiej Doktorantka przeprowadziła bardzo staranną kwerendę i wykorzystała bardzo szeroki wachlarz źródeł do badania wychowania lotniczego w II Rzeczypospolitej. Dokumentacja została poddana starannej, systematycznej i oryginalnej analizie, świadczącej o wyróżniających się umiejętnościach analitycznych Doktorantki. Ponadto Doktorantka sformułowała oryginalną definicję wychowania lotniczego. Zakres rozprawy jest bardzo szeroki, gdyż obejmuje zarówno analizę profesjonalnego kształcenia lotników, jak i działalność organizacji i ruchów społecznych, szkół, harcerstwa i innych środowisk wychowawczych. W rozprawie podjęto bardzo oryginalne wątki m.in. emancypację kobiet oraz wychowanie ekologiczne poprzez wychowanie lotnicze.

Z uwagi na brak dalszych głosów i uwag Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Magdalenie Irenie Rzepce.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 22

Kworum: 11

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Magdalenie Irenie Rzepce stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Ireny Rzepki.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 20

Kworum: 10

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada wyróżniła rozprawę doktorską mgr Magdaleny Ireny Rzepki.

#### **5.4. Powołanie komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Sandry Marty Kwaśniewskiej-Paszy**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że do Rady wpłynął wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Sandry Marty Kwaśniewskiej-Paszy.

Promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Obraz innego konstruowany przez uczniów klas młodszych szkoły podstawowej” jest dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz.. Promotorem pomocniczym niniejszej rozprawy jest dr Urszula Markowska-Manista.

Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił proponowany skład Komisji Doktorskiej:

- 1) dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz.;
- 2) prof. dr hab. Maria Kolankiewicz;
- 3) prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak;
- 4) dr hab. Agnieszka Nowak-Łojewska, prof. AMW – recenzent (Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte);
- 5) dr hab. Mirosław Pęczak, prof. ucz.;
- 6) dr hab. Anna Szafrąńska, prof. UŚ – recenzent (Uniwersytet Śląski w Katowicach);
- 7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący;

8) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.;

9) dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz. – promotor.

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował również, że promotor i recenzenci wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa po zdaniu przez Kandydata egzaminów doktorskich. Promotor pomocniczy nie wchodzi w skład komisji doktorskiej.

Wobec braku głosów i uwag w sprawie składu Komisji Doktorskiej Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 20

Kworum: 10

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

prof. dr hab. Maria Kolankiewicz

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Mirosław Pęczak, prof. ucz.

Tak: 15

Nie: 0

Wstrzymujących się: 1

dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Sandry Marty Kwaśniewskiej-Paszty.

## **5.5. Powołanie komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Joanny Litwin-Sondej**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że do Rady wpłynął wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Elżbiety Joanny Litwin-Sondej.

Promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Znaczenie uniwersytetów dla dzieci Studium innowacji edukacyjnej” jest dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz..

Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił proponowany skład Komisji Doktorskiej:

- 1) prof. dr hab. Wanda Dróżka – recenzent (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach);
- 2) dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz. – promotor;
- 3) dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz.;
- 4) prof. dr hab. Janina Kamińska;
- 5) prof. dr hab. Maria Kolankiewicz;
- 6) dr hab. Jan Rutkowski;
- 7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący;
- 8) dr hab. Alina Wróbel, prof. UŁ – recenzent (Uniwersytet Łódzki);
- 9) dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz..

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował również, że promotor i recenzenci wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa po zdaniu przez Kandydata egzaminów doktorskich.

Wobec braku głosów i uwag w sprawie składu Komisji Doktorskiej Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 20

Kworum: 10

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

prof. dr hab. Janina Kamińska

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

prof. dr hab. Maria Kolankiewicz

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Jan Rutkowski

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Elżbiecie Joannie Litwin-Sondej.

#### **5.6. Powołanie komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Lorens-Rosy**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że do Rady wpłynął wniosek w sprawie powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Lorens-Rosy. Promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Rodzicielstwo ojców dzieci ze spektrum autyzmu” jest prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska.

Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił proponowany skład komisji doktorskiej:

- 1) prof. dr hab. Grażyna Dryżałowska – promotor;
- 2) prof. dr hab. Janina Kamińska;
- 3) prof. dr hab. Maria Kolankiewicz;
- 4) prof. dr hab. Bożena Matyjas – recenzent (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach);
- 5) dr hab. Jan Rutkowski;
- 6) dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.;
- 7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący;
- 8) prof. dr hab. Andrzej Twardowski – recenzent (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu);
- 9) dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz..

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował również, że promotor i recenzenci wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa po zdaniu przez Kandydata egzaminów doktorskich.

Wobec braku głosów i uwag w sprawie składu Komisji Doktorskiej Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 20

Kworum: 10

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Janina Kamińska

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

prof. dr hab. Maria Kolankiewicz

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Jan Rutkowski

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Małgorzata Żytko, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Weroniki Lorens-Rosy.

#### **5.7. Powołanie komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim dr. Adama Matyszewskiego**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że do Rady wpłynął wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim dr. Adama Matyszewskiego. Promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Wychowawcza funkcja polskich pieśni bożonarodzeniowych XV i XVI stulecia” jest dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz., a promotorem pomocniczym dr hab. Małgorzata Przanowska.



Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił proponowany skład Komisji Doktorskiej:

- 1) o. dr hab. Andrzej Paweł Bieś, prof. AIK – recenzent (Akademia Ignatianum w Krakowie);
- 2) dr hab. Adam Fijałkowski, prof. ucz. – promotor;
- 3) prof. dr hab. Janina Kamińska;
- 4) dr hab. Jacek Kulbaka, prof. APS – recenzent (Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie);
- 5) dr hab. Aneta Ostaszewska, prof. ucz.;
- 6) dr hab. Jan Rutkowski;
- 7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz.;
- 8) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz. przewodnicząca;
- 9) dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz..

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował również, że promotor i recenzenci wchodzi w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa po zdaniu przez Kandydata egzaminów doktorskich. Promotor pomocniczy nie wchodzi w skład Komisji.

Wobec braku głosów i uwag w sprawie składu Komisji Doktorskiej Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 20

Kworum: 10

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Janina Kamińska

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Aneta Ostaszewska, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Jan Rutkowski

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz. – przewodnicząca

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz..

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim dr. Adama Matyszewskiego.

### **5.8. Powołanie komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Antonii Anny Sochaczewskiej**

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował, że do Rady wpłynął wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Antonii Anny Sochaczewskiej.

Promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Podróż w stronę możliwości. Pedagogiczne odczytanie prozy Roberta Musila” jest dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz..

Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawił proponowany skład Komisji Doktorskiej:

- 1) dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz. – promotor;
- 2) prof. dr hab. Janina Kamińska;
- 3) dr hab. Krzysztof Maliszewski, prof. UŚ – recenzent (Uniwersytet Śląski w Katowicach);
- 4) dr hab. Mirosław Pęczak, prof. ucz.;
- 5) dr hab. Marcin Rebes – recenzent (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
- 6) dr hab. Jan Rutkowski;
- 7) dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący;
- 8) prof. dr hab. Anna Wiłkomirska;
- 9) dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz..

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformował również, że promotor i recenzenci wchodzi w skład komisji z mocy prawa po zdaniu przez Kandydata egzaminów doktorskich.

Wobec braku głosów i uwag w sprawie składu Komisji Doktorskiej Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 20

Kworum: 10

Oddano głosów: 16

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Janina Kamińska

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Mirosław Pęczak, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Jan Rutkowski

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Grzegorz Szumski, prof. ucz. – przewodniczący

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Antonii Anny Sochaczewskiej.

## **6. Wolne wnioski**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

## **7. Zamknięcie posiedzenia**

Przewodniczący podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika

prof. dr hab. Zbigniew Izdebski

Protokolant

mgr Sylwia Górczyca