



UNIwersYTET WARszAWSKI

Protokół

posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia z dnia 1 grudnia 2023 r.

W związku z ryzykiem nieosiągnięcia kworum posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia odbyło się w trybie zdalnym. Głosowania zostały przeprowadzone w programie Ankieter.

1. Przyjęcie porządku zebrania

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia prof. dr hab. Andrzej Udalski otworzył posiedzenie i powitał członków Rady. Przewodniczący przekazał informacje techniczne dotyczące nagrywania spotkania do celów protokolarnych oraz sposobu przeprowadzania głosowań, po czym sprawdził listę obecności i stwierdził osiągnięcie kworum. Prof. Udalski poinformował o zmianie katalogu osób uprawnionych do głosowania w postępowaniach, które toczą się na podstawie ustawy z 2018 roku.

Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia i – po upewnieniu się, że nie ma do niego uwag – zarządził przeprowadzenie głosowania jawnego.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem porządku posiedzenia RND Astronomia w dn. 1 grudnia 2023 r.?

- Głosuję za: 17 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2. Przyjęcie Protokołu posiedzenia z dnia 20 października 2023 r.

Prof. Andrzej Udalski zachęcił do zgłaszania ewentualnych poprawek lub uzupełnień do przesłanego wraz z materiałami projektu protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń przeprowadzono głosowanie jawne.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem Protokołu posiedzenia z dn. 20 października 2023 r.?

- Głosuję za: 16 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3. Wyznaczenie Recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Małgorzaty Curyło

Przewodniczący omówił dokumenty z teczki postępowania w sprawie nadania mgr Curyło stopnia doktora, po czym zaproponował następujących kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) prof. dr hab. Marek Biesiada (Narodowe Centrum Badań Jądrowych);
 - 2) prof. dr hab. Bożena Czerny (Centrum Fizyki Teoretycznej PAN);
 - 3) prof. dr hab. Ewa Szuszkiewicz (Uniwersytet Szczeciński).
- Przewodniczący otworzył dyskusję, jednak nie było zgłoszeń.

Prof. Udalski zarządził głosowanie tajne nad wyznaczeniem recenzentów.

Czy jest Pani/Pan za powołaniem niżej wymienionych osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Curyło?

prof. dr hab. Bożena Czerny (Centrum Fizyki Teoretycznej PAN)

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Ewa Szuszkiewicz (Uniwersytet Szczeciński)

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Marek Biesiada (Narodowe Centrum Badań Jądrowych)

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia przyjęła uchwałę nr 58 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Curyło stopnia doktora.

4. Wyznaczenie Zespołu Egzaminacyjnego w postępowaniu doktorskim mgr Małgorzaty Curyło

Przewodniczący omówił przepisy, zgodnie z którymi Rada może powołać Zespół Egzaminacyjny. Następnie prof. Udalski przedstawił następujące kandydatury na członków gremium:

- 1) dr hab. Dorota Rosińska, prof. ucz. - Przewodnicząca;
- 2) prof. dr hab. Szymon Kozłowski;
- 3) dr hab. Radosław Poleski;
- 4) prof. dr hab. Igor Soszyński;
- 5) prof. dr hab. Michał Szymański.

Przewodniczący otworzył dyskusję i zachęcił do komentarzy lub zgłaszania innych kandydatur. Nie było zgłoszeń do udziału w dyskusji.

Prof. Udalski zarządził głosowanie tajne nad wyznaczeniem zespołu egzaminacyjnego.

Czy jest Pani/Pan za powołaniem zespołu egzaminacyjnego w niżej wymienionym składzie do postępowania w sprawie nadania mgr Małgorzacie Curyło stopnia doktora?

dr hab. Dorota Rosińska, prof. ucz. - Przewodnicząca

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Szymon Kozłowski

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Radosław Poleski

- głosuję za: 9 (100%)
 - głosuję przeciw: 0 (0%)
 - wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
- prof. dr hab. Igor Soszyński
- głosuję za: 9 (100%)
 - głosuję przeciw: 0 (0%)
 - wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
- prof. dr hab. Michał Szymański
- głosuję za: 9 (100%)
 - głosuję przeciw: 0 (0%)
 - wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia przyjęła uchwałę nr 59 w sprawie powołania zespołu egzaminacyjnego do postępowania w sprawie nadania mgr Małgorzacie Curyło stopnia doktora.

5. Wyznaczenie Recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr. Marcina Wrony

Analogicznie do pkt 3 Przewodniczący omówił dokumenty zgromadzone w postępowaniu awansowym, po czym zaproponował powołanie następujących recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) dr hab. Krzysztof Helminiak, prof. CAMK (Polska Akademia Nauk);
- 2) dr hab. Gracjan Maciejewski, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu);
- 3) prof. dr hab. Kazimierz Stępień.

Wobec braku zgłoszeń do udziału w dyskusji Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego.

Czy jest Pani/Pan za powołaniem niżej wymienionych osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Wrony?

dr hab. Krzysztof Helminiak, prof. CAMK (CAMK PAN)

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Gracjan Maciejewski, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Toruń)

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Kazimierz Stępień

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia przyjęła uchwałę nr 60 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Marcinowi Wronie stopnia doktora.

6. Wyznaczenie Zespołu Egzaminacyjnego w postępowaniu doktorskim mgr. Marcina Wrony

Przewodniczący zaproponował wyznaczenie Zespołu Egzaminacyjnego w niżej wymienionym składzie:

- 1) dr hab. Dorota Skowron – Przewodnicząca;
- 2) prof. dr hab. Tomasz Bulik;
- 3) dr hab. Marcin Kiraga;
- 4) dr hab. Paweł Pietrukowicz, prof. ucz.;
- 5) prof. dr hab. Grzegorz Pojmański.

Prof. Udalski otworzył dyskusję, jednak nie padł żaden komentarz, wobec czego Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego.

Czy jest Pani/Pan za powołaniem zespołu egzaminacyjnego w niżej wymienionym składzie do postępowania w sprawie nadania mgr. Marcinowi Wronie stopnia doktora?

dr hab. Dorota Skowron - Przewodnicząca

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Tomasz Bulik

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Marcin Kiraga

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Paweł Pietrukowicz, prof. ucz.

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Grzegorz Pojmański

- głosuję za: 9 (100%)
- głosuję przeciw: 0 (0%)
- wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia przyjęła uchwałę nr 61 w sprawie powołania zespołu egzaminacyjnego do postępowania w sprawie nadania mgr. Marcinowi Wronie stopnia doktora.

Prof. Udalski omówił czynności, które obowiązkowo musi wypełnić Zespół Egzaminacyjny, zgodnie z przepisami uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim.

7. Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wytycznych do egzaminów doktorskich

Przewodniczący przedstawił nałożony na Radę – na mocy nowelizacji § 24 ust. 2 załącznika nr 1 do wyżej wymienionej uchwały – obowiązek określenia sposobu oceniania w uchwale w sprawie sformułowania wytycznych do egzaminów doktorskich. Prof. Udalski omówił podobne uchwały przyjęte przez inne RDN. Przewodniczący otworzył dyskusję, w której padły głosy poparcia wobec zaproponowanych zmian. Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 43 Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie sformułowania wytycznych w

przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie astronomia?

- Głosuję za: 9 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Astronomia przyjęła uchwałę nr 62 w sprawie zmiany uchwały nr 43 Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie astronomia.

8. Sprawy bieżące

Spraw bieżących nie zgłoszono.

9. Wolne wnioski

Dr hab. Dorota Rosińska, prof. ucz., zgłosiła wolny wniosek dotyczący studentów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej. Po zmianie regulaminu powstał obowiązek zorganizowania trzydziestogodzinnego, specjalistycznego wykładu, odbywającego się w okresie trzech lat. Obserwatorium powinno zgłosić taki wykład dla doktorantów pierwszego roku. Po zakończeniu wypowiedzi wywiązała się dyskusja, w wyniku której prof. Rosińska przedstawiła dodatkowe informacje o sposobie organizacji wykładów.

Kolejnych wniosków nie zgłoszono, więc Przewodniczący zamknął posiedzenie.

sporządził: Piotr Popow

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Astronomia: *A. Udalski*