

PROTOKÓŁ

27. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka,
które odbyło się w dniu 27 kwietnia 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej. W posiedzeniu brali także udział: prof. Alessio Sammartano – recenzent w postępowaniu w sprawie nadania dr. Joachimowi Jelisiejewowi stopnia doktora habilitowanego, prof. Piotr Rybka – przewodniczący Komisji Doktorskiej, mgr Piotr Jarmola – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 35 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymujących się.

2. Bieżące informacje

Przewodniczący poinformował Radę o dalszym wakacie mandatu członka Rady dla reprezentanta doktorantów.

Odwołanie w habilitacji dr. Mikulskiego. Rada Doskonałości Naukowej powołała prof. Lidię Tenderę (Uniwersytet Opolski) na funkcję recenzenta w miejsce prof. Jerzego Marcinkowskiego. Pani Profesor nie wyraziła zgody na funkcję recenzenta, decyzja została przekazana RDN z prośbą o wyznaczenie kolejnego recenzenta.

Informacje z posiedzenia Senatu przedstawili prof. Strzelecki, Dziekan WMIM, i prof. Wrzosek – poza uwagą o niewłaściwości plagiatów i relacją o wynikach rankingów przedstawioną przez Prorektora Lalaka, na posiedzeniu nie działo się nic, co byłoby istotne dla RNDMI.

Prof. Mięksiz poinformował o otwarciu przez Polskie Towarzystwo Matematyczne kolejnej edycji Międzynarodowej Nagrody im. Stefana Banacha. Zgłoszenia kandydatów są przyjmowane od 1 marca do 15 maja 2023 r. Prof. Świerczewska-Gwiazda zachęciła do udziału w otwartych konkursach w ramach programu IDUB. Informacje o aktualnych konkurach można znaleźć na stronie WMIM. Przewodniczący Rady zachęcił do składania wniosków w konkursach.

Prof. Tarlecki przypomniał, że przewody doktorskie wszczęte przed dniem 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do dnia 31 grudnia 2023 r. zostaną zamknięte z mocy prawa; 31 grudnia 2023 r. to ostateczny termin, do kiedy na swoim posiedzeniu Rada Naukowa Dyscypliny powinna podjąć uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora w tych przewodach. By było to możliwe, obrona rozprawy doktorskiej powinna odbyć się odpowiednio wcześniej.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw bieżących Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 30 marca 2023 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu posiedzenia Rady w dniu 30 marca 2023 r. został udostępniony członkom. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 30 marca 2023 r. stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

4. Przewody habilitacyjne i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

4.1. Nadanie bądź odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka dr. Joachimowi Jelisiejewowi

Przewodniczący Rady poprosił dr. hab. Andrzeja Webera, sekretarza Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Jelisiejewa, o zrelacjonowanie przebiegu prac Komisji, w tym posiedzenia, które odbyło się dnia 18 kwietnia 2023 r. w formie zdalnej. Referent upewnił się, że recenzje i dokumenty z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej zostały przekazane i udostępnione odpowiednio wcześniej członkom Rady. Następnie dr hab. Weber przypomniał skład Komisji:

Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Stanisław Kasjan (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu);

Sekretarz – dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz (Uniwersytet Warszawski);

Recenzent – prof. Roy Skjelnes (KTH Sztokholm);

Recenzent – prof. Alessio Sammartano (Politecnico di Milano);

Recenzent – prof. Juan Elias (University of Barcelona);

Recenzent – prof. dr hab. Jerzy Weyman (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);

Członek Komisji – prof. dr hab. Adrian Langer (Uniwersytet Warszawski);

Komisja przeanalizowała dokumentację związaną z prowadzonym postępowaniem, w tym cztery pozytywne recenzje, w których recenzenci potwierdzili spełnienie habilitacyjnych

wymogów ustawowych. Zdaniem Komisji przedstawione przez recenzentów oceny składają się na bardzo pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Jelisiejewowi stopnia doktora habilitowanego. Recenzenci przedstawili swoje opinie dotyczące zarówno przedstawionego cyklu prac, jak i całej aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitanta, wskazując na ich niezwykle wysoki poziom. Sekretarz Komisji przytoczył konkluzje tych recenzji. Komisja Habilitacyjna przyjęła jednomyślnie pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Joachimowi Jelisiejewowi stopnia doktora habilitowanego, wystąpiono także o wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego podkreślając jednocześnie fakt, że dorobek Habilitanta mógłby być podstawą do nadania tytułu profesora.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji. Recenzent w postępowaniu prof. Alessio Sammartano pottrzymał swoją bardzo wysoką ocenę osiągnięć dr. Jelisiejewa.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy pomocy Ankietera, zagłosowała następująco: za nadaniem stopnia oddano 31 głosów, przeciw oddano 0 głosów, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Rada, w głosowaniu tajnym przy pomocy Ankietera, zagłosowała następująco: za wyróżnieniem osiągnięcia habilitacyjnego oddano 25 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymały się od głosu 2 osoby, oddano 4 głosy nieważne.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 264 w sprawie nadania dr. Joachimowi Jelisiejewowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka i wyróżnienia osiągnięcia habilitacyjnego.

4.2. Zmiana recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania dr. Johnowi Noble stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poinformował Radę, że dr hab. Bartłomiej Dyda (Politechnika Wroclawska), recenzent w postępowaniu habilitacyjnym dr. Noble, zrezygnował z pełnienia tej funkcji. W jego miejsce Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła dr. hab. Wiktora Ejsmonta (Uniwersytet Wroclawski).

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła skład Komisji Habilitacyjnej dr. Johna Noble poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta:

dr. hab. Wiktora Ejsmonta (Uniwersytet Wroclawski) w miejsce dr. hab. Bartłomiej Dydę (Politechnika Wroclawska) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 265 o zmianie składu Komisji Habilitacyjnej dr. Johna Noble poprzez

wyznaczenie na funkcję recenzenta dr. hab. Wiktora Ejsmonta (Uniwersytet Wrocławski) w miejsce dr. hab. Bartłomiej Dydą (Politechnika Wrocławska).

5. Przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

5.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Krzysztofowi Korasowi

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 20 kwietnia 2023 r. Promotorem była dr hab. Ewa Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Computational Methods for Anti-Cancer Drug Sensitivity Prediction (Obliczeniowe metody przewidywania wrażliwości na leki przeciwnowotworowe)*. Recenzenci: dr. María Rodríguez Martínez (IBM Research – Zurich), prof. dr hab. Jacek Tabor (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. inż. Joanna Polańska (Politechnika Śląska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną pozytywną opinią Komisji. Komisja występuje do Rady także o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Krzysztofowi Korasowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Krzysztofa Korasa stosunkiem głosów 14 za do 2 przeciw, przy 11 głosach wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 266 w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Korasowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.2 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Robertowi Śmiechowi

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy dr. hab. Andrzeja Webera, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. Sławomir Cynk (Uniwersytet Jagielloński), prof. Baohua Fu (Academy of Mathematics and Systems Sciences (CAS) Beijing), prof. Eduardo Luis Solá Conde (Università di Trento). Dr hab. Weber przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Robertowi Śmiechowi:

- prof. Sławomir Cynk (Uniwersytet Jagielloński) stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się
- prof. Baohua Fu (Academy of Mathematics and Systems Sciences (CAS) Beijing) stosunkiem głosów 26 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się
- prof. Eduardo Luis Solá Conde (Università di Trento) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 267 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robertowi Śmiechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.3 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Magdalenie Wiertel

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy dr. hab. Andrzeja Webera, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. Piotr Grzeszczuk (Politechnika Białostocka), prof. Michał Ziembowski (Politechnika Warszawska), prof. Stanisław Kasjan (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). Dr hab. Weber przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Magdalenie Wiertel:

- prof. Piotr Grzeszczuk (Politechnika Białostocka) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Michał Ziembowski (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

- prof. Stanisław Kasjan (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 268 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Magdalenie Wiertel stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.4 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Danielowi Wysockiemu

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy dr. hab. Andrzeja Webera, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: dr hab. Andriy Panasyuk (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski), prof. dr hab. Paweł Nurowski (Centrum Fizyki Teoretycznej PAN), prof. Juan Carlos Marrero (University of La Laguna). Dr hab. Weber przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Danielowi Wysockiemu:

- dr hab. Andriy Panasyuk (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski) stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się
- prof. dr hab. Paweł Nurowski (Centrum Fizyki Teoretycznej PAN) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się
- prof. Juan Carlos Marrero (University of La Laguna) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 269 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Danielowi Wysockiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.5 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Piotra Rybka, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym

postępowaniu zostali: dr hab. inż. Bartłomiej Dyda (Politechnika Wroclawska), dr Tomasz Tkocz (Carnegie Mellon University), prof. Bogusław Zegarliński (Imperial College London). Prof. Rybka przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi:

- dr hab. inż. Bartłomiej Dyda (Politechnika Wroclawska) stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się
- dr Tomasz Tkocz (Carnegie Mellon University) stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się
- prof. Bogusław Zegarliński (Imperial College London) stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 270 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.6 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Pawłowi Żukowi

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy dr. hab. Bartosza Wilczyńskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. dr hab. inż. Maciej Drozdowski (Politechnika Poznańska), prof. Loris Marchal (ENS Lyon), dr hab. inż. Bartosz Baliś (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie). Dr hab. Wilczyński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Pawłowi Żukowi:

- prof. dr hab. inż. Maciej Drozdowski (Politechnika Poznańska) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się

- prof. Loris Marchal (ENS Lyon) stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. inż. Bartosz Baliś (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) stosunkiem głosów 26 za do 1 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 271 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Pawłowi Żukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.7 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 1 czerwca 2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Secant Varieties, Waring rank, and Generalizations from Algebraic Geometry Viewpoint (Rozmaitości siecznych, ranga Waringa i ich uogólnienia z perspektywy geometrii algebraicznej)*. Promotorem jest: dr hab. Jarosław Buczyński, prof. IM PAN (IM PAN). Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Algebraiczno-Topologiczną i poszerzyć jej skład o prof. dr. hab. Jarosława Wiśniewskiego.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Gałązce stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Algebraiczno-Topologiczną stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Gałązce stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej prof. dr. hab. Jarosława Wiśniewskiego stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się i 2 głosach nieważnych.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 272 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.8 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia, powołanie recenzentów, wyznaczenie

egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Zielenkiewicza.

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Damian Niwiński, przewodniczący Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała Radzie jako recenzentów: prof. dr hab. Marek Zaionc (Uniwersytet Jagielloński), prof. Hans de Nivelles (Nazarbayev University in Astana, Kazachstan). Prof. Niwiński krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja Doktorska zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Logika i teoria obliczeń*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Damian Niwiński, promotor – dr hab. Aleksy Schubert, prof. UW oraz prof. dr hab. Jerzy Tyszkiewicz i dr hab. Anh Linh Nguyen, prof. UW.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Zielenkiewicza:

- prof. dr hab. Marek Zaionc (Uniwersytet Jagielloński) stosunkiem głosów 29 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Hans de Nivelles (Nazarbayev University in Astana, Kazachstan) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Macieja Zielenkiewicza na *Logika i teoria obliczeń*, stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 2 głosach nieważnych

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Zielenkiewicza, w składzie:

- prof. dr hab. Damian Niwiński - przewodniczący, stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. Aleksy Schubert, prof. UW - promotor, stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. Jerzy Tyszkiewicz stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. Anh Linh Nguyen, prof. UW stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 273 w sprawie powołania recenzentów, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Macieja Zielenkiewicza.

6. Postępowania nostryfikacyjne

6.1 Nostryfikacja stopnia naukowego doktora pana Ryhora Nikalayeu

Przewodniczący zreferował sprawę dr. Ryhora Nikalayeu, który złożył 12 kwietnia 2023 r. kompletny wniosek do Rady o nostryfikację dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora przez Białoruski Uniwersytet Państwowy. Tytuł rozprawy to: *Development of Algorithms Based on Deep Learning Technology and Molecular Modeling for the Construction of Potential HIV-1 Entry Inhibitors*. Przewodniczący zaproponował wskazanie stałej doktorskiej Komisji Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki oraz powołanie recenzenta w osobie dr hab. Ewy Szczurek (Uniwersytet Warszawski) do przeprowadzenia oceny formalnej i sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady w tej sprawie.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku nostryfikacyjnego dr. Ryhora Nikalayeu'a w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr hab. Ewę Szczurek, prof. UW, na recenzentkę wniosku nostryfikacyjnego dr. Ryhora Nikalayeu'a stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się i 3 głosach nieważnych

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 274 w sprawie wyznaczenia komisji i recenzenta do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku w sprawie nostryfikacji stopnia doktora Pana Ryhora Nikalayeu'a w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady.

7. Raport oceny stanu dyscyplin matematyka i informatyka

Przewodniczący Rady przedstawił sprawę Radzie. Rady Naukowe Dyscyplin zobowiązane są do przedstawienia Senatowi, nie rzadziej niż co dwa lata, oceny poziomu badań w danej dyscyplinie na Uniwersytecie w odniesieniu do standardów międzynarodowych (§ 49 ust. 9 Statutu UW), o czym w niedawnym piśmie przypomniał prof. Zbigniew Lalak, Prorektor UW, wskazując też oczekiwany zakres tego raportu.

Przewodniczący zaproponował powołanie komisji ds. opracowania raportu oceny stanu dyscyplin matematyka i informatyka w składzie: prof. dr hab. Anna Gambin - przewodnicząca, dr hab. Monika Piotrowska, prof. UW, dr hab. Anna Talarczyk-Noble, prof. UW, dr hab. Filip Murlak, prof. UW.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała komisję ds. opracowania raportu oceny stanu dyscyplin matematyka i informatyka, w składzie:

- prof. dr hab. Anna Gambin – przewodnicząca, stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się
- dr hab. Monika Piotrowska, prof. UW stosunkiem głosów 29 za do 1 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się
- dr hab. Anna Talarczyk-Noble, prof. UW stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się
- dr hab. Filip Murlak, prof. UW stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 275 w sprawie wyznaczenia komisji ds. opracowania raportu oceny stanu dyscyplin matematyka i informatyka.


8. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

9. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 25 maja 2023 r. w formie zdalnej. Następnie zamknął posiedzenie, zapraszając osoby obecne w gmachu WMIM na rozmowy przy herbacie w pok. 4790.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin
Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak