

PROTOKÓŁ

28. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka,
które odbyło się w dniu 25 maja 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej. W posiedzeniu brali także udział: Dziekan WMIM prof. dr hab. Paweł Strzelecki, dr hab. Paweł Górecki – promotor w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Mykowieckiej, prof. dr hab. Krzysztof Giaro – recenzent w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Mykowieckiej, prof. Piotr Rybka, prof. Andrzej Szałas – przewodniczący Komisji ds. przewodów doktorskich, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

2. Bieżące informacje

Prof. Tarlecki przypomniał, że stopień doktora habilitowanego Joachimowi Jelisiejewowi nadany w zeszłym miesiącu powoduje ustanie jego członkostwa w Radzie jako przedstawiciela nauczycieli akademickich bez tytułu profesora lub stopnia doktora habilitowanego. Wniosek o wybory uzupełniające nowego członka Rady w jego miejsce został skierowany do odpowiedniej komisji wyborczej.

Przewodniczący zachęcił do zgłaszania kandydatów do Nagrody ERCIM Cor Baayen Award.

16-18 czerwca br. odbędzie się Zjazd Absolwentów Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki.

Prof. Tarlecki poinformował, że w Sejmie zgłoszono projekt ustawy, która wprowadza kolejne zmiany w dotyczących nas przepisach, w tym ponowne przedłużenie terminu zakończenia przewodów doktorskich do 31 grudnia 2024 r.

Informacje z posiedzenia Senatu przedstawił Dziekan WMIM prof. Strzelecki. Dotyczyły one strategii nauczania, spraw awansów na profesora uczelni i sprawozdania z działalności BG.

Dziekan Strzelecki poinformował też o planowanych dalszych pracach remontowych gmachu WMIM.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw bieżących Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu posiedzenia Rady w dniu 27 kwietnia 2023 r. został udostępniony członkom. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 27 kwietnia 2023 r. stosunkiem głosów 26 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się i 2 głosach nieważnych.

4. Przewody habilitacyjne i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

4.1 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Tomaszowi Piaseckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poinformował Radę, że za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej dotarł do Biura Rad Naukowych wniosek dr. Tomasza Piaseckiego dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka. Przedstawił krótko sylwetkę Habilitanta i zaproponował wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Tomaszowi Piaseckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 276 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Tomaszowi Piaseckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5. Przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

5.1 Nadanie mgr. Łukaszowi Puławskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przebieg postępowania przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 24 kwietnia 2023 r. Promotorem był prof. dr hab. Dominik Ślęzak (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Methods of Detecting Spatio-Temporal Patterns in Software Development Processes (pol. Metody wykrywania wzorców strukturalno-czasowych w procesie wytwarzania oprogramowania)*. Recenzenci: dr hab. inż. Lech Madeyski (Politechnika Wrocławska), prof. dr hab. inż. Jerzy Nawrocki (Politechnika Poznańska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Łukaszowi Puławskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 277 w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Puławskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.2 Nadanie mgr Agnieszce Mykowieckiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 18 maja 2023 r. Promotorem był dr. hab. Paweł Górecki, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Inference of Credible Associations between Genes and Genomes (pol. Rekonstrukcja wiarygodnych relacji między genami a genomami)*. Recenzenci: prof. dr hab. inż. Sebastian Deorowicz (Politechnika Śląska), prof. dr hab. inż. Krzysztof Giaro (Politechnika Gdańska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora i wyróżnienia sprawy spotkał się z pozytywną opinią Komisji.

Prof. Tarlecki poprosił prof. Giaro i dr hab. Góreckiego o zabranie głosu. Obaj podtrzymali swoje wysoce pozytywne opinie o rozprawie. Wywiązała się dyskusja, w której wzięli udział: prof. Bojańczyk, prof. Giaro, dr hab. Górecki, prof. Langer, prof. Mucha, przede wszystkim prosząc o przedstawienie osiągnięć zawartych w rozprawie, które uzasadnią jej wyróżnienie. Zarówno recenzent jak i promotor, odpowiadając na wątpliwości i pytania członków Rady, wskazali najciekawsze wyniki rozprawy i poparli wniosek o nadanie stopnia doktora mgr Mykowieckiej i wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr Agnieszce Mykowieckiej stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr Agnieszki Mykowieckiej nt. *Inference of Credible Associations between Genes and Genomes* stosunkiem głosów 15 za do 0 przeciw, przy 13 głosach wstrzymujących się i 2 głosach nieważnych.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 278 w sprawie nadania mgr Agnieszce Mykowieckiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.3 Powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, powołanie Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia, powołanie recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego.

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Komisja zaproponowała Radzie jako recenzentów: dr hab. Małgorzata Przybyła-Kasperek, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach), prof. dr hab. inż. Roman Słowiński (Politechnika Poznańska). Prof. Szałas krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Eksploracja danych*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Andrzej Szałas, promotor – prof. dr hab. Dominik Ślęzak oraz prof. dr hab. Krzysztof Stencel i dr hab. Hung Son Nguyen, prof. UW.

Prof. Lasota wyraził swoją wątpliwość co do wyznaczenia na recenzenta w tym przewodzie prof. Romana Słowińskiego (Politechnika Poznańska), nie podważając jego merytorycznych kompetencji, ale wskazując na dalece niewłaściwe prowadzenie niektórych spraw nadawania stopni w środowisku powiązanych z IBS PAN. Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli: prof. Langer, prof. Dziembowski, prof. Szałas, prof. Kowalik, prof. Lasota, prof. Oleszkiewicz, prof. Marciszewski, prof. Tarlecki. W dyskusji między innymi podkreślano merytoryczne kompetencje i osiągnięcia prof. Słowińskiego, ale też zwracano uwagę na jego znaczne obciążenie obowiązkami organizacyjnymi.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie sprawy zgodnie z informacjami zawartymi w porządku obrad i ewentualne podjęcie dalszych decyzji po uzyskaniu informacji o wyniku głosowania.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego głosowała następująco:

- dr hab. Małgorzata Przybyła-Kasperek, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach) stosunkiem głosów 15 za do 7 przeciw, przy 6 głosach wstrzymujących się,
- prof. dr hab. inż. Roman Słowiński (Politechnika Poznańska) stosunkiem głosów 12 za do 5 przeciw, przy 11 głosach wstrzymujących się.

Kandydatura prof. Słowińskiego nie zdobyła bezwzględnej większości głosów. W związku z powyższym Rada nie powołała prof. Słowińskiego na recenzenta w przewodzie doktorskim mgr. Stawickiego.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Sebastiana Stawickiego na *Eksploracja danych*, stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 3 głosach nieważnych.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego, w składzie:

- prof. dr hab. Andrzej Szałas - przewodniczący, stosunkiem głosów 26 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- prof. dr hab. Dominik Ślęzak - promotor - promotor, stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Krzysztof Stencel stosunkiem głosów 24 za do 2 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się,
- dr hab. Hung Son Nguyen, prof. UW stosunkiem głosów 24 za do 2 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Wywiązała się dyskusja w sprawie powołania drugiego recenzenta w tym przewodzie, w której wzięli udział: prof. Bojańczyk, prof. Szałas, prof. Niwiński, prof. Ślęzak, prof. Mucha, prof. Tarlecki.

Konkluzją było zgłoszenie formalnego wniosku przez prof. Niwińskiego popartego przez prof. Langerę i prof. Muchę o powołanie na recenzenta w przewodzie mgr. Stawickiego prof. dr. hab. inż. Jerzego Grzymały-Busse (University of Kansas, USA). Wobec braku uwag przeciwnych, Przewodniczący poddał ten wniosek pod głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, powołała na recenzenta rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego prof. dr. hab. inż. Jerzego Grzymałę-Busse (University of Kansas, USA) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 279 w sprawie powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Sebastiana Stawickiego.

5.4 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący przekazał głos dr. hab. Andrzejowi Weberowi, przewodniczącemu Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu, prosząc go w szczególności o przedstawienie propozycji recenzentów w imieniu Przewodniczącego Rady. Dr hab. Weber przypomniał pokrótce dotychczasowy przebieg postępowania i przedstawił kandydatów na recenzentów w tym postępowaniu: prof. Kristian Ranestad (University of Oslo, Norwegia), dr Maria Chiara Brambilla (Università Politecnica delle Marche, Włochy), prof. dr hab. Sławomir Rams (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie). Następnie przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Gałązce:

- prof. Kristian Ranestad (University of Oslo, Norwegia) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr Maria Chiara Brambilla (Università Politecnica delle Marche, Włochy) stosunkiem głosów 23 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- prof. dr hab. Sławomir Rams (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 280 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.4 Zmiana recenzenta rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Piotra Rybkę, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Powołany na kwietniowej Radzie recenzent dr hab. Bartłomiej Dyda (Politechnika Wrocławska) zrezygnował z pełnienia funkcji, argumentując to odległością zagadnienia rozprawy od zagadnień naukowych, jakimi on się zajmuje. Komisja Doktorska zaproponowała w miejsce dr. hab. Bartłomieja Dydy (Politechnika Wrocławska) wyznaczenie na recenzenta dr. hab. inż. Kamila Kalety (Politechnika Wrocławska).

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera zmieniła recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka poprzez wyznaczenie na funkcję recenzenta dr. hab. inż. Kamila Kalety (Politechnika Wrocławska) w miejsce dr. hab. Bartłomieja Dydy (Politechnika Wrocławska) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 281 w sprawie zmiany uchwały nr 270 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.5 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie, prowadzone w ramach umowy z *Sorbonne Université*, wszczęto 15 czerwca 2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Graphical Models for Mapping Tumor Clones in Cancerous Tissues and Single Cells* (pol. *Probabilistyczne modele graficzne do mapowania klonów nowotworowych w tkankach nowotworowych i pojedynczych komórkach*). Promotorami są: dr hab. Ewa Szczurek, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) oraz prof. Alessandra Carbone (Uniwersytet Paryski, Francja). Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki i poszerzyć jej skład o prof. dr hab. Annę Gambin. Prof. Tarlecki dodał, że ze względu na wymogi umowy o wspólnym prowadzeniu tego postępowania, przed ewentualną obroną rozprawy konieczna będzie zmiana składu tej komisji.

Przewodniczący zaproponował także wyznaczenie recenzentów: prof. Giulio Caravagna (University of Trieste, Włochy), prof. Marco Antoniotti (Università degli Studi di Milano-Bicocca, Włochy), prof. dr hab. Bożena Kamińska-Kaczmarek (Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN).

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o prof. dr hab. Annę Gambin stosunkiem głosów 25 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Shadi Darvish Shafighi:

- prof. Giulio Caravagna (University of Trieste, Włochy) stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. Marco Antoniotti (Università degli Studi di Milano-Bicocca, Włochy) stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Bożena Kamińska-Kaczmarek (Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN) stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 282 w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Shadi Darvish Shafighi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.6 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Senbai Kangowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Senbaia Kanga, informując o wpłynięciu 17 maja 2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Ewy Szczurek, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Probabilistic Graphical Models*

For Inferring Tumor Phylogeny and Genomic Variants From Single Cell DNA Sequencing Data (pol. Probabilistyczne modele graficzne do wnioskowania o filogenezie nowotworów i wariantach genomowych z danych sekwencjonowania DNA pojedynczych komórek).

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Senbaia Kanga stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Ewę Szczurek, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 283 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Senbai Kangowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

6. Wybory do Rady Doskonałości Naukowej 2024-2027

Przewodniczący zreferował ten punkt obrad. Zaproponował, po wcześniejszych ustaleniach z władzami WMIM, aby wyznaczyć prof. dr. hab. Sławomira Lasotę jako kandydata na członka RDN w dyscyplinie informatyka na kadencję 2024-2027.

Wobec braku uwag w tej sprawie, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła prof. dr. hab. Sławomira Lasotę jako kandydata na członka Rady Doskonałości Naukowej w dyscyplinie informatyka w kadencji 2024-2027 stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 284 w sprawie wyznaczenia kandydata na członka Rady Doskonałości Naukowej na kadencję 2024-2027.

7. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

8 . Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 29 czerwca 2023 r. w formie zdalnej. Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie zapraszając tradycyjnie na herbatę.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin
Matematyka i Informatyka


Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak