

PROTOKÓŁ

26. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka,
które odbyło się w dniu 30 marca 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości. Powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności dla członków Rady Naukowej. W posiedzeniu brali także udział: prof. Dirk Valkenborg – promotor w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Ciachowi stopnia doktora, prof. Piotr Rybka – przewodniczący Komisji Doktorskiej, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Prof. Tarlecki, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Z uwagi na obecność gości związanych ze sprawą nadania mgr. Ciachowi stopnia doktora, Przewodniczący Rady zaproponował chwilową zmianę kolejności omawianych spraw. Nie zgłoszono sprzeciwu.

4.2 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Michałowi Ciachowi i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 6 marca 2023 r. Promotorami byli prof. Anna Gambin (Uniwersytet Warszawski) i prof. Dirk Valkenborg (Hasselt University). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Algorithms for Computational Mass Spectrometry Based on the Optimal Transport Theory* (pol. *Algorytmy obliczeniowej spektrometrii mas oparte na teorii optymalnego transportu*). Recenzenci: prof. Stefan Tenzer (Johannes Gutenberg University Mainz), prof. dr hab. Witold Danikiewicz (Instytut Chemii Organicznej PAN), prof. Hannes Röst (University of Toronto). Obrona przebiegła w trybie hybrydowym. Promotor z partnerskiej uczelni, prof. Valkenborg, wziął udział w posiedzeniu osobiście. Postępowanie toczyło się na zasadach zawartych w umowie cotutelle. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną pozytywną opinią Komisji. Wniosek o wyróżnienie został zawarty w recenzjach. Komisja przeprowadziła tajne głosowanie za wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Komisja występuje do Rady o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Wniosek o pozytywne rozpatrzenie sprawy poparli prof. Valkenborg i prof. Gambin wyrażając swoje pochlebne zdanie dla pracy i samego doktoranta.

Przewodniczący wobec braku dalszej dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Michałowi Ciachowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską Michała Ciacha pt. *Algorithms for Computational Mass Spectrometry Based on the Optimal Transport Theory* stosunkiem głosów 18 za do 2 przeciw, przy 11 głosach wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 255 w sprawie nadania mgr. Michałowi Ciachowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Wrócono do standardowego procedowania spraw z porządku obrad.

2. Bieżące informacje

Przewodniczący poinformował Radę o dalszym wakacie mandatu członka Rady dla reprezentanta doktorantów.

Odwołanie w habilitacji dr. Mikulskiego. Rada Doskonałości Naukowej odpowiedziała na pismo Przewodniczącego RNDMI, w którym poproszono o wyjaśnienia i rozwianie wątpliwości dotyczących decyzji RDN o skierowaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia. Odpowiedź zawierała informację, że RDN powoła nowego recenzenta zmieniając tym samym skład Komisji Habilitacyjnej. Czekamy zatem na decyzję RDN o zmianie co najmniej jednego recenzenta, do którego zostaną wysłane materiały z prośbą o napisanie recenzji.

Rekomendacje do zespołów kwalifikacyjnych do szkół doktorskich na kolejny rok akademicki. Do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych zostały zgłoszone osoby z informatyki: dr hab. Paweł Parys (wiceprzewodniczący), dr Kunal Dutta, dr hab. Konrad Iwanicki, dr Magdalena Machnicka, a z matematyki: dr hab. Tomasz Kochanek (przewodniczący całości), dr hab. Marek Bodnar, dr Tomasz Piasecki, dr hab. Wojciech Kryński (IMPAN), dr hab. Maciej Malicki (IMPAN). Natomiast do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej zgłoszono dr. hab. Łukasza Kozłowskiego i dr. John Noble.

Nowela ustawy i zmiany wewnętrznych zasad w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim. Prace nad nowelizacją uchwały Senatu w tej sprawie trwają. Na początku marca odbyło się spotkanie przewodniczących rad naukowych dyscyplin z Prorektorem prof. Lalakiem. RNDMI było reprezentowane na tym spotkaniu przez prof. Oleszkiewicza.

Najważniejszą zmianą jest to, że uprawnionymi do podejmowania określonych uchwał w postępowaniach o awans naukowy w uczelni od dnia 1 października 2023 r. będą profesorowie i profesorowie uczelni (bez osób ze stopniem doktora habilitowanego na stanowiskach innych niż profesor uczelni). Oznacza to konieczność dostosowania regulacji dotyczących nadawania stopni. Dla RNDMI nie będzie to problemem, członkowie RNDMI ze stopniem doktora habilitowanego są zatrudnieni na stanowisku profesora uczelni.

W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego, tak jak dotychczas, zależne będzie od komisji habilitacyjnej, z tym zastrzeżeniem, że nadal obowiązkowo będzie ono przeprowadzane w zakresie dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych oraz dziedziny nauk teologicznych. W ramach postępowań wszczynanych od dnia 1 października 2023 r. kolokwium habilitacyjne będzie przeprowadzane obligatoryjnie, niezależnie od dziedziny, w której prowadzone będzie postępowanie. Jednocześnie od dnia 14 lutego 2023 r., także w odniesieniu do postępowań wszczętych przed tą datą, kolokwium habilitacyjne nie będzie przeprowadzane, jeżeli co najmniej dwie recenzje będą negatywne.

Informacje z posiedzenia Senatu przedstawił, w zastępstwie nieobecnego Dziekana WMIM prof. Strzelecki, prof. Wrzosek. Informacje dotyczyły: nowego Wydziału Lekarskiego, niezapowiedzianego wcześniej punktu obrad dotyczącego opinii Senatu w sprawie powołania kanclerza Uczelni, wniosków o tytuł doktora honoris causa.

Przewodniczący przypomniał o terminach zgłaszania spraw na posiedzenia Rady. Porządek obrad ustalany jest każdorazowo 10 dni przed posiedzeniem i jest rozsyłany do członków Rady 7 dni przed posiedzeniem. Przewodniczący poprosił o przestrzeganie terminów i składanie spraw przynajmniej 10 dni przed planowanym posiedzeniem. Niezbędne jest też terminowe dostarczenie pełnych materiałów dotyczących danej sprawy.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw bieżących Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 23 lutego 2023 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu posiedzenia Rady w dniu 23 lutego 2023 r. został udostępniony członkom. Nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 23 lutego 2023 r. stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

4. Przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

4.1 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Krzysztofowi Lechowi i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie zdalnym 27 lutego 2023 r. Promotorem była prof. dr hab. Anna Zdunik (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Julia Sets in Random Holomorphic Dynamics* (pol. *Zbiory Julii w losowej dynamice holomorficznej*). Recenzenci: prof. dr hab. Janina Kotus (Politechnika Warszawska), prof. Xavier Jarque (Universitat de Barcelona), dr. hab. Artem Dudko (Instytut Matematyczny PAN). Obrona przebiegła sprawnie, w trybie zdalnym. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną pozytywną opinią Komisji. Wniosek o wyróżnienie został zawarty w recenzjach, dlatego Komisja przeprowadziła tajne głosowanie za wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Komisja występuje do Rady o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Krzysztofowi Lechowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską Krzysztofa Lecha pt. "Julia Sets in Random Holomorphic Dynamics" stosunkiem głosów 25 za do 1 przeciw, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 254 w sprawie nadania mgr. Krzysztofowi Lechowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

4.3 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr Annie Macioszek

Przebieg postępowania przedstawiła prof. Anna Gambin, przewodnicząca Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformowała Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 16 marca 2023 r. Promotorem był dr hab. Bartosz Wilczyński (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *HMM-based Method for Identifying Enrichment in Signal from Sequencing-based Experiments* (Oparta na HMM-ach metoda identyfikowania wzbogacenia w sygnale z eksperymentów opartych na sekwencjonowaniu). Recenzenci: prof. dr hab. Paweł Mackiewicz (Uniwersytet Wrocławski), prof. dr hab. Małgorzata Kotulska (Politechnika Wroclawska), prof. Uwe Ohler (Max Delbrück Center for Molecular Medicine). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną pozytywną opinią Komisji.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr Annie Macioszek stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 256 w sprawie nadania mgr Annie Macioszek stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

4.4 Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce w trybie stacjonarnym 23 marca 2023 r. Promotorem była dr hab. Ewa Szczurek (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Computational Methods for Analysis of the Tumor Microenvironment in Histopathological Images (Metody obliczeniowe do analizy mikrośrodowiska rakowego w obrazach histopatologicznych)*. Recenzenci: dr hab. inż. Witold Dyrka (Politechnika Wrocławska), prof. dr hab. inż. Bogusław Cyganek (Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie), prof. dr hab. inż. Andrzej Polański (Politechnika Śląska). Obrona przebiegła sprawnie. Wniosek o nadanie stopnia doktora spotkał się z jednomyślną pozytywną opinią Komisji. Wniosek o wyróżnienie nie zdobył odpowiedniej liczby wymaganych głosów, dlatego Komisja nie występuje do Rady o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący wobec braku dyskusji i uwag zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 257 w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Rączkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

4.5 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Świątkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Jakuba Świątkowskiego, informując o wpłynięciu 15 marca 2023 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Marka Cygana (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Variational Inference Applications in Deep Learning (pol. Zastosowanie wnioskowania wariacyjnego w głębokich sieciach neuronowych)*.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Świątkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora dr. hab. Marka Cygana stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 258 w sprawie wyznaczenia w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Świątkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka promotora w osobie dr. hab. Marka Cygana.

4.6 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Danielowi Wysockiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 12 stycznia 2023 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Geometric Approaches to Lie Bialgebras, their Classification, and Applications* (pol. *Geometryczne podejście do bialgebr Liego, ich klasyfikacji oraz zastosowań*). Promotorem jest: dr hab. Javier de Lucas Araujo, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Algebraiczno-Topologicznej i poszerzyć jej skład o dr. hab. Piotra Mormula.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Danielowi Wysockiemu stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Algebraiczno-Topologicznej stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Danielowi Wysockiemu stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o dr. hab. Piotra Mormula stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 5 głosach nieważnych.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 259 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Danielowi Wysockiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

4.7 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Magdalenie Wiertel stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 20 kwietnia 2022 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Structure and Representations of Hecke-Kiselman Algebras Associated to Oriented Graphs (pol. Struktura i reprezentacje algebr Hecke-Kiselmiana związanych z grafami zorientowanymi)*. Promotorem jest: prof. dr hab. Jan Okniński (Uniwersytet Warszawski). Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Algebraiczno-Topologicznej i poszerzyć jej skład o prof. dr hab. Zbigniewa Marciniaka.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Magdalenie Wiertel stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Algebraiczno-Topologicznej stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Magdalenie Wiertel stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o prof. dr hab. Zbigniewa Marciniaka stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 260 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Magdalenie Wiertel stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

4.8 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 16 stycznia 2023 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Concentration of Measure and Functional Inequalities (pol. Koncentracja miary i nierówności funkcyjne)*. Promotorem jest: dr hab. Radosław Adamczak, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Analityczno-Probabilistyczną i poszerzyć jej skład o: prof. dr hab. Agnieszkę Kałamajską, prof. dr hab. Katarzynę Pietruską-Pałubę, prof. dr hab. Krzysztofa Oleszkiewicza i prof. dr hab. Adama Osękowski.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą

Komisję Analityczno-Probabilistyczną stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o:

- prof. dr hab. Agnieszkę Kałamajską stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy 5 głosach wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Katarzynę Pietruską-Pałubę stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- prof. dr hab. Krzysztofa Oleszkiewicza stosunkiem głosów 31 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Adama Osękowskiego stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 261 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bartłomiejowi Polaczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

4.9 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Nadarze

Przewodniczący poprosił o zreferowanie sprawy prof. Damiana Niwińskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. Daniel Król (Uniwersytet im. Masaryka w Brnie, Czechy), dr hab. inż. Konstanty Junosza-Szaniawski (Politechnika Warszawska), dr hab. Tomasz Krawczyk (Uniwersytet Jagielloński). Prof. Niwiński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wojciechowi Nadarze:

- prof. Daniel Król (Uniwersytet im. Masaryka w Brnie, Czechy) stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. inż. Konstanty Junosza-Szaniawski (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr hab. Tomasz Krawczyk (Uniwersytet Jagielloński) stosunkiem głosów 33 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 262 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Wojciechowi Nadarze stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

4.10 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Mohnishowi Pattathurajanowi

Przewodniczący poprosił o zreferowanie i tej sprawy prof. Damiana Niwińskiego, przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Komisja Doktorska zaproponowała, aby recenzentami w tym postępowaniu zostali: prof. Andrzej Murawski (Uniwersytet w Oksfordzie), dr. hab. Jan Otop (Uniwersytet Wrocławski), prof. Karin Quaas (Uniwersytet w Lipsku). Prof. Niwiński przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Mohnishowi Pattathurajanowi:

- prof. Andrzej Murawski (Uniwersytet w Oksfordzie) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- dr. hab. Jan Otop (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Karin Quaas (Uniwersytet w Lipsku) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 263 w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mohnishowi Pattathurajanowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5. Zmiana zasad wyróżniania rozpraw doktorskich przyjętych przez RNDMI w dniu 4.02.2021 r

Przewodniczący zaprezentował Radzie zmianę, jaką należy zastosować by dostosować wymogi dotyczące głosowania wniosków ws. wyróżnień rozpraw doktorskich przez komisje doktorskie do aktualnie obowiązujących przepisów wewnętrznych na UW (uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim). Proponowana zmiana polegała na zamianie zdania: *Komisja Doktorska*

wnioskuje o wyróżnienie większością co najmniej 3/4 głosów w głosowaniu tajnym na: Komisja Doktorska wnioskuje o wyróżnienie większością co najmniej 2/3 głosów członków obecnych na posiedzeniu w głosowaniu tajnym.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie stosownego głosowania.

Wynikiem głosowania 27 głosów za przy 3 głosach przeciw do 1 głosu wstrzymującego się, Rada dostosowała wymogi dotyczących głosowania wniosków ws. wyróżnień rozpraw doktorskich przez komisje doktorskie uchwalone 4.02.2021 przez RNDMI do aktualnie obowiązujących przepisów wewnętrznych na UW.

6. Wolne wnioski

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 27 kwietnia 2023 r. w formie zdalnej. Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie zapraszając tradycyjnie na herbatę.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin
Matematyka i Informatyka

Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak