



PROTOKÓŁ

zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 18 grudnia 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie zostanie usunięte po jego zatwierdzeniu. Zebrani zostali poinformowani, że posiedzenie będzie nagrywane tylko w formie audio. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Obecnych było 37 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	33	32	0	0	1

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 6 listopada 2023 r.

Prof. Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Rady w dniu 6 listopada 2023 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołów.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 6 listopada 2023 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------	----	---------	------------------

	głosy			
48	32	32	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 6 listopada 2023 r.

3.1 Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi

Przewodniczący Rady poinformował Zebranych o wynikach kolokwium habilitacyjnego dr. Thuptena Kungi Chashaba, które odbyło się 16 listopada 2023 r. Komisja Habilitacyjna jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi stopnia doktora habilitowanego. Profesor Sadowski zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	23	23	0	0

Tym samym RNDL nadała dr. Thuptenowi Kundze Chashabowi stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

3.2 Zmiana powołanego członka komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Piotrowskiej.

Przewodniczący poinformował zebranych o zmianie członka Komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Piotrowskiej: w miejsce Pana Profesora Piotra Fasta Rada Doskonałości naukowych wskazała nowego recenzenta w osobie dr hab. Moniki Sidor, prof. ucz. z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Przewodniczący przypomniał, że prof. Piotr Fast był recenzentem wydawniczym głównego osiągnięcia dr Piotrowskiej, co stanowi przesłankę wyłączającą z grona kandydatów na recenzenta. Profesor Sadowski zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń poprosił o przejście do głosowania nad wyznaczeniem recenzenta w osobie dr hab. Moniki Sidor, prof. ucz.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	24	22	1	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Moniki Sidor, prof. ucz. na Recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Piotrowskiej.

4.1. Nadanie stopnia doktora:

a) mgr. Markowi Grajkowi

W tym punkcie porządku obrad prowadzenie posiedzenia rozpoczęła prof. dr hab. Dominika Oramus. Wiceprzewodnicząca przedstawiła i omówiła wniosek skierowany przez prof. dr hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr. Markowi Grajkowi.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Markowi Grajkowi.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	27	22	1	4

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Markowi Grajkowi.

b) mgr Agacie Grzybowskiej-Wiatrak (+wyróżnienie)

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek o nadanie stopnia doktora mgr Agacie Grzybowskiej-Wiatrak skierowany przez prof. dr hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Agacie Grzybowskiej-Wiatrak.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	25	25	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Agacie Grzybowskiej-Wiatrak.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	17	1	4

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Agaty Grzybowskiej-Wiatrak.

c) mgr. Janowi Makarewiczowi (+wyróżnienie)

Wiceprzewodnicząca przedstawiła i omówiła wniosek o nadanie stopnia doktora mgr. Jana Makarewicza. skierowany przez prof. dr hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL. Profesor Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Janowi Makarewiczowi.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

40	22	22	0	0
----	----	----	---	---

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Janowi Makarewiczowi.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	23	18	2	3

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Jana Makarewicza.

d) mgr Marcie Niewieczerzał (+wyróżnienie)

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek o nadanie stopnia doktora mgr Marcie Niewieczerzał skierowany przez prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Marcie Niewieczerzał.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	24	24	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Marcie Niewieczerzał.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	19	1	5

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Marty Niewieczerzał.

e) mgr. Krzysztofowi Rybakowi (+wyróżnienie).

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek o nadanie stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Rybakowi skierowany przez dr. hab. Roberta Sucharskiego, prof. ucz., Dziekana Wydziału „Artes Liberales” do Przewodniczącego RNDL.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Rybakowi.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	23	23	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Krzysztofowi Rybakowi.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

38	24	18	1	5
----	----	----	---	---

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Krzysztofa Rybaka.

f) mgr Agacie Starownik (+wyróżnienie)

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła i omówiła uchwałę Komisji Doktorskiej w sprawie wystąpienia do RNDL o nadanie mgr Agacie Starownik stopnia doktora oraz o wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Profesor Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora mgr Agacie Starownik.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	25	25	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Agacie Starownik.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	21	18	2	1

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Agaty Starownik.

4.2 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Zbigniewa Jazienickiego.

W tym punkcie porządku obrad prowadzenie posiedzenia przejął Przewodniczący, który poinformował zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, o dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Zbigniewa Jazienickiego. Profesor Sadowski zapytał czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządził głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Zbigniewa Jazienickiego.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	25	25	0	0

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr. Zbigniewa Jazienickiego.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił, zaproponowany w ww. piśmie, skład Komisji Doktorskiej. Profesor Sadowski zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie nad powołaniem Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Zbigniewa Jazienickiego.

Wyniki głosowania w sprawie składu Komisji Doktorskiej:

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	22	0	2

Dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	24	23	0	0	1

Dr hab. Dawid M. Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Prof. dr hab. Witold Sadowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Prof. dr hab. Ewa Szczęsna

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	24	0	0

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	24	23	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Zbigniewa Jazienickiego.

4.4 Wydanie uchwały uzupełniającej wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

- a) mgr Dorocie Osińskiej;**
- b) mgr. Tadeuszowi Rubikowi;**
- c) mgr Julii Sowackiej;**

d) mgr. Thomasowi Starky'emu.

Przewodniczący poinformował, że Rada powinna zagłosować nad podjęciem uzupełniających uchwał w sprawach wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dorocie Osińskiej, mgr. Tadeuszowi Rubikowi, mgr Julii Sowackiej oraz mgr. Thomasowi Starky'emu.

Profesor Sadowski przypomniał, że w tych postępowaniach Rada wydała już uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz powołała Komisje Doktorskie i określiła wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceniania egzaminów doktorskich. Zgodnie z przepisami należy jednak wydać osobne uchwały w sprawie wszczęcia tych postępowań.

Profesor Sadowski zapytał, czy są głosy w tych sprawach, a wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dorocie Osińskiej, mgr. Tadeuszowi Rubikowi, mgr Julii Sowackiej, mgr. Thomasowi Starky'emu.

Wyniki głosowania w sprawie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dorocie Osińskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	24	24	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dorocie Osińskiej.

Wyniki głosowania w sprawie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tadeuszowi Rubikowi:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	23	23	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tadeuszowi Rubikowi.

Wyniki głosowania w sprawie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Julii Sowackiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Julii Sowackiej.

Wyniki głosowania w sprawie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Thomasowi Starky'emu:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
35	24	24	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Thomasowi Starky'emu.

5. Wyznaczenie przedstawicieli do Komisji w związku z procedurą:

5.1 awansu wewnętrznego na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Polonistyki:

a) dr hab. Jana Potkańskiego

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Jana Potkańskiego na stanowisko profesora uczelni w Instytucie Literatury Polskiej. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji ds. awansu dr hab. Jana Potkańskiego została zaproponowana prof. dr hab. Dominika Oramus, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą prof. Oramus.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Dominika Oramus.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	31	30	0	1

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Dominikę Oramus na swoją przedstawicielkę w komisji ds. awansu wewnętrznego dr. hab. Jana Potkańskiego na stanowisko profesora uczelni w Instytucie Literatury Polskiej.

5.1 b) dr hab. Inesy Szulskiej

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr. hab. Inesy Szulskiej na stanowisko profesora uczelni w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji ds. awansu dr. hab. Inesy Szulskiej została zaproponowana prof. dr hab. Maria Kalinowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Kalinowskiej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Maria Kalinowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	31	30	1	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Marię Kalinowską na swoją przedstawicielkę w komisji ds. awansu wewnętrznego dr hab. Inesy Szulskiej na stanowisko profesora uczelni w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki.

5.2 przedłużenia umowy o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki:

5.2a) dr. Kamila Chrzczonowicza

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji został zaproponowany dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz., który wyraził zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesora Błaszkiwicza.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	31	29	0	0	2

Tym samym Rada wybrała dr hab. Bartłomieja Błaszkiwicza, prof. ucz., na swojego przedstawiciela w komisji ds. przedłużenia umowy o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki dr Kamila Chrzczonowicza.

5.2b) dr. Przemysław Grabowski-Górniaka

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr. Przemysława Grabowski-Górniaka na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji została zaproponowana dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz., która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Łuczak.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Ewa Łuczak, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej

					odpowiedzi
48	31	30	0	0	1

Tym samym Rada wybrała dr hab. Ewę Łuczak, prof. ucz., na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Anglistyki dr. Przemysława Grabowskiego-Górniaka.

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Wobec braku głosów Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*