



PROTOKÓŁ

**zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 22 stycznia 2024 r.**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane w formie audio na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po jego zatwierdzeniu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 38 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 2 pracownicy Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na głosowanie nad przyjęciem porządku obrad i czy nie wnoszą uwag w tej kwestii. Wobec ich braku zarządził głosowanie, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	32	32	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 27 listopada 2023 r.

Profesor Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Rady w dniu 27 listopada 2023 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 27 listopada 2023 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	28	28	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 27 listopada 2023 r.

3. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Jędrzejewskiemu.

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która przekazała pełną dokumentację związaną z wnioskiem dr. Tomasza Jędrzejewskiego o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego w dniu 15 grudnia 2023 r.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń poprosił o głosowanie nad wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Jędrzejewskiemu.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	25	25	0	0

Tym samym RNDL wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Jędrzejewskiemu.

4.1 Nadanie stopnia doktora:

a) mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk.

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił uchwałę Komisji Doktorskiej w sprawie wystąpienia do RNDL o nadanie mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk stopnia doktora.

Profesor Sadowski zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	25	0	1

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk.

b) mgr Małgorzacie Kowalskiej.

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez dr hab. Izabelę Szymańską, prof. ucz., Przewodniczącą Rady Naukowej Instytutu Anglistyki Wydziału Neofilologii do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Małgorzacie Kowalskiej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Małgorzacie Kowalskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

41	27	27	0	0
----	----	----	---	---

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Małgorzacie Kowalskiej.

c) mgr Karolinie Papis-Wróblewskiej.

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Piotra Tarachę, Dziekana Wydziału Orientalistycznego do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Karolinie Papis-Wróblewskiej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Karolinie Papis-Wróblewskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
40	26	26	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Karolinie Papis-Wróblewskiej.

d) mgr. Mateuszowi Pytce (+ wyróżnienie).

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr. Mateuszowi Pytce oraz wyróżnienie jego rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr. Mateuszowi Pytce.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	26	26	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr. Mateuszowi Pytce.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	24	0	1

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Mateusza Pytki.

e) mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej (+ wyróżnienie).

Przewodniczący Rady przedstawił i omówił uchwałę Komisji Doktorskiej w sprawie wystąpienia do RNDL o nadanie mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej stopnia doktora oraz wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Profesor Sadowski zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

36	27	27	0	0
----	----	----	---	---

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Annie Rzepniewskiej-Kosińskiej.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
36	27	23	2	1	1

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Anny Rzepniewskiej-Kosińskiej.

f) mgr Magdalenie Ukrainets (+ wyróżnienie).

Profesor Sadowski przedstawił i omówił wniosek skierowany przez prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Ukrainets oraz wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosił o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Magdalenie Ukrainets.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	30	30	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Magdalenie Ukrainets.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	27	23	1	3

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Magdaleny Ukrainets.

4.2 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenie do publicznej obrony oraz wyznaczenie komisji do przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Sadzika.

Od tego momentu prowadzenie posiedzenia Rady przejęła prof. dr. hab. Dominika Oramus. Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że wpłynął wniosek prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia, Dziekana Wydziału Polonistyki, o dopuszczenie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Sadzika. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad przyjęciem i dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Sadzika.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej

					odpowiedzi
41	29	28	0	0	1

Tym samym RNDL przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr. Piotra Sadzika.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła, zaproponowany w ww. piśmie, skład Komisji Doktorskiej. Profesor Oramus poprosiła o pytania, a wobec ich braku zarządziła głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Sadzika.

Wyniki głosowania w sprawie składu Komisji Doktorskiej:

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik – Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	24	0	1

Dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Dr hab. Dawid M. Osiński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Prof. dr hab. Witold Sadowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Prof. dr hab. Ewa Szczęsna

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Prof. dr hab. Danuta Ulicka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	25	25	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Sadzika.

4.3 Wyznaczenie recenzentów, określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminów doktorskich oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Arianie Fabiszewskiej.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że mgr Ariana Fabiszewska złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówiła przedłożone dokumenty, a także przypomniała Wysokiej Radzie, że wgląd do nich jest w Biurze Rad Naukowych.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminu doktorskiego, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Oramus zarządziła głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

C Sc, dr hab. László Kálmán Nagy, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Dr hab. Lajos Pálfalvi (Uniwersytet w Debreczynie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Dr hab. Małgorzata Chrobak, prof. ucz. (Uniwersytet KEN w Krakowie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
36	26	25	0	0	1

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz.– Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Dr hab. Paweł Piszczatowski, prof. ucz.- Zastępca Przewodniczącej

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	25	1	0

Dr hab. Alessandro Baldacci, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Dr hab. Jolanta Dygul

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Dr hab. Robert Małecki, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	25	1	0

Dr hab. Justyna Wierzchowska, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	25	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Arianie Fabiszewskiej.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	26	26	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminu doktorskiego oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Arianie Fabiszewskiej.

4.4 Zmiana recenzenta w przewoźniku doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że dr hab. Katarzyna Mikulska, prof. ucz., Prodziekan Wydziału Neofilologii, zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę recenzenta z dr Socorro Edite Oliveira Acioli Martins (Universidade de Fortaleza) na dr. hab. Wojciecha Charchalisa, prof. ucz. (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu). W uzasadnieniu prośby Prodziekan wyjaśniła, że recenzja nie została sporządzona pomimo kilkakrotnie przedłużanego terminu, a Recenzentka nie odpowiada na maile. Brak recenzji uniemożliwia podejmowanie dalszych kroków w tym przewoźniku doktorskim. Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie nad wnioskiem o zmianę recenzenta.

Wyniki głosowania nad zmianą recenzenta z dr Socorro Edite Oliveira Acioli Martins na dr. hab. Wojciecha Charchalisa, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	26	26	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany recenzenta w przewoźniku doktorskim mgr Olgi Bagińskiej-Shinzato.

5. Wyznaczenie przedstawiciela do Komisji, w związku z procedurą:

5.1 konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji została zaproponowana dr hab. Katarzyna Nowakowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Profesor Nowakowską.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	34	33	1	0

Tym samym Rada wybrała dr hab. Katarzynę Nowakowską na swoją przedstawicielkę w związku z procedurą konkursu na stanowisko adiunkta na Wydziale Neofilologii.

5.2 przedłużenia umowy o pracę dr Zofii Grzesiak na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Zakładzie Literatur Hiszpańskiego Obszaru Językowego w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr Zofii Grzesiak na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Zakładzie Literatur Hiszpańskiego Obszaru Językowego w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w komisji został zaproponowany dr Marcin Kołakowski, który wyraził zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą doktora Kołakowskiego.

Wyniki głosowania:

Dr Marcin Kołakowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	34	33	1	0

Tym samym Rada wybrała dr Marcina Kołakowskiego, na swojego przedstawiciela w związku z przedłużeniem umowy o pracę dr Zofii Grzesiak na stanowisku adiunkta na

Wydziale Neofilologii w Zakładzie Literatur Hiszpańskiego Obszaru Językowego w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich.

5.3 przedłużenia umowy o pracę Marco Zoncha na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Italianistyki.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę Marco Zoncha na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Italianistyki. Równocześnie poinformowała, że na przedstawicielkę RNDL w komisji została zaproponowana prof. dr hab. Hanna Serkowska, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą profesor Serkowskiej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Hanna Serkowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	34	33	1	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Hannę Serkowską na swoją przedstawicielkę w związku z przedłużeniem umowy o pracę Marco Zoncha na stanowisku adiunkta na Wydziale Neofilologii w Katedrze Italianistyki.

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę członków Rady na fakt, że na stronach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opublikowano znowelizowany wykaz punktowanych czasopism naukowych. Profesor Sadowski przypomniał zgromadzonym, że w latach 2020 i 2021 Rada apelowała do ówczesnego Ministra z prośbami o uwzględnienie w tym wykazie, a także w wykazie punktowanych wydawnictw, tytułów, które zdaniem Rady powinny się tam znaleźć. Przewodniczący zapytał członków Rady, czy uważają za wskazane wystosowanie kolejnego pisma i dołączenie do niego zaktualizowanej listy pominiętych przez Ministerstwo periodyków i wydawnictw. Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli: dr Joanna Tabor-Książyk, prof. dr hab. Danuta Ulicka, dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., prof. dr hab. Dominika Oramus oraz dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.

W wyniku dyskusji ustalono, że zostanie przygotowany list do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie uwzględnienia w wykazie punktowanych czasopism naukowych merytorycznie ważnych literaturoznawczych periodyków, które nie są ujęte w liście opublikowanej 5 stycznia 2024 na stronach Ministerstwa. Przewodniczący i Wiceprzewodnicząca podjęli się przygotowania propozycji listu (na podstawie listów wcześniejszych), który zostanie przedyskutowany i poddany pod głosowanie na dodatkowym posiedzeniu z zastosowaniem tzw. trybu uproszczonego.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*