

PROTOKÓŁ

posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia

z dnia 19 grudnia 2023 r.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia (dalej: Rady), prof. dr hab. Katarzyna Paprzycka-Hausman, otworzyła zdalne posiedzenie Rady realizowane za pośrednictwem komunikatora ZOOM. Poinformowała zgromadzonych, że – zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 115 z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym – posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Prof. Paprzycka-Hausman powitała zebranych członków Rady i zaproszonych gości: promotorów i recenzentów w przewodach doktorskich.

Następnie **Przewodnicząca** sprawdziła obecność, identyfikując uczestników posiedzenia, oraz ogłosiła, że spełniony jest wymóg kworum.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca poinformowała, że do porządku obrad wysłanego 12 grudnia 2023 r. przesłana została korekta w związku z przesunięciem sprawy dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Mrówce na posiedzenie Rady w styczniu 2024 r.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Rady o uwagi lub zgłoszenia innych punktów. Wobec braku głosów zarządziła jawne głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
28	19	19	0	0

Członkowie Rady przyjęli następujący porządek obrad:

2. Informacje Przewodniczącej.
3. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Tyszcze-Drozdowskiemu (referuje: prof. dr hab. Paweł Łuków).
4. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Rudnickiemu (referuje: dr hab. Joanna Golińska-Pilarek, prof. ucz.).
5. Uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Rudnickiego (referuje: dr hab. Joanna Golińska-Pilarek, prof. ucz.).
6. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Konradowi Wyszowskiemu (referuje: dr hab. Rafał Wonicki).
7. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 17 października 2023 r.
8. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 21 listopada 2023 r.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.

2. Informacje Przewodniczącej

Przewodnicząca poinformowała, że opublikowana została lista laureatów Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2022. Nagrody otrzymało czworo naukowców z Uniwersytetu Warszawskiego.

3. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Krzysztofowi Tyszcze-Drozdowskiemu

Prof. dr hab. Paweł Łuków przypomniał, że mgr Krzysztof Tyszka-Drozdowski napisał rozprawę doktorską pt. „Przez Prowansję do monarchii. Studium myśli Charles’a Maurrasa” pod kierunkiem dr. hab. Michała Herera, prof. ucz. Następnie prof. Łuków przedstawił najistotniejsze opinie zawarte w recenzjach, przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Tyszki-Drozdowskiego, która odbyła się 14 listopada 2023 r., oraz wyniki obrad Komisji Doktorskiej, przypominając, że Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o wystąpieniu do Rady o nadanie mgr. Tyszcze-Drozdowskiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Przewodnicząca zwróciła się do recenzenta, dr. hab. Andrzeja Gniazdowskiego, prof. IFiS PAN o ewentualne uwagi.

Prof. Gniazdowski poinformował, że pomimo jego wcześniejszych uwag nie ulegało wątpliwości, że doktorant wykazał się znakomitą erudycją, opanowaniem tematu

oraz warsztatu i jego ocena obrony mgr. Tyszki-Drozdowskiego jest zdecydowanie pozytywna.

Przewodnicząca zwróciła się również do promotora, dr. hab. Michała Herera, prof. ucz., o ewentualne uwagi.

Prof. Herer stwierdził, że relacja prof. Łukowa bardzo dobrze oddała przebieg obrony i nie ma nic do dodania. Podkreślił natomiast, że współpraca z mgr. Tyszką-Drozdowskim była ciekawym doświadczeniem z uwagi na podjętą przez Doktoranta tematykę.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, prosząc członków Rady o ew. pytania bądź inne głosy.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodnicząca** zarządziła tajne głosowanie w sprawie nadania mgr. Tyszcze-Drozdowskiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
22	16	16	0	0

Rada jednogłośnie podjęła decyzję o nadaniu mgr. Krzysztofowi Tyszcze-Drozdowskiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

4. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Rudnickiemu

Dr hab. Joanna Golińska-Pilarek, prof. ucz., przypomniała że mgr. Rudnicki napisał rozprawę doktorską pt. „The Semantics of Indexicals: Reference and Intentions”, pod kierunkiem prof. dr hab. Joanny Odrowąż-Sypniewskiej oraz dr. hab. Tadeusza Ciecierskiego, prof. ucz., jako promotora pomocniczego. Następnie prof. Golińska-Pilarek przedstawiła najistotniejsze opinie zawarte w recenzjach, przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Rudnickiego, która odbyła się 14 listopada 2023 r., oraz wyniki obrad Komisji Doktorskiej, przypominając, że Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o wystąpieniu do Rady o nadanie mgr. Rudnickiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, prosząc członków Rady o ew. pytania bądź inne głosy.

O głos poprosił **prof. Ciecierski**, który poinformował, że niektóre rozdziały rozprawy mgr. Rudnickiego powstawały w ramach projektu, którym kierował, a współpraca z Doktorantem była dla niego ogromną przyjemnością. Prof. Ciecierski dodał, również, że po obronie otrzymał maila od prof. Genovevy Marti, recenzentki dysertacji mgr. Rudnickiego, w którym prof. Marti wyraziła opinię, że obrona mgr. Rudnickiego była najlepszą, w jakiej brała udział, a odpowiedzi Doktoranta uznała za wybitne.

Prof. Golińska-Pilarek dodała, że wyniki badań mgr. Rudnickiego zostały opublikowane w tak uznanych czasopismach jak *Synthese*, *Philosophical Quarterly* i *Journal of Pragmatics*.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodnicząca** zarządziła tajne głosowanie w sprawie nadania mgr. Rudnickiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
14	12	12	0	0

Rada jednogłośnie podjęła decyzję o nadaniu mgr. Jakubowi Rudnickiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

5. Uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mg. Jakuba Rudnickiego

Prof. Golińska-Pilarek przypomniała, że Komisja Doktorska jednogłośnie przyjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady o wyróżnienie rozprawy mgr. Rudnickiego. Z wnioskiem o wyróżnienie dysertacji wystąpił dr Alexandru Radulescu. W trakcie obrad Komisji wszyscy recenzenci przychyliłi się do wniosku o wyróżnienie.

Prof. dr hab. Cezary Cieśliński jako członek Komisji ds. nagród i wyróżnień poinformował, że członkowie Komisji, po zapoznaniu się z uzasadnieniem wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Rudnickiego postanowili jednogłośnie ten wniosek poprzeć. Prof. Cieśliński podkreślił, że wniosek o wyróżnienie dysertacji mgr. Rudnickiego był w opinii Komisji dobrze uzasadniony.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, prosząc członków Rady o ew. pytania bądź inne głosy.

Wobec braku dalszych pytań i uwag **Przewodnicząca** zarządziła tajne głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mg. Jakuba Rudnickiego.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
14	12	12	0	0

Członkowie Rady jednogłośnie wyróżnili rozprawę doktorską mgr. Jakuba Rudnickiego.

6. Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Konradowi Wyszowskiemu

Dr hab. Rafał Wonicki przypomniał że mgr. Konrad Wyszowski napisał rozprawę doktorską pt. „Znaczenie pojęcia transcendencji w przeprowadzonej przez Trentowskiego krytyce spekulacji Hegla” pod kierunkiem dr. hab. Wawrzyńca Rymkiewicza. Następnie prof. Wonicki przedstawił najistotniejsze opinie zawarte w recenzjach, przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Wyszowskiego, która odbyła się 10 listopada 2023 r., oraz wyniki obrad Komisji Doktorskiej, przypominając, że Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o wystąpieniu do Rady o nadanie mgr. Wyszowskiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, prosząc członków Rady o ew. pytania bądź inne głosy.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodnicząca** zarządziła tajne głosowanie w sprawie nadania mgr. Wyszowskiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
14	12	12	0	0

Rada jednogłośnie podjęła decyzję o nadaniu mgr. Konradowi Wyszowskiemu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

7. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 17 października 2023 r.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły żadne prośby o korektę projektu protokołu z dnia 17 października 2023 r. Zwróciła się do członków Rady z zapytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku głosów **Przewodnicząca** zarządziła jawne głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 17 października 2023 r.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
28	20	20	0	0

Członkowie Rady zatwierdzili protokół z dnia 17 października 2023 r.

8. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 21 listopada 2023 r.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły żadne prośby o korektę projektu protokołu z dnia 21 listopada 2023 r. Zwróciła się do członków Rady z zapytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku głosów **Przewodnicząca** zarządziła jawne głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 21 listopada 2023 r.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujące się	nie zaznaczono odpowiedzi
28	20	19	0	0	1

Członkowie Rady zatwierdzili protokół z dnia 21 listopada 2023 r.

9. Sprawy różne i wolne wnioski

O głos poprosił **prof. Łuków**, który poinformował zebranych, że Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanowił awansować dr hab. Justynę Grudzińską-Zawadowską na stanowisko profesora uczelni.

Przewodnicząca złożyła gratulacje prof. Grudzińskiej-Zawadowskiej.

Następnie głos zabrał **prof. Ciecierski**, który poinformował, że otrzymał mail z informacją o konieczności uzupełniania publikacji naukowych. Prof. Ciecierski zwrócił się z zapytaniem, czy jeżeli dwukrotnie w roku 2023 dokonywał takich uzupełnień, to powinien to zrobić ponownie.

Prof. Golińska-Pilarek wyjaśniła, że mail dotyczy konieczności aktualizacji publikacji naukowych w Polskiej Bibliografii Naukowej na koniec roku. Następnie zwróciła się z prośbą o przesłanie informacji o publikacjach w celu weryfikacji aktualności danych.

Wobec braku dalszych głosów, **Przewodnicząca** podziękowała członkom Rady za udział w obradach. Następnie zamknęła posiedzenie Rady.