

PROTOKÓŁ

27. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania Ankieter)

z dnia 2 lutego 2024 roku

W dniu 25.01.2024 roku, przesłane zostało do wszystkich Członków RND NoZiŚ zaproszenie z proponowanym porządkiem obrad, projektem protokołu z 26. posiedzenia Rady oraz dokumentacją związaną z porządkiem obrad. W dniu 26.01.2024 roku przesłano zaproszenia do dziesięciu gości: dr. hab. Jacka Grabowskiego, prof. PIG-PIB; prof. dr. hab. inż. Jana Golonki; dr. hab. Renaty Jach, prof. UJ; dr. hab. Sylwii Kulczyk, prof. ucz.; dr. hab. Andrzeja Affeka, prof. IGiPZ PAN; dr. hab. Sebastiana Bernata, prof. ucz.; prof. dr. hab. Krzysztofa Błażejczyka; dr. hab. Arkadiusza Tomczyka, prof. ucz.; prof. dr. hab. Zbigniewa Ustrnula; dr. hab. Artura Magnuszewskiego, prof. ucz.

W dniu 1 lutego 2024 roku przesłany został link do spotkania w *Google meet*: <https://meet.google.com/xzq-xamb-qeg/>.

Profesor Marcin Szymanek przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie, po czym sprawdził listę obecności. Każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, przy włączonych kamerach. Swoją nieobecność i jej usprawiedliwienie zgłosili wcześniej: dr. hab. Jan Dzierżek, prof. ucz.; prof. dr. hab. Ewa Krogulec; prof. dr. hab. Szymon Malinowski; prof. dr. hab. Jan Parafiniuk; prof. dr. hab. Anna Wysocka; dr. hab. Maciej Dąbski, prof. ucz.; dr. hab. Mikołaj Zapalski, prof. ucz.; dr. Barbara Rybak-Ostrowska; mgr Agnieszka Huć; dr. hab. Renata Jach, prof. UJ; dr. hab. Arkadiusz Tomczyk, prof. ucz.; dr. hab. Sebastian Bernat, prof. ucz. W 42 minucie obrad do posiedzenia dołączyła dr. hab. Ewa Falkowska, prof. ucz.

Przed przejściem do realizacji porządku obrad Przewodniczący Rady wspomniał zmarłego w dniu 19.01.2024 roku prof. dr. hab. Piotra Węgleńskiego, profesora nauk biologicznych, członka rzeczywistego PAN, rektora Uniwersytetu Warszawskiego w latach 1999 - 2005. Pamięć Zmarłego uczczono chwilą ciszy.

(Dr. hab. Andrzejowi Affekowi mającemu trudności z wejściem na posiedzenie przesłano po raz kolejny link do spotkania w *Google meet*.)

I. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż z przesłanego do Członków Rady projektu porządku obrad należy usunąć ze względów formalnych (w związku z opłatą za przewód doktorski) punkty 6-8 dotyczące przewodu doktorskiego mgr. Adama Snopka. Wobec powyższego kolejne punkty porządku obrad zmieniają swoją numerację. Przewodniczący Rady zapytał Członków Rady o uwagi lub pytania odnośnie porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Proponowany porządek obrad (po usunięciu punktów):

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 26. posiedzenia RND NoZiŚ, z dnia 8 grudnia 2023 r.
3. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Małgorzacie Romanowskiej (przewód doktorski).
4. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Olehowi Skrynykowi (przewód doktorski).
5. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Damianowi Lodowskiemu (przewód doktorski).

6. Sprawa wyznaczenia recenzentów w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Kotowskiemu.
7. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej, wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Kotowskiemu.
8. Sprawa wyznaczenia recenzentów w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Tomaszowi Bieńko.
9. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej, wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Tomaszowi Bieńko.
10. Sprawa zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Karola Zglinickiego.
11. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta, w grupie pracowników badawczych, w projekcie Centrum Badania Ryzyka Systemowego, w ramach „ID-UB” na Wydziale „Artes Liberales” Uniwersytetu Warszawskiego.
12. Komunikaty i wolne wnioski.

Wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: uprawnione do głosowania były 34 osoby. W głosowaniu udział wzięły 24 osoby: za - 24, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 26. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 8 grudnia 2023 r.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu, nikt z obecnych ich nie zgłosił; wobec powyższego zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z 26. posiedzenia Rady: uprawnione do głosowania były 34 osoby. W głosowaniu udział wzięły 23 osoby: za - 23, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Protokół z 26. posiedzenia RND NoZiŚ został przyjęty.

III. Sprawa na nadania stopnia doktora mgr Małgorzacie Romanowskiej (przewód doktorski).

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie powyższego punktu porządku obrad dr. hab. Artura Magnuszewskiego, prof. ucz. - przewodniczącego stałej Komisji Doktorskiej z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych.

Profesor przypomniał na początku swojej wypowiedzi, iż w przewodzie mgr Małgorzaty Romanowskiej wszczętym w dniu 27.03.2018 roku nastąpiła zmiana promotorów pierwotnie byli nimi: dr hab. Katarzyna Ostaszewska, prof. UW, która była promotorem lecz odeszła na emeryturę i dr Iwona Szumacher, która została odwołana z funkcji promotora pomocniczego. W związku z powyższym w dniu 3.03.2023 roku powołano na promotora rozprawy doktorskiej mgr Romanowskiej dr hab. Sylwię Kulczyk z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych.

Po wpłynięciu dwóch pozytywnych recenzji (przyp. dr. hab. Andrzeja Affeka, prof. IGiPZ PAN i dr. hab. Sebastiana Bernata, prof. ucz.) i zdanych egzaminach przez Doktorantkę, w dniu 12 grudnia 2023 roku odbyła się obrona rozprawy doktorskiej. Profesor Artur Magnuszewski przybliżył w skrócie tematykę rozprawy doktorskiej pt. „*Dźwięk w krajobrazie Warszawy*” informując, iż recenzenci pozytywnie ocenili wybór

bardzo interesującego tematu rozprawy, podkreślając, że jest to praca pionierska i interdyscyplinarna, za wartościowe uznali łączenie badań naukowych z praktyką. Wysoko ocenili rekomendacje dotyczące kształtowania dźwięków w krajobrazie Warszawy, stroną praktyczną były wskazówki jak powinien być kształtowany krajobraz. W trakcie samej obrony po przedstawieniu założeń rozprawy doktorskiej odbyła się dyskusja. Doktorantka ustosunkowała się do uwag recenzentów następnie odpowiadała na pytania innych uczestników. Po części otwartej obrony nastąpiła część zamknięta, na której członkowie Komisji dokonali oceny i przeprowadzili głosowania w sprawie przyjęcia obrony i skierowania do Rady Dyscypliny wniosku o nadanie stopnia doktora mgr Małgorzacie Romanowskiej. Kontynuując Profesor Artur Magnuszewski poinformował, że w głosowaniach na 18 osób uprawnionych głos oddało 13 osób, w jednym i drugim głosowaniu 13 osób było za, nie było głosów wstrzymujących się, przeciwnych i nieważnych. Tak więc rozprawę przyjęto i skierowano wniosek do Rady Dyscypliny o nadanie stopnia doktora.

Po zakończeniu wystąpienia Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz. stwierdzając, że obrona była ciekawa, Doktorantka bardzo interesująco odpowiadała na pytania. Profesor bardzo pozytywnie ocenił przebieg obrony i od strony jakości przygotowanych materiałów jak i merytorycznych wypowiedzi. Następnie głos zabrał jeden z recenzentów - dr hab. Andrzej Affek, prof. IGiPZ potwierdzając swoją pozytywną opinię na temat rozprawy. Powiedział, że jej specyfiką była interdyscyplinarność, z której wynikały i jej mocne, i jej słabsze strony.

Więcej głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było - 29 osób, w głosowaniu udział wzięło 18 osób, za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Uchwała została przyjęta.

Profesor Szymanek podziękował za pracę Komisji Doktorskiej i pogratulował Doktorantce oraz Jej Promotorce. Dr hab. Sylwia Kulczyk w imieniu Doktorantki i swoim podziękowała wszystkim za zaangażowanie w przeprowadzenie przewodu doktorskiego.

IV. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Olehowi Skrynykowi (przewód doktorski).

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie powyższego punktu porządku obrad dr. hab. Artura Magnuszewskiego, prof. ucz. - przewodniczącego stałej Komisji Doktorskiej z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych.

Przewód doktorski mgr. Oleha Skrynyka został otwarty 26.03.2019 roku. Na promotora został wybrany prof. dr hab. Krzysztof Błażejczyk, a na promotora pomocniczego dr hab. Andrzej Kotarba. Tytuł rozprawy to: „*Geographical and synoptic drivers of climate and bioclimate in the Carpathian region*”. Rozprawa była napisana w języku angielskim, obrona także odbyła się w języku angielskim, bowiem mimo, iż Pan Skrynyk zna język polski, łatwiej było mu ze względu na terminologię posługiwać się językiem angielskim. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli dr hab. Arkadiusz Tomczyk, prof. UAM i prof. dr hab. Zbigniew Ustrnul. Dwie recenzje były pozytywne. 5.12.2023 roku odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej. Po tych słowach Profesor Magnuszewski w syntetycznym ujęciu przedstawił założenia rozprawy i przebieg obrony. Powiedział, że recenzenci zwrócili uwagę na niedosyt w interpretacji wyników

badan, jednakże wysoko ocenili wachlarz metod badawczych zastosowanych w rozprawie oraz sposób przedstawienia wyników. Za wartościowe uznali wykorzystanie metody uczenia maszynowego, podkreślili nowatorskie metodyczne ujęcie badanego zagadnienia oraz dobrze przygotowany przegląd literatury. Podkreślili, że rozprawa stanowi oryginalne opracowanie naukowe, a dokonanie regionalizacji Karpat w świetle czynników synoptycznych jest istotnym osiągnięciem. W czasie publicznej obrony Doktorant odniósł się do uwag recenzentów, odbyła się dyskusja, następnie w części zamkniętej odbyła się ocena przebiegu obrony pracy. Wynik głosowania w sprawie przyjęcia obrony był następujący: 18 osób było uprawnionych do głosowania, 12 osób brało udział w głosowaniu, 12 było za, głosów przeciw, wstrzymujących się i nieważnych nie było. W drugim głosowaniu nad skierowaniem wniosku do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku sytuacja była identyczna. Na tym Profesor Magnuszewski zakończył referowanie punktu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał recenzent - prof. dr. hab. Zbigniew Ustrnul stwierdzając, że w rozdziale rozprawy pt. „Dyskusja i wnioski” trudno było doszukać się konkretnych i treściwych wniosków, i to w zasadzie był jedyny mankament całości tego solidnego opracowania. Z całą mocą Recenzent podkreślił, że rozprawa była bardzo dobrze przedstawiona i opracowana, obrona również. Na szczególną uwagę zasługuje zastosowanie szerokiego wachlarza aparatu statystycznego i metod, w tym również wspomniane uczenie maszynowe. Z powyższych powodów Profesor wystąpił o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, ale ma świadomość, że przepisy WGRS nie pozwalają na głosowanie w sprawie wyróżnienia, jeśli tylko jeden z recenzentów wystąpi z takim wnioskiem. Na zakończenie Profesor Zbigniew Ustrnul podziękował za wybór na recenzenta, stwierdzając, że praca recenzenta w tym przypadku była przyjemnością, choć nie była to praca łatwa raczej trudna z merytorycznego punktu widzenia, duża liczba faktów, duża liczba zastosowanych metod, to wszystko tym bardziej pozwoliło docenić wartość tej rozprawy. Na koniec Profesor Ustrnul pogratulował Profesorowi Krzysztofowi Błażejczykowi takiego doktoratu.

Następnym, który zabrał głos był dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz., podkreślił, że Doktorant skupił się na Karpatach, które leżą na terenie kilku krajów, to co było ważne to fakt, że udało się zebrać Doktorantowi komplementarną bazę danych pochodzących z różnych krajów. Stosując uczenie maszynowe przeanalizował plusy i minusy różnych danych i spróbował je ujednoczyć. Profesor Zagajewski wspomniał, że promotorem pomocniczym w tym postępowaniu był dr hab. Andrzej Kotarba, któremu niedawno Rada Naukowa Dyscypliny nadała stopień doktora habilitowanego, jak widać nowi doktorzy i doktorzy habilitowani bardzo dobrze radzą sobie w edukacji nowych pokoleń.

Po tych słowach Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Olehowi Skrynykowi.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było - 29 osób, w głosowaniu udział wzięło 20 osób, za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.
Uchwała została przyjęta.

Profesor Krzysztof Błażejczyk podziękował kolegom z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych za poświęcony czas, Radzie Dyscypliny za pozytywne przyjęcie oraz Recenzentowi za miłe słowa. Profesor Magnuszewski podziękował wszystkim za pomoc przy procedowaniu w przewodzie mgr. Skrynyka, Profesor Marcin Szymanek podziękował Profesorowi Arturowi Magnuszewskiemu za zreferowanie obu spraw i pogratulował Doktorantom oraz Promotorom.

Spotkanie opuścili prof. dr hab. Zbigniew Ustrnul; dr hab. Artur Magnuszewski, prof. ucz.; dr hab. Sylwia Kulczyk, prof. ucz.; dr. hab. Andrzej Affek, prof. IGiPZ PAN; prof. dr. hab. Krzysztof Błażejczyk.

V. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Damianowi Lodowskiemu (przewód doktorski).

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie powyższego punktu porządku obrad dr. hab. Sławomira Ilnickiego, prof. ucz. - przewodniczącego Komisji Doktorskiej.

Przewód mgr. Damiana Lodowskiego został otwarty 26.04.2019 roku, w dniu 24.04.2023 roku wpłynęła rozprawa doktorska z pozytywnymi opiniami promotorów: promotora - dr. hab. Jacka Grabowskiego, prof. PIG-PIB oraz promotora pomocniczego dr. Macieja Łozińskiego. Tytuł rozprawy to: „*Zapis zmian paleośrodowiska pogranicza jury i kredy Karpat w świetle badań sedymentologicznych, paleomagnetycznych i geochemicznych*”. Profesor Ilnicki przybliżył w skrócie tematykę rozprawy doktorskiej przechodząc do przedstawienia konkluzji w recenzjach. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli dr hab. Renata Jach, prof. UJ oraz prof. dr hab. inż. Jan Golonka z Akademii Górniczo-Hutniczej.

Profesor Renata Jach podkreśliła, że najważniejszymi dokonaniem Doktoranta było zidentyfikowanie i udokumentowanie kilku długookresowych trendów zmian paleośrodowiskowych, czyli fluktuacje w dostawie materiału klastycznego, wskazane zmiany paleoklimatyczne, zmiany natlenienia w strefie przydennej, czy zmiany warunków troficznych w kolumnie wody. Na podkreślenie zasługują także wyniki morfometrii cyjanoidów w profilach tytonu sukcesji wierchowej, które pozwoliły na potwierdzenie ich znaczenia w analizach paleobatymetrycznych. Doktorant wskazał zależność wzrostu rozmiarów i kulistości cyjanoidów wraz z malejącą głębokością depozycji. Przekonująco udokumentował powyższe wnioski w treści rozprawy, a same wnioski umiejętnie zestawił w końcowych rozdziałach. Należy zwrócić uwagę, że Doktorant prowadził badania w trzech różnych obszarach, co powodowało dodatkowe utrudnienia. Objęcie badaniami profili kilku domen paleogeograficznych Tetydy Zachodniej wzmocniło wydźwięk recenzowanej rozprawy. Recenzentka podkreśliła, że mocną stroną rozprawy jest wyjątkowo staranna szata graficzna.

Profesor Jan Golonka podkreślał, że rozprawa mgr. Lodowskiego zawiera elementy nowatorskie i wartościowe, wnoszące szereg ważnych informacji dotyczących badań Tetydy alpejskiej, wskazywał na umiejętne połączenie przez Doktoranta badań geochemicznych i mikrofacjalnych ze szczegółową analizą stratygraficzną i sedymentologiczną skał. Wskazywał na umiejętne połączenie badań mikropaleontologicznych, które wykonywane były przez innych autorów. Uznał, że rozprawa może stanowić materiał wyjściowy do dalszych badań z zakresu analizy basenów, paleośrodowiska i jego ewolucji w okresie późnej jury i wczesnej kredy. Rozprawa ma charakter uniwersalny, a jej wartość naukowa jest dość wysoka.

W dniu 13 grudnia 2023 roku odbyła się publiczna obrona rozprawy doktorskiej. Po przedstawieniu założeń rozprawy doktorskiej odbyła się dyskusja, w której szereg obecnych osób zabrało głos. W części zamkniętej posiedzenia podkreślano pracowitość Doktoranta i fakt, iż bardzo sprawnie zintegrował wiele wątków badawczych w jedną całość. Komisja Doktorska w pełnym ośmioosobowym składzie, wszystkimi głosami za była za wnioskiem o wystąpienie do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku o nadanie stopnia doktora mgr. Damianowi Lodowskiemu. Po słowach Przewodniczącego Komisji Doktorskiej Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, wobec braku zgłoszeń, zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było - 29 osób, w głosowaniu udział wzięło 20 osób, za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała została przyjęta.

Po zakończonym głosowaniu głos zabrał promotor rozprawy doktorskiej dr hab. Jacek Grabowski, prof. PIG-PIB, dziękując za możliwość pracy z dr. Damianem Lodowskim, podkreślił, że ta współpraca była wielką przyjemnością, tym bardziej, że Pan Lodowski jest pełnym pasji, pracowitym naukowcem. Po tych słowach Przewodniczący Rady podziękował Promotorowi i pogratulował dr. Damianowi Lodowskiemu.

VI. Sprawa wyznaczenia recenzentów w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Kotowskiemu.

W dniu 22.01.2024 roku mgr Jakub Kotowski przedłożył w Biurze Rad Naukowych rozprawę doktorską zatytułowaną „*Minerały ciężkie jako narzędzie do określania proveniencji arenitów kwarcowych albu (dolna kreda) południowej Polski pozakarpackiej*”. Praca powstała pod kierunkiem dr hab. Danuty Olszewskiej-Nejbert, prof. ucz. Złożone dokumenty są kompletne i spełniają wszelkie wymogi formalne do dalszego procedowania. Praca napisana jest w języku polskim i opatrzona jest streszczeniem w języku polskim i angielskim.

Mgr Jakub Kotowski ukończył studia doktoranckie na Wydziale Geologii UW, w Katedrze Geologii Basenów Sedymentacyjnych, dnia 30.11.2022. Obecnie pracuje w Laboratorium Mikroskopii Elektronowej, Mikroanalizy i Dyfrakcji Rentgenowskiej Wydziału Geologii UW. Tytuł magistra uzyskał w 2015 roku na Wydziale Geologii UW, gdzie rok później podjął studia doktoranckie. W trakcie studiów mgr Kotowski wykazywał wysoką aktywność naukową. Jest współautorem blisko 30 artykułów naukowych i rozdziałów w monografiach. Dwukrotnie nagradzany był przez Rektora UW za osiągnięcia w pracy naukowej. Uczestniczył w 3 międzynarodowych konferencjach naukowych oraz w 3 konferencjach krajowych. Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Mineralogicznego oraz European Association of Geochemistry (EAG).

Zgodnie z wymogami formalnymi rozprawa została złożona jako cykl 4 powiązanych tematycznie artykułów opublikowanych w języku angielskim, w recenzowanych międzynarodowych czasopismach naukowych (czasopisma *Minerals* (2 prace), *Sedimentary Geology* i *Acta Geologica Polonica*). Są to prace wieloautorskie, w których mgr Kotowski odgrywa wiodącą rolę badawczą (udział w pracach określony na 60-80%) i jest pierwszym autorem. Celem pracy było określenie pochodzenia minerałów ciężkich z albskich skał klastycznych południowej Polski pozakarpackiej. Materiał do badań został pobrany z odsłoneń terenowych i z rdzeni wiertniczych z obszaru miechowskiego i lubelskiego, odpowiednio na zachód i wschód od Gór Świętokrzyskich. Asocjacja minerałów ciężkich w badanych utworach albu jest charakterystyczna dla osadów dojrzałych petrograficznie, które przeszły etap intensywnego wietrzenia chemicznego. Nowoczesne metody instrumentalne pozwoliły na precyzyjne określenie zawartości poszczególnych pierwiastków w składzie chemicznym wybranych minerałów ciężkich oraz na wyróżnienie dwóch domen o odmiennej charakterystyce chemicznej - wschodniej i zachodniej. Domena zachodnia, geograficznie związana z dzisiejszą niecką miechowską, charakteryzuje się dominacją detrytycznych monacytów o wieku waryscyjskim (330-370 mln lat). Domena ta najprawdopodobniej zasilana była materiałem klastycznym pochodzącym z północnej i wschodniej części masywu czeskiego, bogatego w skały krystaliczne o wieku waryscyjskim. Domena wschodnia, geograficznie związana z dzisiejszym obszarem lubelskim, charakteryzuje się obecnością detrytycznych monacytów o wieku proterozoicznym, swekofeńskimi (1,75 - 2,00 mld lat) i swekonorwesкими (0,92–1,15 mld lat). Domena ta była prawdopodobnie

zasilana głównie z południowej strefy tarczy bałtyckiej, zbudowanej ze zróżnicowanych proterozoicznych skał krystalicznych. Podział badanego obszaru południowej części basenu polskiego na dwie domeny o wyraźnie odmiennym pierwotnym obszarze źródłowym wynika, zdaniem Autora, z ówczesnej paleogeografii badanego rejonu w trakcie transgresji w środkowym/późnym albie. Materiał klastyczny transportowany był głównie przez wzdłuż brzegowe prądy morskie z zachodu (od masywu czeskiego) w kierunku wschodnim (do obszaru miechowskiego) w domenie zachodniej oraz z północnego zachodu (z tarczy bałtyckiej) w kierunku południowo-wschodnim (do obszaru lubelskiego) w domenie wschodniej.

W opinii promotorki dr hab. Danuty Olszewskiej-Nejbert, prof. ucz. Doktorant jest bardzo samodzielny naukowo, posiada duże umiejętności w pracy zespołowej. Jest bardzo zaangażowany i zainteresowany badaniami naukowymi. Jest specjalistą w obsłudze mikroskopów skaningowych. Rozprawa doktorska mgr. Jakuba Kotowskiego ma wysoką wartość merytoryczną i spełnia kryteria pozwalające na dopuszczenie do dalszej procedury w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na recenzentów:

dr hab. Julita Biernacka, prof. UAM - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza; dr hab. Mariusz Kędziński, prof. UJ - Uniwersytet Jagielloński; dr hab. Ewa Krzemińska - Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.

Dr hab. Julita Biernacka, prof. UAM – jest zastępcą Dyrektora Instytutu Geologii na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Jest petrologiem zatrudnionym w Laboratorium Badań Mineralogicznych. Do zainteresowań naukowych prof. Biernackiej należą procesy diagenetyczne w układach silikoklastycznym i węglanowym; skład skał okrucowych jako narzędzie w rekonstrukcjach paleogeograficznych oraz środowisko depozycji, petrografia i diagenetyka osadów wczesnokarbońskich basenu pomorskiego. Jest autorką lub współautorką licznych artykułów w wyżej wymienionym zakresie.

Dr hab. Mariusz Kędziński, prof. UJ, zatrudniony jest na Wydziale Geografii i Geologii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Pełni funkcję Dyrektora Instytutu Nauk Geologicznych oraz Kierownika Zakładu Sedymentologii i Analizy Paleosrodowiska. Od 2013 roku jest Przewodniczącym Sekcji Paleontologicznej Polskiego Towarzystwa Geologicznego. Zainteresowania badawcze prof. Kędzińskiego to: nannoplankton wapienny (stratygrafia, paleoekologia, tafonomia); paleoceanografia i klimat późnej kredy; sedymentologia węglanów i ichnologia; cyklostratygrafia; mezozoiczne zlodowacenia; przyczyny i skutki wydarzeń biotycznych w historii Ziemi. Prof. Kędziński był czterokrotnie nagradzany przez Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego za osiągnięcia naukowe: autor lub współautor 25 artykułów naukowych. Kierował grantem NCN, zdobywał doświadczenie zagraniczne w Pradze, Londynie, Granadzie, Lublanie i Klużu-Napoce.

Dr hab. Ewa Krzemińska - pełni funkcję kierownika Laboratorium Analiz w Mikroobszarze w PIG-PIB, jest ekspertem w zakresie mineralogiczno-petrologicznych badań laboratoryjnych. Zajmuje się petrografią oraz mineralogią i geochemią, w szczególności wpływem wyników badań izotopowych U-Pb i geochronologii cyrkonowej na korelacje regionalne i rekonstrukcje chronostratygraficzne. Prowadziła badania nad rozpoznaniem petrogenetycznym skał krystalicznych z wierzeń z obszaru północno-wschodniej Polski, badała również skały prekambryjskie, zajmując się ewolucją geochemiczną

późnoediakarskich bazaltów i tufów w basenie podlasko - lubelskim, na przedłużeniu wołyńskiej prowincji wulkanicznej. Może pochwalić się szeroką współpracą zagraniczną, głównie z laboratoriami wyposażonymi w mikrosondę jonową SHRIMP (Australia, Chiny, Japonia, Hiszpania). Jest autorką lub współautorką ponad 30 publikacji indeksowanych na liście JCR. Dr hab. Ewa Krzemińska współuczestniczyła w działaniach programu EUROBRIDGE, w którego ramach przez lata realizowała serię interdyscyplinarnych badań proterozoicznej litosfery na obszarze kratonu wschodnioeuropejskiego.

Po przedstawieniu kandydatów przez Przewodniczącą Rady, głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Profesor zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były - 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 14 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
dr hab. Julita Biernacka, prof. UAM	14	0	0	0
dr hab. Mariusz Kędziński, prof. UJ	14	0	0	0
dr hab. Ewa Krzemińska	14	0	0	0

Uchwała została przyjęta.

VII. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej, wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Kotowskiemu.

Przewodniczący Rady przedstawił ośmiu kandydatów do składu Komisji Doktorskiej, oraz kandydatów na przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego; ponieważ nikt z zebranych nie miał uwag oraz nie przedstawił innych kandydatur, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były - 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 14 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
dr hab. Marcin Barski, prof. ucz.	13	0	1	0
dr hab. Katarzyna Delura	12	1	0	1
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz.	14	0	0	0
dr hab. Paulina Leonowicz	13	0	1	0
dr hab. Zbigniew Remin	13	0	1	0
prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk	14	0	0	0
dr hab. Jan Wierchowicz, prof. ucz.	13	0	1	0

prof. dr hab. Anna Wysocka	14	0	0	0
----------------------------	----	---	---	---

Uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Kotowskiemu.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były - 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 14 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
dr hab. Marcin Barski, prof. ucz - przewodniczący	12	0	2	0
prof. dr hab. Anna Wysocka - zastępca przewodniczącego	13	0	1	0

Uchwała została przyjęta.

VIII. Sprawa wyznaczenia recenzentów w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Tomaszowi Bieńko.

Dnia 25.01.2024 mgr inż. Tomasz Bieńko przedłożył w Biurze Rad Naukowych rozprawę doktorską pod tytułem „*Geochemia, mineralogia i znaczenie ekonomiczne głębokich złóż rud miedzi i srebra na monoklinie przedsudeckiej na przykładzie złoża Nowa Sól*”. Praca powstała pod kierunkiem dr hab. Jana Wierchowca, prof. ucz. Złożone dokumenty są kompletne i spełniają wszelkie wymogi formalne do dalszego procedowania. Praca napisana jest w języku polskim i opatrzona jest streszczeniem (podsumowaniem) w języku polskim i angielskim.

Mgr inż. Tomasz Bieńko w latach 2018-2024 odbywał studia doktoranckie na Wydziale Geologii UW, w Katedrze Geologii Złożowej i Gospodarczej. Tytuł magistra uzyskał w 2018 roku na Wydziale Geologii UW, gdzie w tym samym roku podjął studia doktoranckie. Mgr inż. Tomasz Bieńko w dorobku naukowym posiada 10 artykułów naukowych oraz liczne opracowania eksperckie i dokumentacje (prace wieloautorskie). Posiada uprawnienia geologiczne kategorii II. Uczestniczył w 3 krajowych i 3 międzynarodowych konferencjach naukowych. Zgodnie z wymogami formalnymi rozprawa została złożona jako cykl 3 powiązanych tematycznie artykułów opublikowanych w recenzowanych międzynarodowych czasopismach naukowych w języku angielskim (czasopisma *Mineralium Deposita*, *Geological Quarterly*, *Geochemistry: Exploration, Environment, Analysis*). Są to prace wieloautorskie, w których mgr inż. Tomasz Bieńko jest pierwszym autorem, a jego udział we wszystkich pracach określony został na 85%.

Istotnym zadaniem rozprawy doktorskiej było pokazanie, że złoża Północnego Pasa Miedziowego można traktować, jako polimetaliczne. W rozprawie wykazano, że strefowość geochemiczna złoża Nowa Sól, zarówno pozioma, jak i pionowa, jest zależna od trzech głównych czynników: 1) odległości od zielonogórskiego pola utlenionego, 2)

pierwotnego składu chemicznego skał dolnego cechsztynu oraz 3) lokalnej tektoniki. W złożu stwierdzono 5 różniących się od siebie składem chemicznym domen geochemicznych, których granice są w przybliżeniu równoległe do granicy zielonogórskiego pola utlenionego. Zakłada się, że rozmieszczenie i skład chemiczny poszczególnych stref geochemicznych (utlenionej, przejściowej i redukcyjnej) jest efektem przepływu utleniających roztworów hydrotermalnych o niskiej temperaturze. Skład mineralny poszczególnych stref sugeruje, że przepływ roztworów przez utwory dolnego cechsztynu w złożu Nowa Sól następował w kilku etapach, w kierunku z południa na północ. W rozprawie doktorskiej przeprowadzono również ocenę ekonomiczną polskich złóż miedzi i srebra. Przedstawiono jaki wpływ na wartość tony rudy ma stopień rozpoznania złoża oraz wykazano zależność pomiędzy udziałem wybranych metali w złożu, a jego położeniem względem stref utlenionych. Zaproponowana metoda obliczania jednostkowej wartości tony rudy pozwoliła na porównanie polskich złóż typu Kupferschiefer ze światowymi przykładami złóż innego typu - na przykład porfirowymi, siarczków masywnych. Wykazano, że polskie zasoby należą do jednych z najbogatszych złóż miedzi na świecie w przeliczeniu na wartość tony rudy. W rozprawie doktorskiej zaprezentowano również, w jaki sposób kształtuje się wartość poszczególnych złóż w zależności od zmian cen na rynku metali.

W opinii promotora dr. hab. Jana Wierchowca, prof. ucz. rozprawa doktorska prezentuje wiedzę w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, przedmiotem rozprawy jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz zastosowanie wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej. Praca jest innowacyjna, a zaprezentowane wyniki badań stanowią istotny wkład do wiedzy na temat polskich złóż miedzi. Cykl artykułów publikowany w szanowanych międzynarodowych czasopismach naukowych z dziedziny geologii złożowej świadczy o wysokiej jakości badań. Wnioski płynące z publikacji Doktoranta mają wartość naukową i znaczenie przemysłowe.

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na recenzentów:

prof. dr hab. Stanisław Zbigniew Mikulski z Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego; prof. dr hab. inż. Adam Piestrzyński z Akademii Górniczo - Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie; prof. dr hab. inż. Zbigniew Sawłowicz z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Prof. dr hab. Stanisław Zbigniew Mikulski

Najważniejsze osiągnięcia naukowe prof. Mikulskiego są związane z problematyką szerokorozumianej geologii złóż rud metali występujących w różnych formacjach metalogenicznych w Polsce, szczególnie prace związane z występowaniem złota pierwotnego. Do zainteresowań badawczych prof. Mikulskiego należą także badania geochronologiczne w zakresie wieku izotopowego siarczków (metodą Re-Os) oraz geochronologii (U-Pb) skał magmowych, oceny perspektyw surowcowych złóż rud metali (Zn-Pb, Au, Mo-W-Cu, Sn, Ni) i REE w Polsce, a także określenie zawartości w nich pierwiastków krytycznych oraz szczegółowa identyfikacja ich nośników mineralnych. Profesor Mikulski uczestniczy we wspólnych pracach badawczych z wiodącymi ośrodkami naukowymi w kraju i na świecie, jest członkiem licznych międzynarodowych i krajowych organizacji naukowych (m.in. Society for Geology Applied to Mineral Deposits, IAGOD - International Association on the Genesis of Ore Deposits, Polskie Towarzystwo Mineralogiczne, Polskie Towarzystwo Geologiczne). Na jego dorobek składa się ponad 230 opublikowanych prac naukowych w tym 30 publikacji indywidualnych i ponad 200 współautorskich, a także ponad 100 niepublikowanych

opracowań i ekspertyz z zakresu geologii surowcowej. Dodatkowo kierował ponad 20 dużymi projektami badawczymi w zakresie poszukiwań i badań złóż rud metali w Polsce finansowanymi z różnych źródeł (m.in. KBN, NCN, NFOŚiGW, krajowe i zagraniczne podmioty gospodarcze), a także był krajowym koordynatorem w dużych międzynarodowych projektach badawczych (m.in. projekty UNESCO) i programach naukowych (AIRIE Program z CSU oraz z RSES ANU).

Prof. dr hab. inż. Adam Piestrzyński

Zainteresowania badawcze Profesora to: geologia i geochemia złóż, petrografia kruszców, metodyka poszukiwań złóż, a w szczególności mineralogia złóż rud złota i miedzi, poszukiwanie złóż kopalin oraz petrografia rud. W swojej karierze naukowej poświęcił się złożom rud miedzi i srebra, zajmował się złożami miedzi rodzimej, złożami metali krytycznych, złożami złota, wystąpieniami pierwiastków ziem rzadkich, złożami cyny oraz chromu. Autor ponad 210 prac naukowych, w tym kilku skryptów i książek oraz 350 opracowań i ekspertyz dla przemysłu. Współautor 1 patentu. Dziekan Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska Akademii Górniczo - Hutniczej im. Stanisława Staszica w latach 2012-2016. Członek Komitetu Zrównoważonej Gospodarki Surowcami Mineralnymi Polskiej Akademii Nauk oraz kilku organizacji międzynarodowych (m.in. Society for Geology Applied to Mineral Deposits, IAGOD - International Association on the Genesis of Ore Deposits, Society of Economic Geologists).

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Sawłowicz

Zainteresowanie badawcze prof. Sawłowicza to m.in.: mineralogia i geochemia złóż w skałach osadowych (głównie miedzi), geochemia osadów anoksycznych, metale z grupy platyny (PGE) i pierwiastki ziem rzadkich (REE), siarczki żelaza (framboidy), mineralogia i geochemia złóż soli, korozja metali, tafonomia szczątków organicznych, wietrzenie siarczków czy substancja organiczna w złożach. Profesor Sawłowicz może pochwalić się bogatym dorobkiem naukowym i współpracą międzynarodową (m.in. Anglia, Szkocja, Niemcy, Chorwacja, Australia, Brazylia, RPA) w zakresie geologii złóż, konsultacji złożowych, badań porównawczych i przeglądowych. Jest członkiem polskich i międzynarodowych organizacji naukowych (np. Society of Economic Geologists, czy Polskiego Towarzystwa Mineralogicznego). Kierował licznymi projektami krajowymi i zagranicznymi.

Po przedstawieniu kandydatów Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, nikt nie zabrał głosu, wobec powyższego Profesor zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były - 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 15 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
prof. dr hab. Stanisław Mikulski	15	0	0	0
prof. dr hab. inż. Adam Piestrzyński	15	0	0	0
prof. dr hab. inż. Zbigniew Sawłowicz	15	0	0	0

Uchwała została przyjęta.

IX. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej, wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. inż. Tomaszowi Bieńko.

Przewodniczący Rady przedstawił ośmiu kandydatów do składu Komisji Doktorskiej, ponieważ nikt z zebranych nie miał zastrzeżeń do przedstawionych kandydatur, nikt też nie przedstawił innych, wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były - 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 15 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
dr hab. Maciej Bąbel, prof. ucz	15	0	0	0
dr hab. Katarzyna Delura	15	0	0	0
dr hab. inż. Dariusz Dobrzyński, prof. ucz.	15	0	0	0
dr hab. Beata Łuczak-Wilamowska	13	1	1	0
dr hab. Danuta Olszewska-Nejbert, prof. ucz.	15	0	0	0
prof. dr hab. Jan Parafiniuk	15	0	0	0
prof. dr hab. Krzysztof Szamałek	14	0	1	0

Uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tomaszowi Bieńko. Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były - 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 16 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu	nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
dr hab. Katarzyna Delura - przewodnicząca	14	0	2	0
dr hab. inż. Dariusz Dobrzyński, prof. ucz. - zastępca przewodniczącej	15	0	1	0

Uchwała została przyjęta.

X. Sprawa zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Karola Zglinickiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały został dołączony do dokumentacji posiedzenia. Wymagana zmiana w uchwale nr 160 dotyczącej powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Karola Zglinickiego z dnia 8 grudnia 2023 roku polega na zmianie recenzenta i związana jest z rezygnacją dr hab. inż. Jadwigi Pieczonki, prof. AGH z funkcji recenzenta. Po rezygnacji Pani Profesor Rada Doskonałości Naukowej wskazała dr. hab. Jaroslava Prška, prof. AGH jako czwartego recenzenta w w/w postępowaniu.

Profesor Szymanek otworzył dyskusję, nikt nie zabrał głosu i nie zgłosił uwag, wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były - 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 16 osób, za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Uchwała została przyjęta.

XI. Sprawa powołania przedstawiciela RND NoZiŚ do składu Komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych, w projekcie Centrum Badania Ryzyka Systemowego, w ramach „ID-UB” na Wydziale „Artes Liberales” Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż 17.01.2024 roku Dziekan Wydziału „Artes Liberales” dr hab. Robert Sucharski, prof. ucz. zwrócił się z prośbą o powołanie przedstawiciela Rady do składu Komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych, w projekcie Centrum Badania Ryzyka Systemowego, w ramach „ID-UB” na Wydziale „Artes Liberales”. Jako kandydata Przewodniczący zaproponował dr. hab. Macieja Bąbla, prof. ucz. Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił uwag do kandydatury i nikt nie zgłosił innych kandydatów Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby. W głosowaniu udział wzięło 21 osób: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Uchwała została przyjęta.

XII. Komunikaty i wolne wnioski.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż prof. dr. hab. Krzysztof Szamałek będący pracownikiem Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego został powołany na stanowisko Dyrektora Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego. Profesor Szymanek pogratulował Profesorowi.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady wspomniał, że spływają kolejno recenzje w prowadzonych przez Radę postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych. Mgr Aleksander Majchrzyk zdał egzamin doktorski, wpłynęły także wszystkie recenzje Jego rozprawy doktorskiej.

W komisji dr Agnieszki Dąbrowskiej zaistniał problem, bowiem wybrana przez Radę Doskonałości Naukowej na przewodniczącą - dr hab. inż. Marianna Pastuszek, prof. MIR-PIB zrezygnowała z ważnych powodów, z funkcji przewodniczącej. Czekamy obecnie na wskazanie przez Radę Doskonałości Naukowej nowego przewodniczącego w teście Komisji Habilitacyjnej.

Pojawił się problem nowożytnego języka obcego w postępowaniach doktorskich. Doktoranci składając dokumenty wszczynające postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, muszą przedstawić certyfikat ze znajomości nowożytnego języka obcego. Doktoranci z Pakistanu, w którym to kraju język angielski jest językiem urzędowym, mają problem, bowiem w myśl interpretacji obowiązujących przepisów dla nich język angielski nie może być traktowany jako język obcy. Dodatkowo Centrum Nauczania Języków Obcych na Uniwersytecie Warszawskim nie wystawia doktorantom z Pakistanu certyfikatu z języka angielskiego, bowiem nie traktuje tego języka jako język dla nich obcy. W Szkole Doktorskiej nie poinformowano doktorantów o tym fakcie i teraz będąc już na ostatnim etapie, kończąc doktoraty, stanęli przed tym problemem. Profesor Szymanek będzie informował o rozwoju sytuacji w związku z tym faktem.

Kolejne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny planowane jest na 8.03.2024 roku na godz. 10:00. Kończąc Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za obecność i sprawne procedowanie, po czym zamknął posiedzenie.

sporządziła:

mgr Hanna Brzózka-Jadach

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*