



## PROTOKÓŁ

### posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Historia

31 stycznia 2024 r.

Posiedzenie odbyło się w formie zdalnej, a poprowadził je Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia prof. Piotr Majewski. Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych oraz zebranych, że posiedzenie jest nagrywane i protokołowane. Sprawdzona została lista obecności – obecnych było 25 członków Rady, w tym 21 pracowników samodzielnych. Swoje nieobecności zgłosili: prof. Jolanta Choińska-Mika, prof. Sylwia Kuźma-Markowska, prof. Jerzy Kochanowski, prof. Jarosław Czubaty, prof. Artur Markowski oraz dr Katarzyna Szoblik). Spośród zaproszonych gości potwierdzili swoje obecności: Prof. Agnieszka Bartoszewicz (promotorka mgr Wardy), prof. Dobrochna Kałwa (promotorka mgr Lebedewej), prof. Michał Starzyński (recenzent mgr Wardy) oraz prof. Tomasz Wiślicz-Iwańczyk (recenzent mgr Wardy). Z Biura Rad Naukowych obecna była Oliwia Piskowska.

## PORZĄDEK OBRAD

### 1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący otworzył posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Historia. Na początku powitał członków Rady a następnie poprosił o przyjęcie zaktualizowanego porządku obrad – został on przyjęty przez aklamację.

### 2. Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Oldze Lebedewej.

Przewodniczący przeszedł do pierwszego głosowania – w sprawie nadania stopnia doktora mgr Lebedewej (tytuł rozprawy: *Trauma, дума, nostalgia. Pamięć o komunizmie na ekspozycjach muzealnych w państwach poradzieckich i państwach pojugosławińskich*, Promotor: dr hab. Dobrochna Kałwa). Recenzentami rozprawy byli: dr hab. Izabela Skórzyńska, prof. UAM z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, prof. dr hab. Wojciech Śleszyński z Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dr hab. Anna Ziębińska-Witek, prof. ucz. z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. Następnie głos zabrał prof. Michał Leśniewski, Przewodniczący Komisji Doktorskiej, który streścił przebieg obrony oraz podkreślił sprawne odpowiedzi Doktorantki. Przedstawił również pozytywny wynik głosowania Komisji i jej rekomendację w sprawie nadania stopnia doktora. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
17	13	1	3



Niniejszym uchwała została podjęta. Prof. Majewski pogratulował Doktorantce oraz Promotorce.

3. Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Katarzynie Klauдії Wardzie.

Kolejny punkt dotyczy głosowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Wardzie (tytuł rozprawy: *Radziejów i jego społeczeństwo w późnym średniowieczu*, Promotor: prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz). Recenzentami rozprawy byli: dr hab. Marcin Starzyński, prof. UJ z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie oraz dr hab. Tomasz Wiślicz-Iwańczyk, prof. PAN z Instytutu Historii PAN. Prof. Wiślicz-Iwańczyk podkreślił, że obrona była ciekawa, dyskusja komisji była dość krótka, ponieważ nie było wątpliwości co do nadania stopnia mgr Wardzie. Prof. Michał Starzyński, który nie był obecny na obronie, przedstawił najważniejsze konkluzje swojej pozytywnej recenzji. Prof. Urszula Kosińska – Przewodnicząca Komisji Doktorskiej – podkreśliła, że obrona przebiegła bardzo sprawnie, Doktorantka dobrze odpowiedziała na wszelkie zarzuty i obrona została przyjęta przez Komisję bez wątpliwości. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
23	23	0	0

Niniejszym uchwała została podjęta. Prof. Majewski podziękował gościom za obecność.

4. Głosowanie w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz wyznaczenia Komisji Doktorskiej mgr. Marcinowi Wilkowskiemu.

Kolejny punkt dotyczy głosowań w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Wilkowskiemu (tytuł rozprawy: *Historia wczesnego polskiego Webu (1996-2001)*, Promotor: dr hab. Aneta Pieniądz). Proponowany skład komisji doktorskiej to: prof. Jan S. Ciechanowski, prof. Jarosław Czubaty, prof. Jerzy Kochanowski, prof. Sylwia Kuźma-Markowska, prof. Michał Leśniewski, prof. Piotr M. Majewski, prof. Artur Markowski, prof. Tadeusz Rutkowski, prof. Paweł Skibiński, prof. Piotr Szlanta oraz prof. Marcin Zaremba. Prof. Leśniewski podkreślił, że jest to początek procedury, kandydat spełnia wszelki warunki. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
16	11	2	3



Niniejszym postępowanie zostało wszczęte. Następnie przeprowadzone zostało głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej. Oto wyniki:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
dr hab. Jan S. Ciechanowski, prof. ucz.	16	13	2	1
prof. dr hab. Jarosław Czubyty	16	13	2	1
prof. dr hab. Jerzy Kochanowski	16	11	3	2
dr hab. Sylwia Kuźma- Markowska, prof. ucz.	16	14	0	2
prof. dr hab. Michał Leśniewski	16	13	2	1
dr hab. Piotr M. Majewski, prof. ucz.	16	13	0	3
dr hab. Artur Markowski, prof. ucz.	16	13	2	1
dr hab. Tadeusz Rutkowski, prof. ucz.	16	13	2	1
dr hab. Paweł Skibiński, prof. ucz.	16	13	2	1
dr hab. Piotr Szlanta, prof. ucz.	16	11	2	3
dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz.	16	14	0	2

Niniejszym uchwała została podjęta.

5. Głosowanie w sprawie wyznaczenia po dwóch przedstawicieli RND Historia w pięciu komisjach konkursowych na Wydziale Historii.

Kolejny punkt dotyczy wyznaczenia przedstawicieli Rady w komisjach konkursowych na Wydziale Historii. W konkursie na dwa stanowiska adiunkta w Zakładzie Historii XX wieku proponowanymi kandydatami są prof. Jarosław Czubyty oraz prof. Piotr M. Majewski. Oto wyniki głosowania:



	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
dr hab. Piotr M. Majewski, prof. ucz.	21	19	0	2
prof. dr hab. Jarosław Czubaty	21	19	1	1

W konkursie na stanowisko adiunkta w Zakładzie Historii XIX wieku proponowanymi kandydatami są prof. Tomasz Kizwalter oraz prof. Alicja Kulecka. Oto wyniki głosowania:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
prof. dr hab. Tomasz Kizwalter	21	19	0	2
prof. dr hab. Alicja Kulecka	21	19	1	1

W konkursie na stanowisko adiunkta w Zakładzie Historii Średniowiecznej proponowanymi kandydatami są prof. Aneta Pieniądz oraz prof. Marek Janicki. Oto wyniki głosowania:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
dr hab. Alicja Pieniądz	20	17	2	1
dr hab. Marek Janicki	20	19	0	1

W konkursie na stanowisko adiunkta w Zakładzie Nauk Pomocniczych Historii, Źródłoznawstwa i Metodologii proponowanymi kandydatami są prof. Robert Wiśniewski oraz prof. Piotr Ugniewski. Oto wyniki głosowania:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
prof. dr hab. Robert Wiśniewski	21	18	1	2
dr hab. Piotr Ugniewski, prof. ucz	21	20	1	0



W komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta w ramach projektu NCN „Przyczółek: Chiny, Azja Południowo-Wschodnia i globalna rewolucja na peryferiach, 1949-1954” na Wydziale Historii kandydatami są dr Rafał Reichert oraz prof. Hanna Rubinkowska-Anioł. Oto wyniki głosowania:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
dr Rafał Reichert	21	17	2	2
dr hab. Hanna Rubinkowska-Anioł, prof. ucz	21	18	1	2

Niniejszym wszystkie uchwały zostały podjęte.

6. Głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawiciela RND Historia w komisji ds. zatrudnień nauczycieli akademickich w sprawie przedłużenia zatrudnienia pana dr. hab. Włodzimierza Batóga na stanowisku profesora uczelni na czas nieokreślony w Instytucie Ameryk i Europy.

Kolejny punkt dotyczy analogicznej sprawy – wyznaczenia przedstawiciela Rady w Komisji zatrudnieniowej w Instytucie Ameryk i Europy. Proponowaną kandydatką jest prof. Sylwia Kuźma-Markowska. Wobec braku pytań Przewodniczący poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
22	20	1	1

Niniejszym uchwała została przyjęta.

7. Głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawiciela RND Historia w komisji zatrudnieniowej w związku z przedłużeniem na czas nieokreślony zatrudnienia dr Matyldy Urjasz-Raczko w Zakładzie Historii i Kultury Hiszpanii w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich.

Ostatni punkt również dotyczy wyznaczenia przedstawiciela Rady w komisji zatrudnieniowej, tym razem w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich



Proponowanym kandydatem jest prof. Jan S. Ciechanowski. Prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
16	11	2	3

Niniejszym uchwała została podjęta.

#### 7. Wolne wnioski.

Prof. Majewski przeszedł do punktu dotyczącego wolnych wniosków. O głos poprosiła dr Agnieszka Brylak, która podziękowała za szybkie wdrożenie jej postulatu z poprzedniego posiedzenia, który dotyczył informowania członków Rady o obronach doktoratów – tuż po posiedzeniu zaczęły spływać takie informacje.

Prof. Majewski poinformował, że na kolejnym posiedzeniu Rada zajmie się sprawą wyznaczenia kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską. Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący podziękował za dyskusję i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscypliny Historia:

*P.M. Majewski*

Protokołowała: *O. Piskowska*