

**Protokół posiedzenia  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości  
w dniu 1 lutego 2024 roku**

### **1. Przyjęcie porządku obrad**

Posiedzenie Rady otworzył Zastępca Przewodniczącego prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala, po czym poinformował, że będzie przewodniczył obradom w związku z usprawiedliwioną nieobecnością Przewodniczącego Rady, prof. dr. hab. Grzegorza Karasiewicza. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić uwagi do przesłanego wcześniej porządku obrad.

Prof. ucz. Marcin Żemigala stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

### **2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 20 grudnia 2023 r.**

Wiceprzewodniczący zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im wraz z innymi materiałami na posiedzenie protokołu.

W związku z brakiem uwag, Rada jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 20 grudnia 2023 r.

### **3. Informacje bieżące.**

Wiceprzewodniczący poinformował, że w związku z nieobecności Przewodniczącego Rady, wszelkie ważne informacje zostaną przekazane na kolejnym posiedzeniu.

### **4. Sprawy osobowe:**

#### **4.1. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

Zastępca Przewodniczącego Rady, prof. ucz. Marcin Żemigala, udzielił głosu dr. hab. Jakubowi Górcie, Wiceprzewodniczącemu Komisji Doktorskiej w postępowaniu mgr Joanny Muczyńskiej, który krótko zreferował sprawę. Poinformował członków Rady, że postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Muczyńskiej – uczestniczce stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania – zostało wszczęte w dniu 18 września 2023 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Innowacje w sektorze bankowym, w aspekcie zaangażowania podmiotów z branży FinTech*; na funkcję promotora został wyznaczony prof. ucz. dr hab. Sebastian Skuza. Następnie poinformował, że komisja – w składzie: prof. dr hab. Jan Turyna (przewodniczący); dr hab. Jakub Górka (zastępca przewodniczącego); prof. dr hab. Andrzej Sopoćko; prof. dr hab. Włodzimierz Szpringer; dr hab. Zbigniew Hockuba, prof. ucz. (nieobecny); dr hab. Grzegorz Tchorek; dr hab. Robert Wolański (sekretarz) – na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2023 r. rozpatrywała następujących kandydatów na recenzentów:

- prof. dr hab. Monika Marcinkowska z Uniwersytetu Łódzkiego – 5 głosów TAK;
- prof. dr hab. Anna Szelałowska ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie – 5 głosów TAK;
- prof. ucz. dr hab. Leszek Pawłowicz z Uniwersytetu Gdańskiego – 5 głosów TAK.

Dr hab. Górka stwierdził, że Komisja doktorska, po zapoznaniu się z profilem naukowym Doktorantki oraz proponowanych recenzentów, poparła wszystkie trzy zaproponowane Kandydatury.

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Monika Marcinkowska	18	12	12	0	0
prof. dr hab. Anna Szelaągowska	18	12	12	0	0
dr hab. Leszek Pawłowicz, prof. ucz.	18	12	12	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

#### **4.2. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Patrickowi Matusskowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.**

Prof. ucz. Marcin Żemigala poinformował, że mgr Patrick Matussek jest absolwentem stacjonarnych studiów doktoranckich na Wydziale Zarządzania; postępowanie zostało wszczęte w dniu 19 stycznia 2024 r. Rozprawa doktorska mgr. Matusska została zatytułowana *Determinanty decyzji alokacji oszczędności gospodarstw domowych w Polsce i w Niemczech w czasach istotnych zmian makroekonomicznych*, proponowanym promotorem pracy jest prof. dr hab. Marta Postuła, zaś promotorem pomocniczym – dr Jarosław Klepacki.

Prof. Marta Postuła, kandydatka na promotora mgr. Matusska, przekazała informację, że jego postępowanie było wcześniej prowadzone przez Radę Naukową Dyscypliny Ekonomia i Finanse, jednak zostało ono umorzone na wniosek Doktoranta. Wyjaśniła, że badania, oparte w dużej mierze na wywiadach, przeprowadzone w toku przygotowywania materiałów do rozprawy uwidoczniły jej dominujący związek z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości. W związku z powyższym niezbędne okazało się przeformułowanie celów i hipotez pracy, jak również zmiana jej tytułu, a tym samym wszczęcie procedury w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma pytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Marty Postuły na promotora i dr. Jarosława Klepackiego na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Patrickowi Matusskowi.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Marta Postuła – promotor	18	11	11	0	0
dr Jarosław Klepacki – promotor pomocniczy	18	11	11	0	0

**Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Patrickowi Matusskowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

#### **4.3. Wniosek nostryfikacyjny pani Iryny Artyshchuk.**

Wiceprzewodniczący udzielił głosu prof. dr. hab. Przemysławowi Henslowi, Przewodniczącemu Komisji ds. nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą, który poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2024 r. rozpatrzyła złożony przez panią Irynę Artyshchuk wniosek z dnia 28 listopada 2023 r., dotyczący nostryfikacji dyplomu kandydata nauk ekonomicznych (specjalność: ekonomia i zarządzanie przedsiębiorstwami) wydanego w dniu 28 marca 2013 r. przez Ministerstwo Oświaty i Nauki, Młodzieży i Sportu

Ukrainy – Lwowską Akademię Komercyjną Centralnej Spółki Towarzystw Spożywczych Ukrainy. Dodał, że do wniosku dołączono wszystkie niezbędne załączniki, które zostały udostępnione wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie, w tym rozprawę doktorską pt. „Kształtowanie systemu zarządzania ryzykiem przedsiębiorstwa komercyjnego”. Wyjaśnił, że zgodnie z wnioskiem złożonym przez panią Artyszchuk, sprawa była wcześniej rozpatrywana przez Radę Naukową Dyscypliny Ekonomia i Finanse, która stwierdziła, że zarówno temat, jak i zakres rozprawy doktorskiej wskazują, że należałoby ją umiejscowić w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a tym samym postanowiła przekazać sprawę do rozpoznania Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości. Prof. Hensel stwierdził, że również w ocenie Komisji rozprawa doktorska Pani Artyszchuk merytorycznie mieści się w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. W związku z powyższym Komisja postanowiła uznać wniosek Pani Iryny Artyszchuk za uzasadniony i zarekomendować Radzie uznanie stopnia naukowego uzyskanego za granicą przez Panią Irynę Artyszchuk za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora.

Prof. ucz. dr hab. Agnieszka Postuła, jako członkini Komisji ds. nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą, podkreśliła, że w trakcie posiedzenia dyskutowano na temat różnic pomiędzy ukraińskim a polskim systemem edukacji, a także odmiennego charakteru prac przygotowywanych w ramach prowadzonych w Ukrainie postępowań doktorskich. Mając na uwadze wszelkie różnice, zgodzono się jednak co do tego, że rozprawę doktorską Pani Iryny Artyszchuk można uznać za spełniającą wymagania stawiane polskim rozprawom doktorskim. Dodała także, że ukraiński system podziału na dyscypliny nie jest tożsamy z tym obowiązującym w Polsce, stąd też wnioski w pierwszej kolejności mogą być składane do niewłaściwych Rad.

W związku z brakiem uwag ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie uznania stopnia naukowego uzyskanego za granicą przez panią Irynę Artyszchuk za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 26	głosowało – 17	za – 17	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	------------------------

**Rada podjęła uchwałę w sprawie w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego pani Iryny Artyszchuk.**

#### **4.4. Wniosek w sprawie wydania przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości opinii na temat działalności i osiągnięć naukowych dr. Jakuba Tomczaka z Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.**

Prof. ucz. Marcin Żemigala przypomniał, że w dniu 27 listopada 2023 r. z Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii wpłynął wniosek z prośbą o wydanie przez Radę Naukową Dyscypliny oceny na temat działalności i osiągnięć naukowych dr. Jakuba Tomczaka z Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii. Oprócz samego wniosku o ocenę, w dniu 21 grudnia 2023 r. został przekazany także wypełniony przez Kandydata arkusz oceny okresowej. Wiceprzewodniczący zaznaczył, że w złożonym oświadczeniu o zaliczeniu do liczby N dr Tomczak deklaruje przynależność w 50% do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach, a na kolejnym miejscu – także w 50% – do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Następnie wyjaśnił, że do przygotowania opinii na temat działalności i osiągnięć naukowych dr. Jakuba Tomczaka na ostatnim posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2023 r. została powołana Komisja ds. oceny okresowej dr. Jakuba Tomczaka w składzie: prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala – przewodniczący, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska i dr Magdalena Klimczuk-Kochańska. W dniu 10 stycznia 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji, podczas którego dokonano analizy działalności i osiągnięć naukowych dr. Jakuba Tomczaka, które zostały wyszczególnione w przesłanym przez Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii arkuszu oceny okresowej. Stwierdzono, że w okresie przypadającym po ostatniej ocenie okresowej dr Tomczak nie opublikował żadnego artykułu zaliczanego do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, który dodatkowo spełniałby obligatoryjne kryterium punktowe zawarte w uchwale nr 56

Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia kryteriów oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na Uniwersytecie Warszawskim. Wiceprzewodniczący zaznaczył, że wymagania punktacyjne, o których mowa, zostały proporcjonalnie zmniejszone po uwzględnieniu wymiaru etatu w ocenianym okresie oraz połowicznego udziału w dyscyplinie.

Pomiędzy członkami Rady wywiązała się dyskusja, dotycząca zasadności wystąpienia przed wydaniem przedmiotowej opinii do Dziekana Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii o dodatkowe informacje na temat działalności i osiągnięć naukowych dr. Tomczaka, w której udział wzięli: Wiceprzewodniczący Rady, prof. dr hab. Przemysław Hensel, prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. dr hab. Agnieszka Kacprzak, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Anna Pawłowska, prof. ucz. dr hab. Igor Postuła.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, zgodzono się co do tego, że zgodnie ze wspomnianą uchwałą nr 56 zdobycie określonej liczby punktów za publikacje stanowi warunek konieczny do wydania przez Radę opinii pozytywnej. Ponadto – zgodnie z zapisami zarządzenia nr 9 Rektora UW z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich, do wydania opinii przez Radę Naukową Dyscypliny niezbędny jest wyłącznie arkusz oceny okresowej pracownika, a co za tym idzie wnioskowanie o dodatkowe informacje czy dokumenty byłoby w tej sytuacji działaniem nadmiarowym.

W związku z brakiem innych głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie opinii Rady na temat działalności i osiągnięć naukowych dr. Jakuba Tomczaka z Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.

W wyniku głosowania:

uprawnieni – 26	głosowało – 21	opinia pozytywna – 0	opinia negatywna – 20	wstrzymujących się – 1
--------------------	-------------------	-------------------------	--------------------------	---------------------------

Rada wydała negatywną opinię na temat działalności i osiągnięć naukowych dr. Jakuba Tomczaka z Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej  
Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości

prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigła