

PROTOKÓŁ
z 33. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Biologiczne,
które odbyło się dnia 26 lutego 2024 r.

Sprawy organizacyjne

Rada odbyła się według procedury pełnej online przy użyciu narzędzi informatycznych Google Meet i Ankietera do przeprowadzenia głosowań tajnych.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Biologiczne dr hab. Magdalena Popowska, prof. ucz. otworzyła posiedzenie i przywitała wszystkich obecnych członków rady, którzy wpisali na czacie swoje imię i nazwisko w celu sprawdzenia listy obecności. Stwierdzono kworum, do posiedzenia dołączyły online 42 osoby, w tym 27 profesorów i profesorów uczelni oraz 5-ciu doktorów habilitowanych i dodatkowo jeden gość.

Przyjęcie porządku obrad

Pani Przewodnicząca uruchomiła prezentację z porządkiem obrad i spytała czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad i poprosiła, żeby osoby, które są przeciw przyjęciu proponowanego porządku lub wstrzymują się od głosu wpisały to na czacie. Jeżeli ktoś nic nie wpisze na czacie to zostanie uznane, że dana osoba głosuje za przyjęciem. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym, nikt na czacie nie wpisał, że jest przeciw lub że wstrzymuje się od głosu.

Po tym głosowaniu, Pani Przewodnicząca przeszła do punktu 1 spraw naukowych posiedzenia.

Sprawy naukowe

1. Głosowanie nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne dr Łucji Kowalewskiej.

Prof. Popowska oddała głos prof. Annie Szakiel, która była sekretarzem Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu pani Kowalewskiej. Pani sekretarz przedstawiła członkom rady protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej, które odbyło się 30/01/2024 w formie zdalnej przy użyciu aplikacji Google Meet. Komisja obradowała w pełnym składzie, który został zaprezentowany. Pani sekretarz przeczytała pełną treść uchwały oraz protokołu komisji. Wszystkie recenzje są pozytywne i kończą się poparciem wniosku o nadanie dr Łucji Kowalewskiej stopnia doktora habilitowanego. Przewodniczący komisji zarządził jawne głosowanie nad uchwałą w sprawie poparcia wniosku o nadanie dr Łucji Kowalewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Członkowie Komisji jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali (7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) wnioski o nadanie dr Łucji Kowalewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Nie było pytań do Pani sekretarz, protokół zawierał wszystkie ważne informacje dotyczące tego postępowania, więc prof. Popowska poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Nadanie stopnia – dr Łucja Kowalewska

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 32

Liczba wypełnionych ankiet: 25

Czy głosują Państwo za nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne dr Łucji Kowalewskiej?

- Tak: 25 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne dr Łucji Kowalewskiej.

2. Głosowanie nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne dr Monice Mętrak.

Prof. Popowska oddała głos dr. hab. Andrzejowi Mikulskiemu, który był sekretarzem Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu pani Mętrak. Pan sekretarz przedstawił członkom rady protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej, które odbyło się 01/02/2024 w formie zdalnej przy użyciu aplikacji Zoom. Komisja obradowała w pełnym składzie, który został zaprezentowany. Pan sekretarz przeczytał pełną treść uchwały oraz protokołu komisji. Wszystkie recenzje były pozytywne i kończą się poparciem wniosku o nadanie dr Monice Mętrak stopnia doktora habilitowanego. Przewodnicząca komisji zarządziła jawne głosowanie nad uchwałą w sprawie poparcia wniosku o nadanie dr Monice Mętrak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Członkowie Komisji jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali (7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) wnioski o nadanie dr Monice Mętrak stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Nie było pytań do Pana sekretarza, protokół zawierał wszystkie ważne informacje dotyczące tego postępowania, więc prof. Popowska poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankiecie. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Nadanie stopnia – dr Monika Mętrak

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 32

Liczba wypełnionych ankiet: 27

Czy głosują Państwo za nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne dr Monice Mętrak?

- Tak: 27 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne dr Monice Mętrak.

3. Głosowanie nad nadaniem stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Sylwii Niedziółce.

Prof. Popowska oddała głos dr hab. Edycie Brzósce-Wójtowicz, prof. ucz., przewodniczącej II Komisji Doktorskiej, która prowadziła to postępowanie. Pani prof. powiedziała, że obrona odbyła się 31/01/2024 w trybie hybrydowym. Prof. Brzóska-Wójtowicz przeczytała nazwisko promotora i nazwiska recenzentek rozprawy. Wszystkie recenzje były pozytywne i kończyły się poparciem wniosku o nadanie mgr Sylwii Niedziółce stopnia doktora. Obrona przebiegła bardzo sprawnie,

doktorantka przedstawiła bardzo dobrą prezentację i świetnie odpowiedziała na wszystkie pytania. W części niejawniej odbyło się głosowanie, za przyjęciem obrony głosowało jednomyślnie 16 uprawnionych osób. Komisja wnioskuję zatem do rady o nadanie stopnia doktora pani Sylwii Niedziółce. Nie było pytań, więc prof. Popowska poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Nadanie stopnia doktora - mgr Niedziółka

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 32

Liczba wypełnionych ankiet: 27

Czy głosują Państwo za nadaniem stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Sylwii Niedziółce?

- Tak: 27 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne mgr Sylwii Niedziółce.

Po zakończeniu tego głosowania prof. Popowska przeszła do spraw organizacyjnych posiedzenia.

Sprawy organizacyjne

1. Przyjęcie protokołu z 32. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny.

Pani Przewodnicząca nie miała uwag do protokołu, wcześniej też nie wpłynęły żadne uwagi od członków rady, na posiedzeniu również nikt nie miał uwag, więc prof. Popowska poprosiła o głosowanie na czacie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Zostało ustalone, że jeżeli ktoś jest przeciw lub wstrzymuje się od głosu to powinien napisać to na czacie. Jeżeli ktoś nic nie wpisze na czacie to zostanie uznane, że dana osoba głosuje za przyjęciem treści protokołu. Protokół został przyjęty bez głosów sprzeciwu lub wstrzymujących się.

Kolejne dwa punkty dotyczyły postępowania doktorskiego pani Izabeli Jaszczuk i zostały omówione razem.

2. Wyznaczenie III Komisji Doktorskiej do podjęcia czynności w postępowaniu doktorskim mgr Izabeli Jaszczuk.

Punkty dotyczące postępowania pani Jaszczuk omówił prof. Jaroszewicz, przewodniczący III Komisji Doktorskiej. Pan prof. odczytał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko promotorki, tematyka pracy wskazuje, że III KD powinna dalej prowadzić to postępowanie. Nie było żadnych wątpliwości, więc prof. Jaroszewicz przeszedł do omówienia kolejnego punktu.

3. Wybór trzech recenzentów pracy doktorskiej mgr Izabeli Jaszczuk.

III Komisja Doktorska proponuje pięciu kandydatów na recenzentów, z których trzeba wybrać trzy osoby. Prof. Jaroszewicz powiedział, że tym razem zdania członków komisji były dosyć podzielone w sprawie kandydatów na recenzentów. Część osób uważała, że niektórzy kandydaci mają zbyt niski dorobek naukowy, ale z drugiej strony są to bardzo dobrzy praktycy od ochrony ekosystemów

bagiennych Pan prof. krótko przedstawił wszystkich kandydatów i członkom rady pozostawił wybór najlepszych recenzentów. Po omówieniu dwóch punktów (2 i 3) prof. Popowska spytała czy są jakieś pytania i poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze w sprawie postępowania pani Izabeli Jaszczuk. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera oraz zaprezentowane i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Postępowanie doktorskie - mgr Jaszczuk

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 32

Liczba wypełnionych ankiet: 27

Czy głosują Państwo za wyznaczeniem III Komisji Doktorskiej do podjęcia czynności w postępowaniu mgr Izabeli Jaszczuk w sprawie nadania stopnia doktora?

- Tak: 25 (92,6%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 2 (7,4%)

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Izabeli Jaszczuk

- prof. dr hab. Piotr Banaszuk: 25 (92,6%)
- dr hab. Remigiusz Pielech: 24 (88,9%)
- dr hab. Mariusz Gałka, prof. ucz.: 17 (63,0%)
- dr hab. Michał Słowiński, prof. inst.: 2 (7,4%)
- prof. dr hab. inż. Lesław Wołejko: 9 (33,3%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wyznaczeniu III Komisji Doktorskiej do podjęcia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Izabeli Jaszczuk.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Izabeli Jaszczuk:

- 1. prof. dr hab. Piotr Banaszuk;**
- 2. dr hab. Mariusz Gałka, prof. ucz.;**
- 3. dr hab. Remigiusz Pielech.**

4. Wyznaczenie promotorów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Marcinowi Uhlíkowi.

Prof. Popowska omówiła ten punkt porządku obrad i powiedziała, że pan Uhlík jest kandydatem, który otwiera postępowanie w trybie eksternistycznym. Pani prof. przeczytała nazwiska kandydatów na promotorów i pokazała dokumenty złożone przez kandydata. Pani prof. spytała czy są jakieś pytania lub wątpliwości w tej sprawie, prof. Koperski zastanawiał się czy proponowany tytuł rozprawy został poprawnie sformułowany, ale inne osoby nie miały podobnych zastrzeżeń. Dr Tałanda powiedział, że temat rozprawy zostanie jeszcze przemyślany przez kandydata i promotorów i może zostać doprecyzowany. Nie było więcej uwag, więc prof. Popowska poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera oraz zaprezentowane i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Wyznaczenie promotorów – mgr Uhlik

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 32

Liczba wypełnionych ankiet: 27

Czy głosują Państwo za wyznaczeniem dr. hab. Mirosława Ślusarczyka, prof. ucz. na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Uhlika?

- Tak: 27 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Czy głosują Państwo za wyznaczeniem dr. Mateusza Tałandy na promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Uhlika?

- Tak: 27 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr. hab. Mirosława Ślusarczyka, prof. ucz. na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Uhlika.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr. Mateusza Tałandy na promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Uhlika.

5. Wyznaczenie III Komisji Doktorskiej do podjęcia czynności w postępowaniu doktorskim mgr Agnieszki Rudak.

Ten punkt omówił prof. Jaroszewicz, przewodniczący III Komisji Doktorskiej. Pan prof. odczytał tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko promotora, tematyka pracy wskazuje, że III KD powinna dalej prowadzić to postępowanie. Nie było żadnych wątpliwości, więc prof. Popowska poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze w tej sprawie. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały osiągnięte z Ankietera oraz zaprezentowane i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Komisja doktorska - mgr Rudak

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 32

Liczba wypełnionych ankiet: 25

Czy głosują Państwo za wyznaczeniem III Komisji Doktorskiej do podjęcia czynności w postępowaniu mgr Agnieszki Rudak w sprawie nadania stopnia doktora?

- Tak: 25 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o wyznaczeniu III Komisji Doktorskiej do podjęcia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Rudak.

6. Przyjęcie uchwały w sprawie sposobu weryfikacji uzyskania przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej.

Prof. Popowska powiedziała, że jest konieczność podjęcia takiej uchwały ponieważ mamy pierwszego kandydata w trybie eksternistycznym i będzie trzeba zweryfikować poziom jego kwalifikacji. Przed posiedzeniem rady wszyscy członkowie otrzymali treść proponowanej uchwały i załącznika do niej, nie było wcześniej żadnych uwag. Pani prof. zaprezentowała jeszcze treść uchwały i załącznika, nie było pytań, więc prof. Popowska poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze w tej sprawie. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera oraz zaprezentowane i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Przyjęcie uchwały – weryfikacja 8 PRK

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 50

Liczba wypełnionych ankiet: 39

Głosuję za przyjęciem zaproponowanej uchwały w sprawie sposobu weryfikacji uzyskania przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej.

- Tak: 36 (92,3%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 3 (7,7%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie sposobu weryfikacji uzyskania przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki biologiczne efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej.

7. Głosowanie w sprawie zmian osobowych w III Komisji Doktorskiej od 1 marca.

Prof. Popowska poinformowała, że prof. Jaroszewicz, przewodniczący III Komisji Doktorskiej dostał nominację na wysokie stanowisko w Lasach Państwowych i w związku z tym trzeba dokonać pewnych zmian w III KD, ponieważ, w związku z nowymi obowiązkami, Pan prof. nie da rady zajmować się dalej sprawami, które prowadzi ta komisja. Przy okazji prof. Popowska pogratulowała prof. Jaroszewiczowi nominacji na to ważne stanowisko. Pan prof. podziękował i powiedział, że rzeczywiście musi niestety przekazać część swoich obowiązków innym ponieważ nowa praca może się okazać dużym wyzwaniem. Prof. Jaroszewicz podziękował również członkom III KD za dobrą współpracę w komisji. Prof. Popowska przedstawiła zmiany jakie mają nastąpić w III KD, nie było pytań, więc Pani prof. poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze w tej sprawie. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera oraz zaprezentowane i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Zmiana składu III Komisji Doktorskiej

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 50

Liczba wypełnionych ankiet: 39

Zwolnienie z dniem 1 marca 2024 r. z funkcji przewodniczącego i członka III Komisji Doktorskiej RND prof. dr. hab. Bogdana Jaroszewicza

- Tak: 38 (97,4%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (2,6%)

Powołanie z dniem 1 marca 2024 r. na funkcję przewodniczącej III Komisji Doktorskiej RND prof. dr. hab. Małgorzaty Stpiczyńskiej

- Tak: 39 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Powołanie z dniem 1 marca 2024 r. na funkcję zastępcy przewodniczącej III Komisji Doktorskiej RND dr. hab. Pawła Koperskiego, prof. ucz.

- Tak: 38 (97,4%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (2,6%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie odwołania z dniem 1 marca 2024 r. z funkcji przewodniczącego i członka III Komisji Doktorskiej RND prof. dr. hab. Bogdana Jaroszewicza oraz powołania na funkcję przewodniczącej III Komisji Doktorskiej RND prof. dr. hab. Małgorzaty Stpiczyńskiej, a na funkcję zastępcy przewodniczącej III Komisji Doktorskiej RND dr. hab. Pawła Koperskiego, prof. ucz.

8. Wskazanie kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2023 r.

Prof. Popowska wyświetliła sprawozdanie z prac komisji i poprosiła o zreferowanie tego punktu prof. Pawła Koperskiego. Pan prof. wymienił nazwiska dwójki kandydatów, którzy przesłali swoje zgłoszenia, byli to dr Dorota Dwuznik-Szarek i dr Bartosz Mierzejewski, a następnie przeczytał tytuły rozpraw doktorskich i nazwiska promoterek obu prac. Oba złożone wnioski spełniły wymogi formalne i zostały poddane ocenie merytorycznej, komisja przyznała im punkty za poszczególne składowe, zgodnie z regulaminem oceny wniosków o nagrodę Prezesa RM. Po przyznaniu punktów lepszy wynik uzyskała dr Dorota Dwuznik-Szarek, uzyskała 1250 punktów, w tym 1150 za publikacje, a drugi kandydat uzyskał 780 punktów, w tym 630 za publikacje. Biorąc pod uwagę te wyniki komisja jednogłośnie rekomenduje członkom rady poparcie kandydatury dr Doroty Dwuznik-Szarek. Prof. Popowska spytała czy są może jakieś pytania w tej sprawie. Nie było pytań, więc Pani prof. poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankieterze. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera oraz zaprezentowane i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Nagroda PRM - doktor

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 50

Liczba wypełnionych ankiet: 40

Popieram kandydaturę dr Doroty Dwuznik-Szarek do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2023 r.

- Tak: 39 (97,5%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (2,5%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o poparciu kandydatury dr Doroty Dwużnik-Szarek do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będące podstawą nadania stopnia doktora w 2023 r.

9. Wskazanie kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia naukowe, będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2023 r.

Prof. Popowska wyświetliła sprawozdanie z prac komisji i podała nazwiska dwójki kandydatów, którzy przesłali swoje zgłoszenia, byli to dr hab. Julia Pawłowska i dr hab. Paweł Sikorski. Pani prof. przeczytała tytuły osiągnięć naukowych obojga kandydatów. Przy ocenie tych wniosków pod uwagę były brane kryteria oceny wymienione w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów. Po przyznaniu obojgu kandydatom punktów za cały dorobek naukowy lepszy wynik uzyskał dr hab. Paweł Sikorski, uzyskał 1630 punktów, w tym 1130 za publikacje. Dr hab. Julia Pawłowska uzyskała 840 punktów, w tym 540 za publikacje. Biorąc pod uwagę te wyniki komisja jednogłośnie rekomenduje członkom rady poparcie kandydatury dr. hab. Pawła Sikorskiego. Prof. Popowska pokazała jeszcze tabelki z ilością punktów przyznanych kandydatom i spytała czy są jakieś pytania w tej sprawie. Nie było pytań, więc Pani prof. poprosiła o przystąpienie do głosowania w Ankiecie. Po zakończeniu głosowania wyniki głosowania zostały ściągnięte z Ankietera oraz zaprezentowane i odczytane członkom rady.

Zestawienie wyników

Nagroda PRM - habilitacja

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 50

Liczba wypełnionych ankiet: 40

Popieram kandydaturę dr. hab. Pawła Sikorskiego do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia naukowe, będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2023 r.

- Tak: 39 (97,5%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (2,5%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o poparciu kandydatury dr. hab. Pawła Sikorskiego do nagrody Prezesa Rady Ministrów w kategorii za wysoko ocenione osiągnięcia naukowe, będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2023 r.

Wolne wnioski

Pani Przewodnicząca zamknęła sprawy organizacyjne i przeszła do wolnych wniosków. Pani prof. powiedziała, że dziś jest pierwsze spotkanie komisji ds. polityki naukowej WB. Prof. Popowska i prof. Dziembowska są członkiniami tej komisji i postarają się informować radę o sprawach tam poruszanych i ewentualnie będą prosić o konsultację członków rady w sprawie polityki naukowej jak zajdzie taka potrzeba. Jeżeli ktoś chciałby zgłosić jakąś sprawę, która powinna być omówiona to również powinien ją zgłosić, najlepiej mailowo. Prof. Popowska zaprezentowała również dane dotyczące wykorzystania środków z IDUB. Na same mikro-granty zostało wydanych prawie 7 mln

złotych, ale są też takie pozycje, na które zostało skonsumowane bardzo mało środków np. na organizację konferencji. Przez pierwsze trzy lata IDUB zostały wydane prawie 24 mln złotych, są to bardzo duże kwoty i Pani prof. namawia o dalsze staranie się o środki np. na mikro-granty, zwłaszcza na badania wstępne. Jeszcze nie wiadomo czy program IDUB będzie dalej kontynuowany, ale być może tak, może w innej formie. Pani Przewodnicząca spytała czy ktoś ma jeszcze jakieś sprawy, zgłosiła się prof. Wrzosek i powiedziała, że została wybrana na elektora w już rozpoczętych wyborach na UW, w związku z tym jeżeli ktoś miałby jakieś pytania do kandydatów na rektora to może je do niej zgłosić i Pani prof. zada je podczas debaty. Oprócz obecnego Rektora będzie na pewno kandydował prof. Niesiołowski-Spano, który zachęca do zapoznania się z jego programem. Prof. Popowska spytała czy są jeszcze jakieś pytania lub sprawy, które ktoś chciałby omówić. Nie było żadnych spraw i pytań, więc prof. Popowska podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Biologiczne: *M. Popowska*