



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo

**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym
Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo
w dniu 25 stycznia 2024 roku
o godzinie 9.45**

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo prof. dr hab. Magdalena Danielewicz otworzyła posiedzenie witając Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Przypomniała, iż posiedzenie prowadzone na platformie meet google zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu i poprosiła o rozpoczęcie nagrywania. Poprosiła także o przedstawianie się każdej z osób biorącej udział w dyskusji. Odczytała listę obecności Członków Rady oraz Gości. Stwierdziła kworum i przedstawiła porządek obrad. Zaznaczyła również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter, a linki do poszczególnych ankiet (głosowań), będą udostępniane na czacie w czasie rzeczywistym, natomiast linki dla obecnych na posiedzeniu Gości, uprawnionych do głosowania, zostaną przesłane jako tokeny na ich adresy e-mail.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 30 listopada 2023 roku.
3. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 14 grudnia 2023 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr Urszuli Sieczkowskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Wierzchowskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Dagmary Banasiak oraz powołania Komisji Doktorskiej do jej przeprowadzenia.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej oraz powołania Komisji Doktorskiej do jej przeprowadzenia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Olborskiego oraz powołania Komisji Doktorskiej do jej przeprowadzenia.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Zawadzkiej-Paluckiej (cotutelle).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo (tryb eksternistyczny).
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Przemysława Kusika stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo (tryb eksternistyczny).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Komisji ds. zatrudnienia w sprawie przeniesienia dr Beaty Peć ze stanowiska adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Germanistyki na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego.
13. Sprawy różne.
14. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady otwierając posiedzenie, przedstawiła porządek obrad. Poinformowała o wpłynięciu wniosku Komisji powołanej do oceny wniosku o nostryfikację Pani Olgi Shulhan. Dokument został przesłany do Rady już po wysłaniu zaproszenia wraz z materiałami na posiedzenie. Następnie zapytała, czy Rada wyraża zgodę na rozszerzenie porządku obrad. Rada wyraziła zgodę.

Następnie Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania, wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięło udział 36 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 36

W sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 25 stycznia 2024 roku

Głosuję za: 36 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 30 listopada 2023 roku

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nie wpłynęły żadne uwagi co do protokołu, zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zgłosić jakąś uwagę co do protokołu. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady w dniu 30 listopada 2023 roku.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób).
W głosowaniu wzięło udział 36 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48
Liczba wypełnionych ankiet: 36

W sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia zdalnego Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 30 listopada 2023 roku
Głosuję za: 35 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 14 grudnia 2023 roku

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nie wpłynęły żadne uwagi co do protokołu, zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zgłosić jakąś uwagę co do protokołu. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady w dniu 14 grudnia 2023 roku.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób).
W głosowaniu wzięło udział 35 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48
Liczba wypełnionych ankiet: 36

W sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia zdalnego Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 14 grudnia 2023 roku
Głosuję za: 35 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr Urszuli Sieczkowskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą nadania stopnia doktora mgr Urszuli Sieczkowskiej. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów, a także wyniki głosowań Komisji Doktorskiej. Udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Doktorskiej dr hab. Magdalenie Trysińskiej, prof. ucz. która przekazała, iż obrona rozprawy doktorskiej przebiegła bez zakłóceń, recenzenci, jak i członkowie Komisji Doktorskiej przyjęli odpowiedzi Doktorantki, Komisja pochwaliła autoreferat, uporządkowany sposób wypowiedzi naukowej i pomysł badawczy Doktorantki.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięło udział 28 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 28

Głosowanie w sprawie nadania mgr Urszuli Sieczkowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 27 (96,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,6%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Urszuli Sieczkowskiej stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Wierzchowskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą nadania stopnia doktora mgr Joannie Wierzchowskiej. Odczytała temat rozprawy doktorskiej, nazwiska promotora i recenzentów, wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Następnie zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie. Dr hab. Magdalena Trysińska, prof. ucz. jako Przewodnicząca Komisji Doktorskiej zreferowała przebieg obrony doktorskiej, która przebiegała sprawnie, a Doktorantka wykazała się dojrzałością naukową. O głos poprosiła również dr hab. Izabela Winiarska-Górska, która podkreśliła warunki powstawania rozprawy doktorskiej mgr Joanny Wierzchowskiej. Następnie głos zabrała recenzentka

dr hab. Anna Kozłowska, prof. UKSW, podkreślając nietypowość, ale i cenną wartość rozprawy Doktorantki. Promotor prof. dr hab. Stanisław Dubisz przekazał informację dotyczącą powstawania rozprawy doktorskiej mgr Joanny Wierzchowskiej, zwracając uwagę na temat, który jest nowatorski, a sama rozprawa doktorska mgr Joanny Wierzchowskiej nie ma w literaturze językoznawczej odpowiedników i jest to rozprawa interpretacyjna, opierająca się na analizie tekstu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięło udział 28 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 28

W sprawie nadania mgr Joannie Wierzchowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Joannie Wierzchowskiej stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Dagmary Banasiak oraz powołania Komisji Doktorskiej do jej przeprowadzenia

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Dagmary Banasiak oraz powołania Komisji Doktorskiej. Następnie odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora i recenzentów, odczytała także wyniki egzaminów doktorskich i przypomniała, iż w materiałach dostępnych dla Członków Rady znajdują się nazwiska kandydatów do Komisji Doktorskiej.

Następnie zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięło udział 31 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 31

Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Dagmary Banasiak, pt. "O śmiechu z perspektywy językowej. Studium semantyczne czasownika śmiać się i jego wybranych derywatów słowotwórczych"

Głosuję za: 30 (96,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,2%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Następnie zarządziła głosowanie dotyczące powołania Komisji Doktorskiej.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięło udział 30 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 30

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Dagmary Banasiak, w składzie:

1a) prof. dr hab. Magdalena Danielewicz (Przewodnicząca)

Głosuję za: 30 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) prof. dr hab. Waldemar Czachur

Głosuję za: 30 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) dr hab. Alina Kępińska, prof. ucz.

Głosuję za: 30 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1d) prof. dr hab. Marek Łaziński

Głosuję za: 29 (96,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,3%)

1e) dr hab. Ewa Rudnicka

Głosuję za: 27 (90%)

Głosuję przeciw: 1 (3,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,3%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)

1f) dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz.

Głosuję za: 29 (96,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)

1g) prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz (recenzentka)

Głosuję za: 30 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
1h) dr hab. Anna Kozłowska, prof. UKSW (recenzentka)
Głosuję za: 30 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
1i) prof. dr hab. Krystyna Waszak (promotorka)
Głosuję za: 29 (96,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej oraz powołania Komisji Doktorskiej do jej przeprowadzenia

Przewodnicząca przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej oraz powołania Komisji Doktorskiej. Następnie odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotor i recenzentów, odczytała także wyniki egzaminów doktorskich, poinformowała, iż nazwiska kandydatów do Komisji Doktorskiej znajdują się w materiałach dostępnych dla Członków Rady.

Następnie zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięły udział 32 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 32

W sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej pt. "Nauki rekolekcyjne jako gatunek mowy. Wzorzec normatywny a społeczna i osobnicza świadomość genologiczna"

Głosuję za: 30 (93,8%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Następnie zarządziła głosowanie dotyczące powołania Komisji Doktorskiej.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięło udział 30 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 30

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Ciupińskiej, w składzie:

1a) dr hab. Magdalena Zawisławska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Marzena Makuchowska, prof. UO (recenzentka)

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) dr hab. Agnieszka Sieradzka-Mruk, prof. ucz. (recenzenka)

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1d) prof. dr hab. Dorota Zdunkiewicz-Jedynak (promotorka)

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1e) prof. dr hab. Marek Łaziński

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1f) dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz.

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1g) dr hab. Alina Kępińska, prof. ucz.

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1h) dr hab. Ewa Rudnicka

Głosuję za: 26 (92,9%)

Głosuję przeciw: 1 (3,6%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,6%)

1i) dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz.

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Olborskiego oraz powołania Komisji Doktorskiej do jej przeprowadzenia

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu sprawy dotyczącej przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Olborskiego

oraz powołania Komisji Doktorskiej. Następnie odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotor i recenzentów, odczytała także wyniki egzaminów doktorskich, poinformowała, iż nazwiska kandydatów do Komisji Doktorskiej znajdują się materiałach dostępnych dla Członków Rady. O głos poprosiła dr hab. Marzena Stępień, prof. ucz., promotor, która wyraziła opinię dotyczącą egzaminatora i uwagę dotyczącą oceny Doktoranta z egzaminu z dyscypliny dodatkowej. Wywiązała się dyskusja na temat egzaminów z dyscypliny dodatkowej z psychologii i zachowania egzaminatora. W dyskusji udział wzięli prof. dr hab. Ewa Żebrowska, dr hab. Anna Wojtyś, prof. ucz., dr hab. Agnieszka Szarkowska, prof. ucz., dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., dr hab. Łucja Biel, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Danielewicz, dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz., prof. dr hab. Marek Łaziński.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie lub ma pytania, wobec braku uwag i pytań, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięło udział 31 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 31

W sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Olborskiego pt. "Prozodia mowy wysokofunkcjonujących osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu"

Głosuję za: 29 (93,5%)

Głosuję przeciw: 1 (3,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,2%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Następnie zarządziła głosowanie dotyczące powołania Komisji Doktorskiej.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięło udział 30 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 30

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Huberta Olborskiego, w składzie:

1a) dr hab. Magdalena Trysińska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 30 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Silvia Bonacchi, prof. ucz.

Głosuję za: 30 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) dr hab. Agnieszka Leńko-Szymańska

Głosuję za: 29 (96,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,3%)
1d) dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz.
Głosuję za: 29 (96,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,3%)
1e) dr hab. Joanna Nijakowska, prof. ucz.
Głosuję za: 28 (93,3%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 2 (6,7%)
1f) dr hab. Natalia Siudzińska, prof. ucz.
Głosuję za: 29 (96,7%)
Głosuję przeciw: 1 (3,3%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
1g) dr hab. Magdalena Zawisławska, prof. ucz.
Głosuję za: 28 (93,3%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 2 (6,7%)
1h) dr hab. Urszula Mirecka, prof. UMCS (recenzentka)
Głosuję za: 30 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
1i) dr hab. Piotr Sobotka, prof. IS PAN (recenzent)
Głosuję za: 29 (96,7%)
Głosuję przeciw: 1 (3,3%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
1j) dr hab. Marzena Stępień, prof. ucz. (promotorka)
Głosuję za: 30 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau (cotutelle)

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu wniosku Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau, a dotyczącego wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej. Przypomniała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwiska promotorów. Przewodnicząca poprosiła o głos dr hab. Izabelę Szymańską, prof. ucz., pełniącą funkcję Sekretarza Komisji Doktorskiej, która przedstawiła specyfikę pracy Komisji w trybie cotutelle oraz przybliżyła sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie lub ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 26 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 26

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Natalii Zawadzkiej-Paluckiej

1a) prof. dr hab. Łukasz Grabowski (Uniwersytet Opolski)

Głosuję za: 26 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, prof. UG (Uniwersytet Gdański)

Głosuję za: 26 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) prof. Ester Brenes Peña (Universidad de Córdoba/Uniwersytet w Kordobie)

Głosuję za: 26 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo (tryb eksternistyczny)

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Kandydat złożył rozprawę doktorską, komplet wymaganych dokumentów oraz wniósł stosowną opłatę za przeprowadzenie postępowania.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie lub ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 23 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 23

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo (tryb eksternistyczny)

Przewodnicząca poinformowała o konieczności powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca odczytała nazwiska kandydatów do Komisji Doktorskiej, informując iż wszystkie osoby wyraziły zgodę na udział w pracach Komisji.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie lub ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 26 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 26

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Przemysławowi Kusikowi, w składzie:

dr hab. Piotr Twardzisz, prof. ucz. (Przewodniczący)

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Dorota Zdunkiewicz-Jedynak

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,2%)

dr hab. Monika Płużyczka, prof. ucz.

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Radosław Pawelec

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Edyta Waluch- de la Torre

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Łucja Biel, prof. ucz.

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Rędzioch-Korkuz

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby i formy egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Przemysławowi Kusikowi

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Przemysława Kusika

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,2%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego doktora Pani Olgi Shulhan w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu wniosku komisji nostryfikacyjnej, powołanej w sprawie nostryfikacji dyplomu doktorskiego Pani Olgi Shulhan. Komisja w składzie: dr hab. Iryna Kononenko, prof. dr hab. Irena Mytnik i dr hab. Svitlana Romaniuk, prof. ucz. po zapoznaniu się z dokumentacją Kandydatki, przekazała opinię w sprawie wniosku o nostryfikację dyplomu. Na posiedzeniu obecna była dr hab. Svitlana Romaniuk, prof. ucz., która przedstawiła stanowisko Komisji. Komisja jednogłośnie podkreśliła wartość rozprawy Pani Olgi Shulhan w dyscyplinie językoznawstwo i wnosi o przychylenie się Rady do pozytywnego wniosku.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie lub ma pytania, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 36 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 36

Głosowanie w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego doktora p. Olgi Shulhan w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo?

Głosuję za: 35 (97,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (2,8%)

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Komisji ds. zatrudnienia w sprawie przeniesienia dr Beaty Peć ze stanowiska adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Germanistyki na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu wniosku z Instytutu Germanistyki na Wydziale Neofilologii w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do Komisji ds. zatrudnienia w sprawie przeniesienia dr Beaty Peć ze stanowiska adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko adiunkta do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych. Przedstawiła, iż Wydział proponuje kandydaturę dr hab. Anny Just, prof. ucz. Przewodnicząca zapytała, czy kandydatka wyraża zgodę na udział w pracach komisji, dr hab. Anna Just, prof. ucz., wyraziła zgodę.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie lub ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 35 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 35

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Just, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w Komisji ds. zatrudnienia w sprawie przeniesienia dr Beaty Peć ze stanowiska adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Germanistyki na Wydziale Neofilologii

Głosuję za: 35 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o kolejnej edycji konkursu o nagrodę Prezesa Rady Ministrów w kategorii wyróżniona rozprawa doktorska i wysoko ocenione osiągnięcie naukowe, będące podstawą nadania stopnia doktor habilitowanego w roku 2023. Poprosiła o przekazanie tej informacji zainteresowanym osobom.

Następnie Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zgłosić jakąś sprawę. O głos poprosił dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz., który zapytał o terminy kolejnych posiedzeń Rady. Dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, prof. ucz. zapytała o termin składania dokumentów w sprawie konkursu nagrody Prezesa Rady Ministrów, a następnie otrzymała informację, iż do dnia 20 lutego 2024 roku zainteresowani mogą zgłaszać swój udział w konkursie. Dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz. zwrócił się z pytaniem do dr hab. Łucji Biel, prof. ucz. w kwestii procedury nadania stopnia doktora na podstawie umowy o wspólnym promotorstwie. Odpowiedzi udzieliły dr hab. Monika

Płużyczka, prof. ucz. i dr hab. Łucja Biel, prof. ucz., zwracając uwagę na trudności wynikające z procedury umów międzynarodowych o wspólnym promotorstwie.

Następnie Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zgłosić jakąś sprawę, a wobec braku takich zgłoszeń, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Wolne wnioski

Przewodnicząca zapytała, czy Członkowie zgłaszają wolne wnioski, wobec braku takowych podziękowała i zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:
mgr Aleksandra Malarz

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo: *M. Danielewicz*