

Protokół
z 33. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne,
które odbyło się 11 marca 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia, propozycje zmiany porządku obrad i jego przyjęcie

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne prof. dr hab. Wojciech Satuła rozpoczął zdalne posiedzenie i przywitał zebranych, po czym sprawdził listę obecności, prosząc członków Rady o włączenie kamery w celu potwierdzenia tożsamości. Następnie Przewodniczący powitał nowego Przedstawiciela Doktorantów, którym został pan mgr Przemysław Oliwa a po upewnieniu się, że udało się uzyskać kworum, zgłosił następujące punkty dodatkowe:

6a. Nadanie stopnia doktora w postępowaniu doktorskim - mgr Mateusz Winkowski

7a. Powołanie komisji doktorskiej i recenzentów w postępowaniu doktorskim na wniosek Przewodniczącego Rady - mgr Koray Dinçer

14a. Wyznaczenie kandydata do Zespołu Kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej - prof. dr hab. Marek Trippenbach

Wobec braku uwag **Przewodniczący** zarządził głosowanie jawne za pomocą programu Ankieter nad przyjęciem zaktualizowanego porządku obrad. Wyniki głosowania są przedstawione poniżej.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem zaktualizowanego porządku obrad w dniu 11.03.2024 r.?

- Tak: 26 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

RND NF przyjęła rozszerzony porządek obrad w dniu 11.03.2024 r.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 19.02.2024 r.

Przewodniczący podziękował za poprawki zgłoszone przez prof. dr. hab. Tomasza Matulewicza a następnie, wobec braku uwag, poprosił o przejście do głosowania, którego wyniki są przedstawione poniżej.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem protokołu z posiedzenia RND Nauki Fizyczne w dniu 19.02.2024 r.?

- Tak: 27 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

RND NF przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 19.02.2024 r.

3. Informacje Przewodniczącego

Przewodniczący powiedział, że nie ma żadnych nowych informacji.

4. Powołanie trzech członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym - dr Magdalena Popielska

Przewodniczący odczytał nazwiska kandydatów do Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN:

- Przewodniczący Komisji - prof. dr hab. Karol Wysokiński (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie);
- Recenzent - prof. dr hab. Artur Chrobak (Uniwersytet Śląski w Katowicach);
- Recenzent - dr hab. Małgorzata Samsel-Czekała (Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu);
- Recenzent - prof. dr hab. Adam Kiejna (Uniwersytet Wrocławski).

Następnie **Przewodniczący** podał nazwiska kandydatów wybieranych przez RND NF a wobec braku pytań poprosił o przystąpienie do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzenta, sekretarza i członka Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Magdalenie Popielskiej:

prof. dr hab. Piotr Bogusławski (Instytut Fizyki PAN) - recenzent

- Głosuję za: 21 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Witold Bardyszewski - członek komisji

- Głosuję za: 21 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Krzysztof Wohlfeld, prof. ucz. - sekretarz

- Głosuję za: 21 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%).

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 565 w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Magdalenie Popielskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych.

5. Nadanie stopnia doktora w postępowaniu doktorskim oraz wyróżnienie rozprawy - mgr Mateusz Kozarski

Przewodniczący poprosił sekretarza Komisji Doktorskiej, prof. dr hab. Andrzeja Wysmołka, o zreferowanie sprawy.

Prof. dr hab. Andrzej Wysmołek powiedział, że obrona odbyła się 01.03.2024 r. w obecności 13 z 14 członków Komisji Doktorskiej (KD), w tym trojga recenzentów, którymi byli: dr hab. inż. Katarzyna Błażewska, prof. ucz. (Politechnika Łódzka); prof. dr hab. Robert Hołyst (Instytut

Chemii Fizycznej PAN w Warszawie); prof. dr hab. Paweł Kafarski (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie).

Edukacja i praca naukowa mgr. Mateusza Kozarskiego była związana z Wydziałem Fizyki UW. W latach 2013-16 był uczestnikiem studiów licencjackich, które ukończył pod opieką dr hab. Joanny Kowalskiej. Kontynuował studia magisterskie na kierunku Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalizacja biofizyka molekularna także pod kierunkiem dr hab. Joanny Kowalskiej. W październiku 2018 r. został przyjęty na studia doktoranckie na Wydziale Fizyki UW, które realizował w Zakładzie Biofizyki, Laboratorium Chemii Biofizyki i Centrum Nowych Technologii, Laboratorium Chemii Biologicznej. W październiku 2023 r. złożył rozprawę doktorską pt. „Modyfikowane nukleotydy jako narzędzia do badania białek zaangażowanych w metabolizm końca 5' mRNA”. Rozprawa została wykonana pod kierunkiem dr hab. Joanny Kowalskiej w Zakładzie Biofizyki Instytutu Fizyki Doświadczalnej Wydziału Fizyki UW.

Pan mgr Marcin Kozarski jest współautorem czterech publikacji (dwóch jako pierwszy autor) w renomowanych czasopismach naukowych. Brał udział jako wykonawca w realizacji kilku projektów naukowych, m.in. w projekcie TEAM oraz OPUS i SONATINA

Swoje wyniki prezentował na 9 międzynarodowych konferencjach, w tym miał 3 wystąpienia ustne. Jedno z nich zostało wyróżnione za najlepszą prezentację plakatu na konferencji: VI International Conference of Biophysics Students, Cracow, Poland. Dodatkowo Doktorant otrzymał w latach 2017-2018 dwa Stypendia Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia oraz w 2019 r. Stypendium wyjazdowe European Biophysical Societies' Association (EBSA) na udział w konferencji: 12th EBSA Congress in Madrid, Spain.

Włączał się także w popularyzację nauki m.in. organizowanie warsztatów dla Krajowego Funduszu na rzecz dzieci w Centrum nowych technologii UW, warsztatów podczas Pikniku Naukowego organizowanego przez Polskie Radio oraz Centrum Nauki Kopernik. Brał czynny udział w kole naukowym „Nukleotydy” poprzez przygotowywanie seminariów, organizowanie warsztatów oraz wyjazdów na konferencje naukowe.

15.01.2024 r. Kandydat zdał egzamin doktorski uzyskując ocenę pozytywną z wyróżnieniem. Ma także certyfikat B2 z języka angielskiego. Po wpłynięciu recenzji, na posiedzeniu Komisji Doktorskiej w dniu 13.02.2024 r. rozprawa doktorska Pana Mateusza Kozarskiego została dopuszczona do obrony.

Podczas obrony mgr Mateusz Kozarski przedstawił główne tezy zawarte w swojej rozprawie doktorskiej. Następnie dr hab. Joanna Kowalska (promotor) przedłożyła swoją opinię o rozprawie i Kandydacie. Obecni na sali recenzenci przytoczyli fragmenty swoich recenzji. Następnie odbyła się dyskusja, podczas której Przewodnicząca udzieliła głosu Kandydatowi w celu udzielenia odpowiedzi na uwagi i pytania zawarte w recenzjach. Mgr Mateusz Kozarski odpowiedział na zadane w recenzjach pytania i uwagi w sposób satysfakcjonujący wszystkich Recenzentów. Kontynuacją była publiczna dyskusja nad rozprawą, w której wzięli udział dr hab. inż. Katarzyna Błażewska, prof. dr hab. Robert Hołyst, prof. dr hab. Paweł Kafarski, prof. dr hab. Andrzej Wyszomółka, prof. dr hab. Paweł Kowalczyk, dr hab. Iwona Stachlewska, prof. UW, dr hab. Beata Wielgus-Kutrowska, prof. dr hab. Bogdan Lesyng, dr hab. Piotr Setny oraz dr hab. Joanna Kowalska. Pytania dotyczyły bezpośrednio tez postawionych w pracy. Wywiązała się burzliwa dyskusja potwierdzająca duże zainteresowanie zebranych osób badaniami pana Mateusza Kozarskiego. Na wszystkie pytania Kandydat udzielał bardzo dobrych i kompletnych odpowiedzi; jego wypowiedź zakończyła dyskusję.

W części niejawnej uczestniczyło 13 członków komisji. Odbyła się dyskusja dotycząca przebiegu obrony, w której wypowiedzieli się członkowie Komisji. Docenili merytoryczny aspekt

prezentacji rozprawy w trakcie obrony oraz dojrzałe odpowiedzi Kandydata na uwagi Recenzentów i podczas publicznej dyskusji. Recenzenci podkreślali, że Doktorant wybrał sobie bardzo trudne zadanie i doskonale wywiązał się z jego realizacji.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Mateusza Kozarskiego i wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne z wnioskiem o nadanie mgr Mateuszowi Kozarskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne. Oddano na „tak” 13 głosów, „nie” - 0, „wstrzymujących się” - 0.

W związku z tym, iż o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w swoich recenzjach wnioskowało dwóch recenzentów, po pozytywnej dyskusji, Komisja postanowiła przeprowadzić głosowanie nad tym wnioskiem. W głosowaniu nad wyróżnieniem oddano 12 głosów na „tak”, 0 na „nie”, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Uzasadnienie wyróżnienia jest następujące: „Rozprawa doktorska mgr. Mateusza Kozarskiego stanowi szczególne osiągnięcie naukowe, ponieważ Kandydat opracował nowe ścieżki syntezy zakończeń mRNA, zsyntetyzował „najsilniejszy” (na świecie) i nieodwracalny inhibitor enzymu cN-IIIB uczestniczącego w końcowych fazach degradacji końca 5' mRNA. Stworzył cztery biblioteki inhibitorów i kilkanaście zakończeń mRNA wytyczając nowe kierunki badań biofizycznych.”.

Następnie **Przewodniczący** otworzył dyskusję a wobec braku zgłoszeń poprosił o przejście do głosowań, których wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za nadaniem stopnia naukowego doktora mgr. Mateuszowi Kozarskiemu?

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Czy jest Pani/Pan za uznaniem rozprawy doktorskiej dr. Mateusza Kozarskiego za wyróżniającą?

- Tak: 20 (95,2%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 566 w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Kozarskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

6. Nadanie stopnia doktora w postępowaniu doktorskim - mgr Sanjukta Kundu

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, dr. hab. Tomasza Kazimierczuka, o zreferowanie sprawy.

Dr hab. Tomasz Kazimierczuk powiedział, że pani Sanjukta Kundu w 2018 r. rozpoczęła studia doktoranckie pod kierunkiem promotora - dr. hab. Piotra Fity, prof. ucz. oraz promotora pomocniczego - dr. Radosława Łapkiewicza. W październiku 2023 r. została powołana KD oraz recenzenci: dr hab. Piotr Kolenderski, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. Szymon Pustelny (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) i dr hab. inż. Maciej

Trusiak, prof. PW (Politechnika Warszawska). Wszystkie recenzje były pozytywne, w tym w jednej znalazł się wniosek o wyróżnienie, więc ta sprawa nie była głosowana na obronie. Na posiedzeniu w sprawie dopuszczenia do obrony w dn. 29.01.2024 r. KD stwierdziła, że Kandydatka posiada publikacje m.in. w czasopiśmie Quantum Science Advances; zdała egzamin z fizyki z wynikiem pozytywnym oraz posiada odpowiedni certyfikat językowy.

Obrona odbyła się 21.02.2024 r., miała standardowy przebieg. Temat rozprawy to "Spatial characterization of single photons and entangled photon pairs". Przewodniczący poprosił kandydatkę o przedstawienie zasadniczych tez rozprawy doktorskiej. Obrona odbyła się w jęz. angielskim, więc recenzenci zaprezentowali najistotniejsze fragmenty recenzji przetłumaczone na jęz. angielski. W następnej kolejności Przewodniczący otworzył publiczną dyskusję. Jako pierwszej, Przewodniczący udzielił głosu Kandydatce, która odpowiedziała na pytania zawarte w recenzjach. Odpowiedź była w formie prezentacji przywołującej pytania i zawierającej odpowiednie wzory, rysunki i szczegółowe wyjaśnienia. Recenzenci potwierdzili, że są usatysfakcjonowani odpowiedziami.

Podczas niejawnej części obrony Komisja Doktorska jednomyślnie przyjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne z wnioskiem o nadanie mgr Sanjukcie Kundu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

Następnie **Przewodniczący** otworzył dyskusję a wobec braku zgłoszeń poprosił o przejście do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za nadaniem stopnia naukowego doktora mgr Sanjukcie Kundu?

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 567 w sprawie nadania mgr Sanjukcie Kundu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych.

6a. Nadanie stopnia doktora w postępowaniu doktorskim - mgr Mateusz Winkowski

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, dr. hab. Piotra Fitę, prof. ucz., o zreferowanie sprawy.

Dr hab. Piotr Fita, prof. ucz. powiedział, że mgr Mateusz Winkowski jest absolwentem studiów I i II stopnia na Politechnice Warszawskiej na kierunkach inżynierii biomedycznej i elektroniki oraz został absolwentem studiów I stopnia na Uniwersytecie Warszawskim na kierunku Zastosowania fizyki w biologii i medycynie w specjalności neuroinformatyka. Studia doktoranckie na Wydziale Fizyki UW rozpoczął w 2017 r. Realizował badania grupie kierowanej przez prof. dr hab. Tadeusza Stacewicza (promotor), pod którego kierunkiem przygotował rozprawę pt. „Wykrywanie śladowych ilości formaldehydu i etanu w powietrzu metodami spektroskopii laserowej”. Praca badawcza polegała na zbudowaniu odpowiedniej aparatury do detekcji tych gazów, co zostało następnie zastosowane w badaniach klinicznych, za pomocą w/w aparatury zostało przebadanych kilkuset pacjentów. Doktorant był wykonawcą dwóch

grantów. Jest współautorem 8 publikacji naukowych, w tym 5 pierwszoautorskich oraz licznych prezentacji konferencyjnych.

Recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. Maciej Kolwas (IF PAN), prof. dr hab. inż. Zygmunt Mierczyk (WAT), dr hab. inż. Jarosław Sotor (PWr), wszystkie recenzje miały pozytywną konkluzję. Rozprawę doktorską Kandydat złożył w 2023 r., egzamin z fizyki zdał 12.12.2023 r. z wynikiem pozytywnym z wyróżnieniem, do obrony rozprawy doktorskiej został dopuszczony na posiedzeniu Komisji Doktorskiej w dniu 17.01.2024 r.

Obrona odbyła się 04.03.2024 r., miała standardowy przebieg. W czasie obrony zadano wiele pytań, ponieważ temat budził zainteresowanie. Pytający ocenili, że odpowiedzi na pytania były poprawne i satysfakcjonujące.

W części niejawniej obrony nie było już dyskusji, recenzenci wspomnieli, że bardzo im się podoba praca naukowa wykonana przez Kandydata, natomiast sama rozprawa była zbyt oszczędna w słowach (80 stron włącznie z bibliografią). Komisja Doktorska jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne z wnioskiem o nadanie mgr. Mateuszowi Winkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

Przewodniczący podsumował, że wdrożenie i osiągnięcie etapu klinicznego w tak krótkim czasie to duży sukces. Następnie otworzył dyskusję a wobec braku zgłoszeń poprosił o przejście do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za nadaniem stopnia naukowego doktora mgr. Mateuszowi Winkowskiemu?

- Tak: 19 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 568 w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Winkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych.

7. Powołanie komisji doktorskiej i recenzentów w postępowaniu doktorskim na wniosek Przewodniczącego Rady - mgr Maciej Krajewski

Przewodniczący odczytał proponowany skład Komisji Doktorskiej oraz nazwiska kandydatów na recenzentów a wobec braku pytań poprosił o przystąpienie do głosowań, których wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za powołaniem komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Macieja Krajewskiego w składzie:

1. Przewodnicząca - dr hab. Agnieszka Wołoś, prof. ucz.;
2. Zastępca Przewodniczącej - prof. dr hab. Andrzej Wysmołek;
3. dr hab. Jan Suffczyński;
4. dr hab. Marta Borysiewicz;
5. dr hab. Jacek Szczytko, prof. ucz.;
6. dr hab. Tomasz Kazmierczuk;

7. dr hab. Rafał Kotyński, prof. ucz.;
8. dr hab. Wojciech Pacuski, prof. ucz.?
- Tak: 19 (95%)
 - Nie: 0 (0%)
 - Wstrzymuję się od głosu: 1 (5%)

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Krajewskiemu:

prof. dr hab. Marek Godlewski (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk)

- Głosuję za: 21 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr Jacek Jasiński (University of Louisville, USA)

- Głosuję za: 18 (85,7%)
- Głosuję przeciw: 1 (4,8%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,8%)

dr hab. Paweł Kowalczyk, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki)

- Głosuję za: 19 (90,5%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 2 (9,5%).

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 569 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Krajewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych oraz Uchwałę nr 570 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w tym samym postępowaniu.

7a. Powołanie komisji doktorskiej i recenzentów w postępowaniu doktorskim na wniosek Przewodniczącego Rady - mgr Koray Dinçer

Przewodniczący odczytał proponowany skład Komisji Doktorskiej oraz nazwiska kandydatów na recenzentów a wobec braku pytań poprosił o przystąpienie do głosowań, których wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za powołaniem komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Koraya Dinçera w składzie:

1. Przewodniczący - dr hab. Tomasz Kazimierczuk;
2. Zastępca Przewodniczącego - dr hab. Piotr Fita, prof. ucz.;
3. dr hab. Jan Chwedeńczuk, prof. ucz.;
4. dr hab. Maciej Kamiński, prof. ucz.;
5. prof. dr hab. Piotr Kossacki;
6. dr hab. Rafał Kotyński, prof. ucz.;

7. prof. dr hab. Tadeusz Stacewicz;

8. prof. dr hab. Andrzej Wysmołek?

- Tak: 21 (95,5%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,5%)

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Koraya Dinçera:

dr hab. Piotr Wcisło, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

- Głosuję za: 19 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Piotr Żuchowski, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

- Głosuję za: 19 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Wojciech Szajna, prof. UR (Uniwersytet Rzeszowski)

- Głosuję za: 19 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%).

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 571 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Korayowi Dinçerowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych oraz Uchwałę nr 572 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w tym samym postępowaniu.

8. Wszczęcie postępowania doktorskiego oraz powołanie komisji doktorskiej i recenzentów na wniosek Przewodniczącego Rady - mgr Manfredi Scalici (SDNŚiP)

Przewodniczący odczytał proponowany skład Komisji Doktorskiej oraz nazwiska kandydatów na recenzentów a wobec braku pytań poprosił o przystąpienie do głosowań, których wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Manfredi Scalici?

- Tak: 19 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Czy jest Pani/Pan za powołaniem komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Manfredi Scalici w składzie:

1. dr hab. Krzysztof Jachymski - przewodniczący;

2. dr hab. Jan Chwedeńczuk, prof. ucz.;
3. dr hab. Miłosz Panfil, prof. ucz.;
4. prof. dr hab. Adam Sawicki (Centrum Fizyki Teoretycznej PAN);
5. dr hab. Magdalena Stobińska, prof. ucz.;
6. dr hab. Michał Parniak-Niedojadło;
7. prof. dr hab. Marcin Wieśniak (Uniwersytet Gdański);
8. dr hab. Krzysztof Wohlfeld, prof. ucz.?
 - Tak: 20 (100%)
 - Nie: 0 (0%)
 - Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Manfredi Scalici:

dr hab. Piotr Deuar, prof. IF PAN (Instytut Fizyki PAN)

- Głosuję za: 20 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Michał Studziński, prof. UG (Uniwersytet Gdański)

- Głosuję za: 20 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Jarosław Korbicz, prof. CFT PAN (Centrum Fizyki Teoretycznej PAN)

- Głosuję za: 20 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%).

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 573 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Manfrediemu Scaliciemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych oraz Uchwałę nr 574 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej i Uchwałę nr 575 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, wszystkie trzy uchwały w tym samym postępowaniu.

9. Nostryfikacja dyplomu doktora - dr Igor de Souza Lana Antoniazzi

Przewodniczący poprosił dr. hab. Macieja Molasa, prof. ucz. o zreferowanie sprawy.

Dr hab. Maciej Molas, prof. ucz. powiedział, że dr Igor de Souza Lana Antoniazzi w latach 2008-2014 studiował na Federalnym Uniwersytecie Viçosa (Brazylia), równolegle uzyskując tytuł licencjata w nauce i licencjata w edukacji. W Brazylii tego typu studia trwają dłużej niż polski licencjat. Następnie w latach 2014-2016 odbył studia magisterskie a w latach 2016-2020 zrobił doktorat na Uniwersytecie Federalnym Minas Gerais (Brazylia). Od 2021 r. Kandydat jest zatrudniony na FUW, najpierw w projekcie prof. dr. hab. Adama Babińskiego a następnie w projekcie dr. hab. Macieja Molasa, prof. ucz.

Dyplom doktorski został nadany 18.02.2021 r. przez Uniwersytet Federalny Minas Gerais; rozprawa została napisana w jęz. portugalskim, tytuł w jęz. polskim brzmi „Strukturalne i elektroniczne właściwości warstw grafenu epitaksjalnego i nanostruktur izolatorów topologicznych Bi_2Se_3 ”. W postępowaniu było dwóch promotorów: Prof. Dr Myriano Henriques De Oliveira Junior i współpromotor Prof. Dr Rogério Magalhães Paniago. Kandydat dostarczył tłumaczenie przysięgłe dyplomu doktorskiego, suplement studiów doktoranckich oraz wymagane oświadczenie. W suplementcie są wymienione wykłady, w których brał udział; kursy i staże, które zaliczył oraz zdane egzaminy. Obrona odbyła się 18.12.2020 r. w trybie zdalnym w związku z pandemią. Główna część rozprawy została opublikowana w artykule “Oxygen intercalated graphene on SiC(0001): Multiphase SiO_x layer formation and its influence on graphene electronic properties” w czasopiśmie Carbon (2020). Druga część doktoratu została opublikowana w ramach artykułu “Experimental evidence of a mixed amorphous-crystalline graphene/SiC interface due to oxygen-intercalation” w czasopiśmie Surfaces and Interfaces. Pozostałe wyniki znalazły się też w dwóch innych publikacjach. Ponadto w trakcie studiów doktoranckich Kandydat przedstawił plakaty na szeregu rocznych spotkań Narodowego Instytutu Nauki i Technologii Nanomateriałów Węglowych w latach 2014-2017 oraz na krajowych sympozjach nanobiotechnologii. Dr de Souza Lana Antoniazzi już w Polsce dał się poznać jako profesjonalista, dzięki nawiązanym kontaktom naukowym, samodzielnie opracował nowe metody badawcze, co zaowocowało publikacjami a także umożliwiło mu aplikowanie o granty NCN.

Przewodniczący podsumował, że uniwersytet, który ukończył dr de Souza Lana Antoniazzi jest jednym z bardziej ekskluzywnych w Brazylii, pan profesor jest pod wrażeniem osiągnięć kandydata, a jako osoba odpowiedzialna za ewaluację ma pełen przegląd tego, co kto publikuje. Pan profesor widział szereg publikacji Kandydata, co potwierdza jego kompetencje. Rada zawsze może powołać komisję ds. oceny wniosku nostryfikacyjnego, ale zdaniem pana profesora nie ma takiej potrzeby.

Prof. dr hab. Andrzej Wyszomłek zgodził się z przedmówcą i dodał, że Kandydat jest bardzo zaangażowany w pracę grupy a jego pierwsze prace nad grafenem są bardzo dobre. Pan profesor popiera złożony wniosek o nostryfikację.

Przewodniczący dodał, że JMR zwolnił dr. de Souza Lana Antoniazzi z opłaty za nostryfikację i to bez zbędnej zwłoki, co nie zawsze miało miejsce w poprzednich postępowaniach.

Wobec braku dalszych uwag, **Przewodniczący** poprosił o przejście do głosowania, którego wynik jest podany poniżej.

Czy jest Pani/Pan za podjęciem uchwały w sprawie uznania stopnia naukowego doktora uzyskanego za granicą przez dr. Igora de Souza Lana Antoniazzi za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora?

- Tak: 26 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%).

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 576 w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego pana Igora de Souza Lana Antoniazzi.

10. Nostryfikacja dyplomu doktora - dr Kuntal Mondal

Przewodniczący poinformował, że pan Kuntal Mondal zrobił doktorat pracując w grupie CMS, dlatego poprosił dr. hab. Marcina Koneckiego, prof. ucz. o zapoznanie się z tą rozprawą i o zreferowanie sprawy.

Dr hab. Marcin Konecki, prof. ucz. poinformował, że rozprawa nosi tytuł "Study Of The Properties Of The Standard Model Higgs Boson Decaying To A Pair Of Photons In Proton-Proton Collisions Using The CMS Detector At The LHC". Kandydat urodził się w 1989 r. w Indiach, szkołę doktorską (2012-2019) a także wcześniej studia magisterskie i licencjackie ukończył na Uniwersytecie w Kalkucie. W 2019 r. uzyskał doktorat, co znajduje potwierdzenie w dostarczonych dokumentach. W eksperymencie CMS pan Mondal był do 2022 r., przy czym ostatnią jego afiliacją był Uniwersytet Katolicki w Louvain w Belgii, z tą afiliacją jest związana jego ostatnia publikacja z 2023 r., natomiast jego pierwsza publikacja w CMS jest z 2015 r., posiadał wtedy afiliację Saha Institute of Nuclear Physics z Kalkuty. Łącznie pan Mondal, jako współautor, ma ponad 700 publikacji. Opiekunami pana Mondala byli Prof. Suchandra Dutta z grupy Trackera z Saha Institute of Nuclear Physics, jest to kierujący grupą oraz Prof. Sunanda Banerjee z grupy Madison z Uniwersytetu w Wisconsin (USA), który pełnił ważną funkcję w CMS.

Pan Mondal po uzyskaniu magisterium, w latach 2012-2013 ukończył kurs w Saha Institute of Nuclear Physics, który jest niezbędny, aby robić doktorat w tym instytucie. Wcześniej ukończył Uniwersytet w Kalkucie uzyskując ocenę B+ (50-59%), natomiast w czasie kursu pomagisterskiego uzyskał 975 na 1400. Wśród odbytych kursów znajdziemy m.in. mechanikę kwantową, kwantową teorię pola II, mechanikę statystyczną, fizykę cząstek, fizykę jądrową. Obecnie Kandydat jest zainteresowany pracą w biologii strukturalnej, w szczególności stosowaniem podstawowych pojęć fizyki i nabytych doświadczeń obliczeniowych do przewidywania struktury RNA i RNP oraz ich sekwencji. Od 2024 r. dr Mondal pracuje w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej przy ul. Księcia Trojdena w Warszawie, jako post-doc. W swoim CV Kandydat zamieścił skrót 5 prac, w których ma największy wkład, oraz pokazuje, że jest współautorem kilku CMS PAS (Public Analysis Summary), które powstają w CMS przed samą publikacją a także CMS Analysis Note, które później przekształcają się w CMS PAS. Owe CMS Analysis Note zawierają krótką listę autorów, która nie zawsze jest imienna, ale w 4 miejscach nazwisko pana Mondala jest wymienione, co stanowi potwierdzenie, że w pracach danej grupy był bardzo zaangażowany i jego wkład w publikacje jest rzeczywiście istotny. Pan Mondal ma też jedną publikację pokonferencyjną z konferencji XXII DAE High Energy Physics Symposium, December 2016, University of Delhi.

Kandydat ma również zainteresowania komputerowe, w szczególności wniósł wkład w tworzenie środowiska komputerowego służącego do analizy rozpadu bozonu Higgsa na parę fotonów (co jest głównym tematem jego prac), a także do metod wyodrębniania sygnału rozpadu tej cząstki. Kandydat zajmował się także uczeniem maszynowym a w szczególności kształtem kaskad i jego korekcją do danych Monte-Carlo z uwzględnieniem danych rzeczywistych dla lepszego modelowania sygnału i lepszego zastosowania metod BDT. Jeśli chodzi o BDT, pan Mondal pełnił ważną funkcję w CMS, ponieważ był osobą kontaktową z ramienia grupy Gamma do BDT. Pan Mondal był też oficjalnie w grupie Trackera; w Appendixie A znajduje się rozdział poświęcony rekonstrukcji torów w CMS w czasie Run-u II (2015-2018), gdzie pan Mondal był autorem oprogramowania do badania jakości.

Rozprawa doktorska ma 6 rozdziałów oraz dodatek, dotyczy analizy z roku 2016 (Run II). W pracy jest przedstawiona analiza CMS, są uwypuklone rzeczy, którymi zajmował się pan Mondal, w szczególności znajdziemy opis BDT. Spory nacisk jest kładziony na kalibrację kalorymetrów i kształt klastrów. Praca doktorska p. Mondala została sprawdzona programem antyplagiatowym, który w ocenie referującego, nie wykazał żadnych istotnych zapożyczeń skopiowanych od innych autorów. Praca doktorska spełnia kryteria doktoratu, wkład indywidualny Kandydata w badania jest istotny i widoczny, jest to dobra praca doktorska, pan profesor znalazł w rozprawie mało istotny błąd dotyczący tylko jednego rysunku.

Następnie **Przewodniczący** otworzył dyskusję.

Prof. dr hab. Andrzej Twardowski zapytał o wkład własny kandydata w wykonane badania oraz czy w dokumentach została zamieszczona opinia kierownika grupy.

Dr hab. Marcin Konecki, prof. ucz. odpowiedział, że takich dokumentów nie dostarczono, natomiast jego zdaniem potwierdzeniem wkładu pana Mondala są przytoczone CMS PAS, gdzie jest jednym z kilku autorów.

Prof. dr hab. Andrzej Twardowski spytał, ilu było łącznie autorów w CMS Analysis Note.

Dr hab. Marcin Konecki, prof. ucz. wyjaśnił, że zazwyczaj było to kilka – kilkanaście osób.

Przewodniczący dodał, że jest pod wrażeniem kompetencji programistyczno-numerycznych kandydata, które przyciągnęły go do grupy prof. Bujnickiego, gdzie sobie nieźle radzi; zdaniem pana profesora, kandydat zasługuje na nostryfikację dyplomu.

Wobec braku dalszych uwag **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poprosił o przejście do głosowania, którego wynik jest podany poniżej.

Czy jest Pani/Pan za podjęciem uchwały w sprawie uznania stopnia naukowego doktora uzyskanego za granicą przez dr. Kuntala Mondala za równoważny z polskim stopniem naukowym doktora?

- Tak: 23 (85,2%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 4 (14,8%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 577 w sprawie nostryfikacji stopnia naukowego pana Kuntala Mondala.

11. Wyznaczenie kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za najlepsze osiągnięcie habilitacyjne - dr hab. Michał Parniak-Niedojadło

Przewodniczący przypomniał, że RND NF rekomenduje swojego kandydata, natomiast rekomendacja ostateczna, tj. wybór jednego kandydata reprezentującego UW leży w gestii Senatu. Kandydat reprezentujący nauki fizyczne – dr hab. Michał Parniak-Niedojadło musi uzyskać pozytywną opinię Rady i bez wątplenia ją uzyskać.

Następnie **Przewodniczący** poprosił prof. dr. hab. Konrada Banaszka o zreferowanie sprawy.

Prof. dr hab. Konrad Banaszek powiedział, że sylwetki dr. hab. Michała Parniaka-Niedojadło nie trzeba przedstawiać, ponieważ jest wychowankiem F UW, uzyskał licencjat w 2013 r., stopień magistra w 2015 r. i doktorat w 2019 r. Habilitację uzyskał w kwietniu 2023 r.. Osiągnięcie było zatytułowane „Generowanie i charakteryzacja makroskopowych stanów kwantowych światła i materii”, składało się z 8 publikacji wieloautorskich, 4 z nich powstały na Uniwersytecie Kopenhaskim w grupie Prof. Eugene Polzika. Jest wśród nich jedna publikacja w Nature Physics, gdzie dr hab. Parniak-Niedojadło jest drugim autorem, ale jest zaznaczone, że wniósł równy wkład z pierwszym autorem. Jest także publikacja w bardzo prestiżowym czasopiśmie Optica i dwie publikacje w znakomitym czasopiśmie Optics Express, te publikacje dotyczą splątania pomiędzy układami atomowymi a mechanicznymi. Kolejne 4 publikacje powstały na UW, są one poświęcone wielomodowym pamięciom kwantowym. Recenzentami habilitacji byli: prof. dr hab. Roman Ciuryło (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. Włodzimierz Jastrzębski (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk), prof. dr hab. Michał Matuszewski (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk) i prof. dr hab. Szymon Pustelny (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie), wszystkie recenzje zawierały wniosek o wyróżnienie. Opinie, które są wymagane do wniosku o nagrodę PRM są autorstwa prof. dr. hab. Jana Mostowskiego (Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk) oraz prof. dr. hab. Artura Ekerta (Oxford University). Prof. Ekert wskazuje, że Kandydat dalej kontynuuje badania i zajmuje się także innymi tematami, najnowsza linia badań to atomy rydbergowskie. Dr hab. Parniak-Niedojadło jest laureatem wielu nagród, m.in. nagrody im. Franka Wilczka (Uniwersytet Jagielloński), nagrody im. Wojciech Rubinowicza (Polskie Towarzystwo Fizyczne), nagrody Krajowego Centrum Informatyki Kwantowej za najlepszą pracę doktorską (Uniwersytet Gdański), nagrody im. Arkadiusza Piekary za pracę magisterską (Polskie Towarzystwo Fizyczne). Otrzymał Stypendium START FNP, Stypendium Ministra dla najlepszych młodych naukowców (2023) i Stypendium Ministra dla najlepszych doktorantów (2018).

Przewodniczący podsumował, że Kandydat odnosi same sukcesy potwierdzone licznymi publikacjami, nagrodami i grantami i zachęcił do poparcia złożonego wniosku. Następnie poprosił o przejście do głosowania, którego wynik jest podany poniżej.

Głosowanie w sprawie wskazania kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2023 roku

Kandydat: dr hab. Michał Parniak-Niedojadło

- Głosuję za: 26 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%).

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 578 w sprawie rekomendacji kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

12. Wyznaczenie kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za najlepszą rozprawę doktorską; kandydaci: dr Mateusz Król; dr Mateusz Mazelanik

Przewodniczący poprosił prof. dr. hab. Andrzeja Wymońka o przedstawienie sylwetki pierwszego kandydata, dr. Mateusza Króla.

Prof. dr hab. Andrzej Wymońek powiedział, że rozprawa doktorska dr. Mateusza Króla nosi tytuł „Spin effects of cavity photons and exciton-polaritons in planar optical resonators”

Rozprawa dotyczy zjawisk związanych ze sprzężeniem spinu fotonów i spinu polarytonów ekscytonowych w planarnych mikrownękach optycznych. Unikatowe rezonatory badane przez dr. Mateusza Króla składają się ze zwierciadeł dielektrycznych, pomiędzy którymi umieszczano warstwy dwójtomnego ciekłego kryształu, perowskitów, dichalkogenków metali przejściowych. Wykorzystując dwójtomność ciekłych kryształów udało się uzyskać rozszczepienie liniowo spolaryzowanych modów wnąki orientacji co pozwoliło na zademonstrowanie istnienia tekstur polaryzacyjnych światła przechodzącego przez próbkę związanych z strukturą meronu i antymeronu drugiego rzędu. Na podstawie opracowanych przez siebie modeli teoretycznych Kandydat do nagrody zauważył, że sieć meron-antymeron dla wzbudzenia liniowego ewoluuje w teksturę meronu drugiego rzędu po zmianie polaryzacji na kołową.

W analogicznym układzie wnąki optycznej wypełnionej ciekłym kryształem dr. Mateusz Król zaobserwował efekty związane ze stratami zależnymi od polaryzacji światła. W zależności od stopnia niehermitowskości w układzie zmierzył anihilację punktów wyjątkowych (ang. exceptional points), powstałych z różnych punktów diabolicznych. Te odkrycia są niezwykle ważne i wpisują się w światowy trend badań nad topologicznymi i niehermitowskimi stanami w układach fotonicznych.

Warto podkreślić, że dr. Mateusz Król rozwijał układ eksperymentalny, w którym dodanie wewnątrz wnąki ciekłokrystalicznej warstwy dwuwymiarowego perowskitu, pozwoliło na uzyskanie reżimu silnego sprzężenia pomiędzy modami fotonowymi wnąki a ekscytonami w perowskicie. Wykonane przez Kandydata obliczenia wykazały, że sterując orientacją ciekłego kryształu w postaci skręconego nematyka można uzyskać zniesienie degeneracji w punktach diabolicznych wokół reżimu sprzężenia spin orbita Rashby-Dresselhausa, co prowadzi do polaryzacji modów wnąki wykazujących niezerową krzywiznę Berry'ego.

Recenzentami rozprawy byli: prof. dr hab. inż. Tomasz Czyszanowski (Politechnika Łódzka), prof. Carlos Anton-Solanas (Universidad Autónoma de Madrid, Hiszpania) i Prof. Dr. Sebastian Klemmt (University of Würzburg, Niemcy). Wszystkie recenzje zawierały wniosek o wyróżnienie, również na obronie Kandydat wykazał się ogromną wiedzą. Doskonała rozprawa została doceniona również przez autorów dwóch opinii wymaganych jako załączniki do wniosku o nagrodę PRM. Prof. dr hab. Piotr Perlin (Instytut Wysokich Ciśnień PAN), który zajmuje się wnąkami od strony laserów i ich praktycznego wykorzystania, napisał bardzo pozytywną opinię, podobnie jak prof. dr hab. Grzegorz Sęk (Politechnika Wrocławska).

Warto podkreślić, że wyniki uzyskane przez dr. Króla zostały opublikowane w szeregu bardzo dobrych czasopism z najwyższej półki: Science, Science Advances, Nature Communications, Physical Review Letters, Optica. Kandydat ma już 30 publikacji, 450 cytowań, indeks H 11 lub 12, zależnie w jakiej bazie się sprawdza. Był laureatem konkursu „Diamentowy Grant” Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz kierownikiem grantu „Preludium” Narodowego Centrum Nauki. Odbił dwa staże zagraniczne. Miał 6 prezentacji ustnych na międzynarodowych konferencjach. Uzyskał prestiżową nagrodę im. Prof. Leonarda Sosnowskiego dla najlepszego studenta IV roku fizyki ciała stałego. Warto podkreślić jego bardzo duże zaangażowanie na rzecz grupy badawczej. Jest to znakomity eksperymentator, a jednocześnie potrafi zastosować

metody teoretyczne. Warty wspomnienia jest fakt opracowania przez Kandydata oryginalnej metody wizualizacji wyników pomiarowych. Zostało to docenione poprzez zaakceptowanie jego grafik na okładki w czasopismach *Optica*, *Light: Science & Applications* i *Nano Letters*. Dr Król ma bardzo głęboką wiedzę, znakomite rezultaty i to zarówno doświadczalne jak i teoretyczne; w tej chwili jest na stażu podoktorskim na Uniwersytecie w Canberze (Australia). Pan Profesor gorąco zachęcił do zagłosowania na tą kandydaturę.

Następnie **Przewodniczący** poprosił o przedstawienie kandydatury dr. Mateusza Mazelanika.

Dr hab. Michał Parniak-Niedojadło powiedział, że dr Mateusz Mazelanik rozpoczął studia doktoranckie na FUW w 2018 r. Od 2016 r. realizował prestiżowy Diamentowy Grant Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na realizację projektu "Tomografia fal spinowych", już wtedy uzyskał pierwsze wyniki. Jeszcze w czasie pisania pracy magisterskiej był autorem i konstruktorem pierwszego układu z zimnymi atomami, który budował od zera, miał w tym wiodący wkład, była to część pracy magisterskiej, za którą uzyskał Nagrodę Polskiego Towarzystwa Fizycznego imienia Arkadiusza Piekary (2019). Centralnym tematem było opracowanie atomowego generatora i procesora kwantowych stanów światła. Dr Mazelanik zaproponował metodę, w której jesteśmy w stanie manipulować optyczne stany światła w domenie spektralno-czasowej. Jest to wschodzący temat aplikowalny zarówno w informacji kwantowej, jak i w klasycznej transmisji informacji. W jednej z prac w czasopiśmie *Optica*, której jest pierwszym autorem, a która powstała w trakcie pisania doktoratu, zaprezentował działanie tzw. soczewki czasowej i obrazowania czasowego, również transformaty Fouriera pomiędzy domeną czasową a spektralną. Następnie, biorąc te wyniki, zaprezentował jako pierwszy autor w *Nature Communications* metodę działania tego układu jako spektrometru superrozdzielczego. Jest to, jak stwierdził jeden z recenzentów *Nature Communications* jedno z pierwszych prawdziwych zastosowań pamięci kwantowych. Praca, która została wykonana na UW, ma szeroki teoretyczny aspekt. Dr Król zaproponował m.in. parametr metrologiczny związany z nadrozdzielczością, jako że dotychczasowe nie były adekwatne do takiego układu i wyliczył jak odnosi się on do granicy kwantowej Cramera-Rao.

Dr Mazelanik realizował prace wspólnie z dr. hab. Parniakiem-Niedojadło oraz z dr. hab. Rafałem Demkowiczem-Dobrzańskim, prof. ucz., we współpracy zagranicznej przygotował pracę teoretyczno-doświadczalną opublikowaną w *Physical Review Letters*.

W doktoracie dr Mazelanik połączył podejście z informacji kwantowej z zaawansowanymi symulacjami fizyki atomowej oraz propagacji światła. Zakres prac teoretycznych był szeroki, m.in. udało mu się wyprowadzić zależności dla działania procesora atomowego, w tym opracować parę analitycznych formuł z dystrybucjami, które się pojawiły w opisie działania tego układu. Praktyczny opis był oparty na symulacjach komputerowych bardzo wielu cząstkowych równań różniczkowych. To połączenie kunsztu teoretycznego i doświadczalnego spodobało się również recenzentom, którymi byli: dr hab. Krzysztof Marek Pawłowski, prof. CFT PAN (Centrum Fizyki Teoretycznej Polskiej Akademii Nauk), dr hab. Paweł Zin (Narodowe Centrum Badań Jądrowych), dr hab. Piotr Jan Wcisło, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). Recenzenci bardzo docenili aspekty techniczne rozprawy, wszyscy wnioskowali o jej wyróżnienie. Opinie na potrzeby nagrody PRM dostarczyli wybitni specjaliści w zakresie fizyki atomowej molekularnej optycznej: prof. dr hab. Roman Ciuryło (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) oraz prof. dr hab. Szymon Pustelny (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie). Dr Mazelanik może pochwalić się 20 publikacjami, dodatkowo dwie w arXiv oraz około 10 w materiałach pokonferencyjnych, wyniki prezentował też na seminariach (UMK, UJ,

FUW). Swoje prace wielokrotnie prezentował na międzynarodowych konferencjach, m.in. Towarzystwa Optica, Amerykańskiego Towarzystwa Optycznego oraz na szeregu konferencji doktoranckich. Posiada ponad 300 cytowań, indeks H około 11. Dr Mazelanik jest bardzo dojrzały i samodzielny w podejmowanych działaniach, wiele prac doświadczalnych związanych z konstrukcją teleskopu czasowego wykonał bez pomocy promotora. Bardzo intensywnie uczestniczył w przygotowaniu różnego rodzaju notatek prasowych. Pod koniec doktoratu zajął się wraz z promotorem pomocniczym atomami rydbergowskimi, w związku z czym jest współautorem pracy w Nature Photonics, która szybko zdobywa cytowania. Aktualnie dr Mazelanik pracuje w CeNT UW jako postdoctoral fellow wybrany w konkursie IDUB. Został już promotorem jednego licencjatu, który został nagrodzony na konferencji DAMOP. Doktorat jest wybitny, dr hab. Parniak-Niedojadło gorąco zachęcał do oddawania na niego głosów.

Przewodniczący podsumował, że w tym roku jest dwóch znakomitych kandydatów, trudno podjąć decyzję i wyraził ubolewanie, że tak duża dyscyplina a co więcej tak duża jednostka jak UW może zgłosić tylko jednego kandydata. Wobec braku uwag, **Przewodniczący** poprosił o przejście do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Głosowanie w sprawie wyboru kandydata do nagrody PRM za wyróżniającą się rozprawę doktorską

Moim kandydatem do nagrody jest:

- dr Mateusz Król: 12 (44,4%)
- dr Mateusz Mazelanik: 11 (40,7%)
- Wstrzymuję się od głosu: 4 (14,8%)

Następnie dla wzmocnienia zwycięskiej kandydatury zostało włączone drugie głosowanie w sprawie poparcia wybranego wcześniej kandydata.

Czy jest Pani/Pan za wyznaczeniem dr. Mateusza Króla na kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską w 2023 roku?

- Tak: 27 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 579 w sprawie rekomendacji kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską.

13. Wyznaczenie dwóch przedstawicieli Rady do komisji w konkursie na dwa stanowiska adiunkta badawczo-dydaktycznego w IFD

Przewodniczący odczytał nazwiska kandydatów do komisji a wobec braku pytań poprosił o przystąpienie do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za wyznaczeniem prof. dr. hab. Radosława Przeniosło na przedstawiciela Rady w komisji konkursowej w konkursie na dwa stanowiska adiunkta badawczo-dydaktycznego w IFD?

- Tak: 26 (100%)

- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Czy jest Pani/Pan za wyznaczeniem dr. hab. Jarosława Żygierewicza, prof. ucz. na przedstawiciela Rady w w/w komisji?

- Tak: 26 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 580 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady do składu komisji konkursowej ds. zatrudnienia na dwóch stanowiskach adiunkta badawczo-dydaktycznego w Instytucie Fizyki Doświadczalnej na Wydziale Fizyki.

14. Podjęcie uchwały w sprawie składu i zasad powoływania oraz funkcjonowania komisji do spraw weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w postępowaniach doktorskich

Przewodniczący poinformował, że w postępowaniach doktorskich eksternistycznych obowiązek wydania zaświadczenia w sprawie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest scedowany na Radę. Zgodnie z uchwałą nr 157:

„§ 33

1. W przypadku kandydata w trybie eksternistycznym w celu weryfikacji uzyskania przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK Przewodniczący Rady powołuje komisję. Do komisji stosuje się odpowiednio przepisy § 12 ust. 6. (...)”.

„§ 12

(...) 6. W razie braku zaświadczenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 8, lub gdy jego treść nie odpowiada wymogom określonym w ust. 3 bądź efekty uczenia się nie zostały zweryfikowane w trakcie kształcenia w Szkole w sposób potwierdzający ich osiągnięcie, Przewodniczący Rady może powierzyć weryfikację efektów uczenia się, o których mowa w ust. 3, powołanej przez siebie komisji. Komisja może zostać powołana na okres kadencji Rady Naukowej lub do podjęcia czynności w związku z danym wnioskiem. Skład i zasady powoływania oraz funkcjonowania tej komisji może określić Rada Naukowa.”.

Projekt uchwały w sprawie składu i zasad powoływania oraz funkcjonowania komisji ds. 8PRK został napisany przez pana profesora razem z prof. Tomaszem Matulewiczem, następnie sprawdził go Kierownik Biura Rad Naukowych Krzysztof Wolszakiewicz. Komisje mają być powoływane ad hoc, czyli do każdej sprawy niezależnie. Zaświadczenie 8PRK wydaje się na podstawie faktu, że kandydat przedłożył rozprawę doktorską. Komisja będzie składała się z 3 osób, jedną z nich będzie najczęściej prof. dr hab. Radosław Przeniosło, który jako Kierownik Studiów Doktoranckich ma kompetencje, żeby wydawać takie zaświadczenia, pozostałymi członkami będą dwaj specjaliści w danej dziedzinie, którzy ocenią czy przedstawionym doktoracie wszystko jest w porządku, czy doktorat zawiera nowe treści, czy jest poprawnie skonstruowany. Projekt uchwały jest prosty i nie powinien budzić kontrowersji. Komisja będzie miała 21 dni na wydanie zaświadczenia. Zaświadczenie jest potrzebne, aby doktorant mógł wprowadzić pracę do systemu APD i żeby rozprawa mogła zostać przeskanowana systemem

antyplagiatowym. W dalszej kolejności procedura będzie przebiegała tak jak w przypadku doktorantów ze szkoły doktorskiej, wliczywszy w to egzamin z dyscypliny nauk fizycznych.

Następnie, wobec braku uwag, **Przewodniczący** poprosił o przystąpienie do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem wyżej wymienionej uchwały w formie uzgodnionej w trakcie posiedzenia RND Nauki Fizyczne?

- Tak: 27 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 581 w sprawie składu, zasad powoływania oraz funkcjonowania komisji ds. weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

14a. Wyznaczenie kandydata do Zespołu Kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej - prof. dr hab. Marek Trippenbach

Przewodniczący odczytał nazwisko kandydata do Zespołu Kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej a wobec braku pytań poprosił o przystąpienie do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za wyborem prof. dr. hab. Marka Trippenbacha na kandydata do Zespołu Kwalifikacyjnego w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej?

- Tak: 26 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 582 w sprawie zgłoszenia kandydata dla dyscypliny nauki fizyczne do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

15. Sprawy bieżące

Przewodniczący powiedział, że nie ma żadnych informacji do przekazania, oprócz tej, że po poprzednim posiedzeniu została wniesiona skarga na działanie systemu Ankieter, która odniosła zamierzony skutek, system działa lepiej.

16. Wolne wnioski

Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania lub wnioski a wobec ich braku zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

Protokół sporządziła: Izabela Szabłowska-Petrycka

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki Fizyczne
W. Satuła