



**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym  
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce  
w dniu 31 stycznia 2024 roku o godzinie 16.30**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce dr hab. Szymon Paczkowski, prof. ucz. otworzył posiedzenie witając członków Rady. Poinformował, że posiedzenie zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu, poprosił o przedstawianie się osób zabierających głos. Następnie poprosił o rozpoczęcie nagrywania i odczytał listę obecności. Stwierdził kworum i przedstawił porządek obrad. Poinformował również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter. Wszelkie materiały do procedowanych spraw znajdują się na stronie internetowej dostępnej dla członków Rady.

**Porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce z dnia 6 grudnia 2023 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr. Piotrowi Borusowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Ewie Chamczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Aleksandrze Janiszewskiej-Cardone stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, z dyscypliny dodatkowej i języka obcego nowożytnego i powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Nowak.
7. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Bogackiej.
8. Sprawy różne.
9. Wolne wnioski.

**Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad. Następnie zapytał, czy są uwagi i zastrzeżenia co do kształtu porządku obrad. Wobec braku takowych, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 31 stycznia 2024 roku

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
20	20	0	0

Przewodniczący Rady odczytał wynik głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

### **Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce z dnia 6 grudnia 2023 roku**

Przewodniczący zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 6 grudnia 2023 roku. Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 6 grudnia 2023 roku

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
18	18	0	0

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr. Piotrowi Borusowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce i wyróżnienia rozprawy doktorskiej**

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawił wniosek Komisji Doktorskiej w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Piotrowi Borusowskiemu i wyróżnienia jego rozprawy doktorskiej. Poinformował zebranych o temacie rozprawy doktorskiej, odczytał nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej. Dr hab. Jakub Adamski, prof. ucz. w syntetyczny sposób zreferował przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Borusowskiego i przedstawił wyniki głosowań Komisji Doktorskiej. Przewodniczący Rady poprosił promotora o zabranie głosu. Prof. dr. hab. Antoni Ziemia przedstawił tematykę rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Borusowskiego. Następnie głos zabrał recenzent, dr hab. Michał Mencfel, prof. UAM, który przedstawił konkluzję swojej recenzji oraz argumenty do wyróżnienia rozprawy doktorskiej, która

charakteryzuje się bardzo dobrym rzemiosłem, zawiera sporą pulę informacji faktograficznych i jest wzorcowa z punktu widzenia metodologicznego.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie w sprawie.

Do głosowania uprawnionych było 20 osób. W głosowaniu wzięło udział 25 osób.

Głosowanie w sprawie nadania mgr. Piotrowi Borusowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
15	15	0	0

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce nadała mgr. Piotrowi Borusowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Borusowskiego.

Do głosowania uprawnionych było 18 osób. W głosowaniu wzięło udział 14 osób.

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Borusowskiego

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
14	12	0	2

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Piotra Borusowskiego.

### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Ewie Chamczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce i wyróżnienia rozprawy doktorskiej**

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawił wniosek Komisji Doktorskiej w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ewie Chamczyk i wyróżnienia jej rozprawy doktorskiej. Poinformował zebranych o temacie rozprawy doktorskiej, odczytał nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Dr hab. Jakub Adamski, prof. ucz. w syntetyczny sposób zreferował przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Ewy

Chamczyk i przedstawił wyniki głosowań Komisji Doktorskiej. Następnie głos zabrała prof. dr hab. Małgorzata Woźna-Stankiewicz, która jako recenzentka określiła rozprawę doktorską mgr Ewy Chamczyk jako wzorową monografię i przedstawiła tematykę dysertacji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma pytania lub uwagi, wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

Do głosowania uprawnionych było 21 osób. W głosowaniu wzięło udział 16 osób.

Głosowanie w sprawie nadania mgr Ewie Chamczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
16	16	0	0

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce nadała mgr Ewie Chamczyk stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Ewy Chamczyk

Do głosowania uprawnionych było 18 osób. W głosowaniu wzięło udział 15 osób.

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Ewy Chamczyk

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
15	12	1	2

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa dyscypliny Nauki o Sztuce wyróżniła rozprawę doktorską mgr Ewy Chamczyk.

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Aleksandrze Janiszewskiej-Cardone stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu wniosku Komisji Doktorskiej o nadanie stopnia doktora mgr Aleksandrze Janiszewskiej-Cardone. Przewodniczący odczytał tytuł rozprawy doktorskiej, nazwiska promotora i recenzentów, wynik głosowania Komisji Doktorskiej. Następnie przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej dr. hab. Jakubowi

Adamskiemu, prof. ucz., który zreferował przebieg procedury w tym postępowaniu doktorskim i przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Janiszewskiej-Cardone. Przewodniczący Rady poprosił promotora prof. dr hab. Antoniego Ziembę o zabranie głosu. Promotor przybliżył członkom Rady sylwetkę naukową i zainteresowania badawcze Doktorantki oraz cechy charakterystyczne dysertacji, która jest wynikiem połączenia badań interpretacyjno – akademickich z praktyką muzealną.

Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi. Nikt nie zgłosił uwag ani pytań, więc Przewodniczący zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 20 osób. W głosowaniu wzięło udział 13 osób.

Głosowanie w sprawie nadania mgr Aleksandrze Janiszewskiej-Cardone stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
13	13	0	0

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce nadała mgr Aleksandrze Janiszewskiej-Cardone stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, z dyscypliny dodatkowej i języka obcego nowożytnego i powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Nowak**

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, zapoznał zebranych z wnioskiem Komisji Doktorskiej w sprawie przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Nowak, a dotyczący wyznaczenia recenzentów i powołania Komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej. Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Jakub Adamski, prof. ucz., który przedstawił sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów oraz proponowane zakresy egzaminów doktorskich informując, iż Doktorantka przedstawiła wymagany certyfikat znajomości języka obcego zwalniający ją z egzaminu.

Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi. Nikt nie zgłosił uwag ani pytań, więc Przewodniczący zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 18 osób. W głosowaniu wzięło udział 15 osób.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Nowak

1a) dr hab. Marta Leśniakowska, prof. IS PAN (Instytut Sztuki PAN)

Głosuję za: 14 (93,3%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (6,7%)

1b) dr hab. Krzysztof Pijarski, prof. ucz. (Szkola Filmowa w Łodzi)

Głosuję za: 13 (86,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (13,3%)

Głosowanie w sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Nowak Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej „nauki o sztuce, ze szczególnym uwzględnieniem historii sztuki Stanów Zjednoczonych XX wieku”, w składzie:

2a) dr hab. Marta Leśniakowska, prof. IS PAN (recenzentka)

Głosuję za: 14 (93,3%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (6,7%)

2b) dr hab. Krzysztof Pijarski, prof. ucz. (recenzent)

Głosuję za: 13 (86,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (13,3%)

2c) prof. dr hab. Antoni Ziemba (promotor)

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2d) dr hab. Michał Wardzyński, prof. ucz. (przewodniczący)

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2e) dr hab. Irena Bieńkowska, prof. ucz.

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2f) dr hab. Marcin Lachowski, prof. ucz.

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2g) prof. dr hab. Andrzej Pieńkos

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Głosowanie w sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Nowak Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej „kulturoznawstwo”, w składzie:

3a) dr hab. Jakub Adamski, prof. ucz.

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3b) prof. dr hab. Grzegorz Godlewski

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3c) dr hab. Szymon Paczkowski, prof. ucz. (przewodniczący)

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania.

### **Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Bogackiej**

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawił wniosek dr Katarzyny Bogackiej w sprawie umorzenia postępowania habilitacyjnego. Przypomniał, iż wszystkie dokumenty w sprawie Kandydatki znajdują się w materiałach udostępnionych wyłącznie członkom Rady. Zreferował szczegółowo przebieg postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Bogackiej, omawiając każdy jego etap. W wyczerpujący sposób przedstawił możliwości skutków prawnych decyzji, którą ma podjąć Rada. Przewodniczący Rady poprosił Sekretarza Komisji Habilitacyjnej dr. hab. Marka Czapelskiego o zabranie głosu, który przedstawił konkluzję ze spotkania z Kierownikiem Biura Rad Naukowych i wnikliwego zapoznania się z dokumentacją w sprawie. O głos poprosił dr hab. Jakub Adamski, prof. ucz., Członek Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Katarzyny Bogackiej, który przypomniał o dotychczasowych decyzjach Rady w sprawie Kandydatki.

Następnie Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi. Nikt nie zgłosił uwag ani pytań, więc Przewodniczący zarządził głosowanie. Przedstawił również w jaki sposób zostało sformułowane pytanie w głosowaniu.

Do głosowania uprawnionych było 12 osób. W głosowaniu wzięło udział 10 osób.

Głosowanie w sprawie umorzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Bogackiej na wniosek strony

<b>Oddane głosy</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujące się</b>
10	0	10	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce nie wyraziła zgody na umorzenie postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Bogackiej na wniosek strony.

### **Sprawy różne**

Przewodniczący przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad zapytał, czy ktoś chce zgłosić jakąś sprawę. Nikt nie zabrał głosu. Przewodniczący Rady poinformował o kolejnej edycji konkursu o nagrodę Prezesa Rady Ministrów za rok 2023. Rada będzie mogła rekomendować kandydata do nagrody w kategorii wyróżniona rozprawa doktorska, a osoby zainteresowane udziałem w konkursie otrzymały termin do złożenia kompletu wymaganych dokumentów do dnia 29 lutego 2024 roku.

## **Wolne wnioski**

Przewodniczący Rady zapytał, czy są wolne wnioski. Nie zgłoszono wolnych wniosków. Przewodniczący poinformował, iż kolejne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce odbędzie się w dniu 13 marca 2024 roku. Podziękował członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Protokół sporządziła:  
mgr Aleksandra Malarz

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce:  
*dr hab. Sz. Paczkowski, prof. ucz.*