

## PROTOKÓŁ

### 35. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 29 lutego 2024 r.

#### 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości.

Prof. Tarlecki powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej. W posiedzeniu brali także udział: prof. dr hab. Piotr Rybka - przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego, dr hab. Anna Zatorska-Goldstein – sekretarz komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Tomasza Piaseckiego i referentka sprawy, prof. dr hab. Grzegorz Łukaszewicz - członek komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Tomasza Piaseckiego, prof. dr hab. Wojciech Kryszewski (Politechnika Łódzka) – recenzent w postępowaniu habilitacyjnym dr. Tomasza Piaseckiego, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Przewodniczący po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

#### 2. Bieżące informacje

Przewodniczący Rady przywitał w gronie nowo wybranego przedstawiciela doktorantów, którym został mgr. Hubert Baniecki.

Z RDN wróciła sprawa dr Mikulskiego. Przewodniczący wyraził nadzieję, że rozstrzygnięcie sprawy będzie możliwe na najbliższym marcowym posiedzeniu Rady. Poprosił członków Rady o wcześniejsze zapoznanie się z materiałami dotyczącymi tej sprawy i w miarę możliwości, w szczególności tych, którzy mogą czuć się kompetentni merytorycznie, o przygotowanie opinii do przedstawienia w dyskusji.

W dniu 18 marca będzie miała miejsce konferencja „Postępowania awansowe w świetle dotychczasowych doświadczeń. Praktyka organów I i II instancji” w Poznaniu, której organizatorem jest RDN i UAM. Prof. Tarlecki zachęcił do uczestnictwa; możliwy jest udział w formie zdalnej po wcześniejszej rejestracji. Link zostanie rozesłany Członkom Rady przez opiekuna administracyjnego Rady.

O przedstawienie najważniejszych spraw z Senatu Przewodniczący poprosił prof. Wrzoska. Prof. Wrzosek przedstawił, zdaniem Profesora, najistotniejsze informacje posiłkując się prezentacją. Informacje dotyczyły m.in.

1. Odbyło się spotkanie Uniwersyteckiej Komisji Nauki, na którym prof. Węgrzyn, z-ca Przewodniczącego Rady Doskonałości Naukowej, poinformował m.in. o rozpoczęciu prac nad zmianą przepisów dotyczących nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego.
2. W 2024 roku przewidziany jest największy w dotychczasowej historii NCN wzrost rocznego budżetu, z poziomu 1 mld 600 mln zł o 200 mln zł.
3. Ma powstać tzw. "biała księga" dotycząca reformy obecnej ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, która będzie punktem wyjścia do, oczekiwanej przez wiele środowisk akademickich w Polsce, zmiany tej ustawy.
4. Najbliższa ewaluacja jednostek naukowych odbędzie się w zasadzie na dotychczasowych zasadach za ok. 1,5 roku. Obecnie rozważa się jedynie niewielkie zmiany dotyczące tzw. III kryterium ewaluacyjnego. Poważniejsze zmiany są przewidziane po konsultacjach środowiskowych na kolejną kadencję.
5. Na wybranych wydziałach testuje się program antyplagiatowy z dodatkową funkcjonalnością rozpoznającą teksty utworzone z udziałem sztucznej inteligencji.

Jako załącznik do protokołu dodaje się informację nt. rekrutacji na studia na UW.

### **3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 25 stycznia 2024 r.**

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu z posiedzenia Rady 25 stycznia 2024 r. został udostępniony członkom odpowiednio wcześniej.

Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 25 stycznia 2024 r. stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się.

### **4. Przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

#### **4.1 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktorantki o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 6.02.2024 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”.

Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Applications of Various Compactness Methods in the Context of Compressible Fluid Mechanics*. Promotorzy powołani przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych: prof. dr hab. Piotr Mucha (Uniwersytet Warszawski), dr hab. Ewelina Zatorska (University of Warwick). W związku z obowiązującymi przepisami na UW, uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydatka posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,

3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,

4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157 5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej

postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisję Analityczno-Probabilistyczną, poszerzając jej skład o prof. dr hab. Dariusza Wrzoska (Uniwersytet Warszawski), prof. dr hab. Annę Zatorską-Goldstein (Uniwersytet Warszawski) i prof. dr hab. Agnieszkę Świerczewską-Gwiazdę (Uniwersytet Warszawski). Z uwagi na to, że promotor kandydatki wchodzi w skład stałej komisji doktorskiej, wymagane jest wyłączenie z prac Komisji promotora, prof. dr. hab. Piotra Muchy (Uniwersytet Warszawski), do czasu zdania egzaminu doktorskiego przez kandydatkę.

Następnie prof. Tarlecki jako przewodniczący Rady zaproponował na recenzentów tej rozprawy doktorskiej: prof. dr. Emil Wiedemann (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg), prof. dr. Eduard Feireisl (Institute of Mathematics CAS), dr hab. Aneta Wróblewska-Kamińska, prof. IM PAN (Instytut Matematyczny PAN). Na prośbę Przewodniczącego, prof. Piotr Rybka przedstawił pokrótce sylwetkę każdego z proponowanych kandydatów.

Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka: 30 głosy za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 349 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.**

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Analityczno-Probabilistyczną oraz wyłączyła prof. dr. hab. Piotra Muchę (Uniwersytet Warszawski) ze składu Komisji do czasu zdania egzaminu doktorskiego przez kandydatkę stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora poszerzyła skład wybranej Komisji Doktorskiej o:

- prof. dr. hab. Dariusza Wrzoska (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,

- dr hab. Annę Zatorską-Goldstein, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,

- prof. dr hab. Agnieszkę Świerczewską-Gwiazdę (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 350 w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.**

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Mai Szlenk:

- prof. dr. Emil Wiedemann (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr. Eduard Feireisl (Institute of Mathematics CAS) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Aneta Wróblewska-Kamińska, prof. IM PAN (Instytut Matematyczny PAN) stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 351 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.**

#### **4.2 Zmiana recenzenta w postępowaniu mgr. Macieja Markiewicza w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Andrzej Weber zreferował sprawę. Powołany w postępowaniu mgr. Markiewicza recenzent zrezygnował z pełnienia funkcji. Po dyskusji zaproponowano w jego miejsce prof. dr. hab. Dova Bronisława Wajnryba (Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza). Następnie przedstawiono pokrótce sylwetkę proponowanego kandydata.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie zmiany uchwały nr 346 RNDMI z dnia 25.01.2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Markiewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka, w miejsce prof. dr. hab. Grzegorza Gromadzkiego (Uniwersytet Gdański) wyznaczyła na recenzenta rozprawy doktorskiej prof. dr. hab. Dova Bronisława Wajnryba (Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza) stosunkiem głosów 28 do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 352 w sprawie zmiany uchwały nr 346 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Markiewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.**

#### **4.3 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Wnukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Mateusza Wnuka, informując o wpłynięciu 19.02.2024 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie prof. dr. hab. Dominika Ślęzaka (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Object Segmentation and Material Identification in Muon Tomography: Hybridization of Physical Event Reconstruction, Image Processing and Machine Learning*.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Wnukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka wyznaczyła na promotora Dominika Ślęzaka (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 29 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 353 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Wnukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

## **5. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

### **5.1 Nadanie bądź odmowa nadania dr. Tomaszowi Piaseckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka**

Przewodniczący Rady poprosił dr hab. Annę Zatorską-Goldstein, prof. UW, sekretarza Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Piaseckiego, o zrelacjonowanie przebiegu prac Komisji, w tym posiedzenia, które odbyło się dnia 7 lutego 2024 r. w formie zdalnej. Referent przypomniał skład Komisji:

Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Krzysztof Chełmiński (Politechnika Warszawska);

Sekretarz Komisji: dr hab. Anna Zatorska-Goldstein, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski);

Recenzenci: dr hab. Tomasz Adamowicz, prof. ucz. (Instytut Matematyczny PAN), prof. dr hab. Wojciech Kryszewski (Politechnika Łódzka), dr hab. Aleksander Ćwieszewski, prof. ucz. (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), prof. dr hab. Jan Cholewa (Uniwersytet Śląski);

Członek Komisji: prof. dr hab. Grzegorz Łukaszewicz (Uniwersytet Warszawski).

Komisja przeanalizowała dokumentację związaną z prowadzonym postępowaniem, w tym cztery pozytywne recenzje, w których recenzenci potwierdzili spełnienie habilitacyjnych wymogów ustawowych. Zdaniem Komisji przedstawione przez recenzentów oceny składają się na bardzo pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Piaseckiego stopnia doktora habilitowanego. Recenzenci przedstawili swoje opinie dotyczące zarówno przedstawionego osiągnięcia, jak i całej aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitanta. Komisja Habilitacyjna biorąc pod uwagę pozytywne recenzje zrezygnowała z przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego i przyjęła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Tomaszowi Piaseckiemu stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji obecnych na posiedzeniu członków komisji habilitacyjnej.

Prof. dr hab. Wojciech Kryszewski (Politechnika Łódzka), recenzent w tym postępowaniu, wyraził pozytywną opinię i poparł ponownie wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy pomocy Ankietera, głosowała następująco: za nadaniem oddano 29 głosy, bez głosów przeciwnym i bez głosów wstrzymała się od głosu.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 354 w sprawie nadania dr. Tomaszowi Piaseckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.**

## **5.2 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Piotrowi Hofmanowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka**

Przewodniczący poinformował Radę, że za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej dotarł do Biura Rad Naukowych wniosek dr. Piotra Hofmana dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka. Przedstawił krótko sylwetkę Habilitanta i zaproponował wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Piotrowi Hofmanowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 355 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Piotrowi Hofmanowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.**

## **6. Postępowania nostryfikacyjne**

### **6.1 Nostryfikacja dyplomu stopnia naukowego doktora Iryny Raievskiej**

Przewodniczący zreferował sprawę dr Iryny Raievskiej. Wniosek o nostryfikację wraz z kompletem dokumentów został złożony 19.02.2024. Nostryfikacja dotyczy dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora przez Narodową Akademię Nauk Ukrainy. Tytuł rozprawy to: *The Additive Groups of Finite Local Nerrings*. Przewodniczący zaproponował wskazanie stałej doktorskiej Komisji Algebraiczno-Topologicznej poszerzonej o prof. dr. hab. Jana Oknińskiego (Uniwersytet Warszawski) do przeprowadzenia oceny formalnej i sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Algebraiczno-Topologiczną do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku nostryfikacyjnego dr Iryny Raievskiej w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, rozszerzyła skład komisji do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku nostryfikacyjnego dr Iryny Raievskiej o prof. dr. hab. Jana Oknińskiego (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się i 5 głosach nieważnych.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 356 w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku w sprawie nostryfikacji dyplomu stopnia naukowego doktora Pani Iryny Raievskiej w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady.**

## 6.1 Nostryfikacja dyplomu stopnia naukowego doktora Maryny Raievskiej

Przewodniczący zreferował sprawę dr Maryny Raievskiej. Wniosek o nostryfikację wraz z kompletem dokumentów został złożony 19.02.2024. Nostryfikacja dotyczy dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora przez Narodową Akademię Nauk Ukrainy. Tytuł rozprawy to: *Multiplicative Groups of Finite Local Narrings*. Przewodniczący zaproponował wskazanie stałej doktorskiej Komisji Algebraiczno-Topologicznej poszerzonej o prof. dr. hab. Jana Oknińskiego (Uniwersytet Warszawski) do przeprowadzenia oceny formalnej i sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady.

Wobec braku dyskusji i uwag do zgłoszonych propozycji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Algebraiczno-Topologiczną do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku nostryfikacyjnego dr Maryny Raievskiej w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady stosunkiem głosów 30 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, rozszerzyła skład komisji do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku nostryfikacyjnego dr Maryny Raievskiej o prof. dr. hab. Jana Oknińskiego (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się i 5 głosach nieważnych.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 357 w sprawie wyznaczenia komisji do przeprowadzenia oceny formalnej i merytorycznej wniosku w sprawie nostryfikacji dyplomu stopnia naukowego doktora Pani Maryny Raievskiej w celu sformułowania uzasadnionej opinii dla Rady.**

## 7. Wybór członka Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Prof. Tarlecki zreferował sprawę. Prof. dr hab. Jerzy Tiuryn członek Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych przeszedł na emeryturę. Przewodniczący zaproponował wyznaczenie dr. hab. Wojciecha Czerwińskiego (Uniwersytet Warszawski) w miejsce prof. dr hab. Jerzego Tiuryna.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze. Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr. hab. Wojciecha Czerwińskiego na członka Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w miejsce prof. dr. hab. Jerzego Tiuryna stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 358 w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w Radzie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Warszawskiego.**

## 8. Kandydaci do nagród Prezesa Rady Ministrów

Prof. Oleszkiewicz zaprezentował Radzie proponowane w porozumieniu z Dyrekcjami Instytutów rekomendacje kandydatów do nagród Prezesa Rady Ministrów 2023.

W dyscyplinie matematyka:

- dr hab. Joachim Jelisiejew (do nagrody za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego),
- dr Jakub Koncki (do nagrody za wyróżniającą się rozprawę doktorską),

W dyscyplinie informatyka:

- dr Błażej Osiński (do nagrody za wyróżniającą się rozprawę doktorską).

Prof. Oleszkiewicz przedstawił krótko sylwetki kandydatów i przypomniał, że uzasadnienia tych kandydatur z opisem osiągnięć były udostępnione w materiałach.

Wobec braku dyskusji zarządzono głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zarekomendowała do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie informatyka za wyróżniające się osiągnięcie habilitacyjne w dyscyplinie matematyka – dr. hab. Joachima Jelisiejewa stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 359 w sprawie rekomendacji kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie matematyka.**

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zarekomendowała do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie matematyka za wyróżniającą się rozprawę doktorską w dyscyplinie matematyka dr. Jakuba Konckiego stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 360 w sprawie rekomendacji kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie matematyka.**

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zarekomendowała do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie informatyka za wyróżniającą się rozprawę doktorską w dyscyplinie informatyka dr. Błażeja Osińskiego stosunkiem głosów 34 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

**Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 361 w sprawie rekomendacji kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie matematyka.**

#### **9. Zmiana trybu wyróżniania rozpraw doktorskich przez RNDMI**

Przewodniczący Rady przypomniał, że wpływały głosy o ponowne przemyślenie zasad przyznawania wyróżnień. Propozycje rozwiązań należało zgłaszać do Przewodniczącego Rady albo do prof. Mikołaja Bojańczyka. Następnie Przewodniczący poprosił prof. Bojańczyka o zabranie głosu.

Zaproponowano, żeby Rada rozpatrywała wyróżnienia doktoratów raz do roku, na pierwszym lub drugim posiedzeniu. Zdaniem wnioskodawcy, pozwoliłoby to na lepszy przegląd obronionych doktoratów oraz bardziej rozważną, porównawczą i mniej przypadkową decyzję o ich wyróżnieniu. Pozostałe elementy procesu nie uległyby zmianie, w szczególności o wyróżnienie występowałyby komisje doktorskie właściwe dla danego postępowania, jak dotychczas.

Prof. Tarlecki przypomniał, że dla orientacji, w rozesłanym porządku obrad dodano informację o nadanych stopniach doktora i wyróżnieniach w obecnej kadencji RNDMI:

2021: nadano 18 stopni doktora, 4 wyróżnienia rozprawy

2022: nadano 12 stopni doktora, 4 wyróżnienia rozprawy

2023: nadano 24 stopnie doktora, 12 wyróżnień rozprawy

Rozpoczęła się dyskusja, w której wzięli udział: prof. Tarlecki, prof. Bojańczyk, prof. Langer, dr hab. Pilipczuk, prof. Zdunik, prof. Diks, prof. Niwiński, prof. Kowalik, dr Strzelecka i pracownik BRN mgr Agnieszka Augustyniak. W dyskusji podkreślano konieczność pełniejszego merytorycznego uzasadniania wniosków o wyróżnienia i starannego ich rozpatrywania i omawiania przez Radę.



Zgodzono się, że wspólne rozpatrywanie wniosków mogłoby sprzyjać lepszej ich ocenie. Podkreślano jednak także wady takiego rozwiązania, głównie z punktu widzenia zainteresowanych. Po nieformalnym głosowaniu, w którym propozycja rozpatrywania wniosków o wyróżnienie raz do roku nie uzyskała decydującej bezwzględnej większości, postanowiono na razie nie zmieniać trybu i zasad przyznawania wyróżnień i wrócić do tej sprawy w terminie późniejszym.

#### **10. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili**

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

#### **11. Zamknięcie posiedzenia**

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, też w formie zdalnej, ale wyjątkowo zaplanowane na 21 marca 2024 r. z uwagi na Święta Wielkanocne wypadające na koniec marca.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie i zaprosił na tradycyjną herbatę do s. 4790.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka

Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

UNIWERSYTET WARSZAWSKI  
RADA NAUKOWA DYSCYPLIN MATEMATYKA I INFORMATYKA  
Przewodniczący

prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak