

PROTOKÓŁ nr 35
posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii
oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa
w dniu 6 lutego 2024 roku

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) na podstawie Zarządzenia nr 115 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został zarejestrowany (dźwięk) na potrzeby sporządzenia protokołu. Wszystkie głosowania jawne i tajne odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter, a materiały związane z głosowaniami zostały udostępnione w wersji elektronicznej w folderze na Dysku Google Biura Rad Naukowych Dyscyplin dostępnym dla osób uprawnionych. Nie odnotowano poważnych problemów z oddaniem głosu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz. otworzyła posiedzenie Rady w formie wideokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 25 osób, w tym 20 pracowników samodzielnych, 19 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni. Osiągnięto zatem kworum wymagane do podejmowania uchwał (Rada liczy 38 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych i 27 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni).

W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście:

- a. w związku ze sprawą nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Hamann oraz wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej – prof. dr hab. Elżbieta Górską (promotorka); doc. dr Herri Kettunen (recenzent).

Za obsługę techniczną posiedzenia i sporządzenie protokołu odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho z Biura Rad Naukowych.

Część I

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że przed posiedzeniem wpłynęła dokumentacja z Rady Doskonałości Naukowej dotycząca przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Agaty Łukszy. Wpłynęły ponadto dwa wnioski z Wydziału Orientalistycznego z prośbą o wskazanie przedstawicieli Rady do komisji ds. kadrowych oraz komisji konkursowej WO. Przewodnicząca poprosiła o dodanie tych punktów do przesłanego wcześniej porządku obrad. Wobec braku głosów sprzeciwu Przewodnicząca dodała pierwszą sprawę jako punkt 5, a drugą jako punkt 7 lit. a i b.

Część I

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewody i postępowania doktorskie

2. Nadanie stopnia doktora mgr Agnieszce Hamann oraz wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.
3. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Eweliny Hryniewieckiej-Trujnary.
4. Powołanie komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sarze Herczyńskiej.

Postępowania habilitacyjne

5. Wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr Agaty Łukszy.

Część II

6. Przyjęcie protokołu
 - a. z posiedzenia nr 32 w dn. 14 listopada 2023 r.;
 - b. z posiedzenia nr 34 w dn. 16 stycznia 2024 r.
7. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji na Wydziale Orientalistycznym
 - a. ds. kadrowych w Zakładzie Turkologii i Ludów Azji Środkowej;
 - b. konkursowej w Zakładzie Koreanistyki.
8. Uchwała o poparciu stanowiska doktoranckiego w kwestii finansowania szkół doktorskich i stypendiów doktoranckich.
9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Wobec braku komentarzy i uwag na temat porządku obrad Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
22	22	22	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Przewody i postępowania doktorskie

2. Nadanie stopnia doktora mgr Agnieszce Hamann oraz wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej

Przewodnicząca poinformowała, że Rada Wydziału „Artes Liberales”, działająca jako komisja doktorska w tym postępowaniu, wystąpiła z wnioskiem o nadanie stopnia

doktora mgr Agnieszce Hamann. Złożyła ona rozprawę doktorską *Understanding the ancient Maya. Cognitive analysis of the language of glyphic texts of the Classic Period* (Zrozumienie starożytnych Majów. Analiza poznawcza języka tekstów glificznych okresu klasycznego) napisaną pod kierunkiem promoterek: prof. dr hab. Justyny Olko oraz prof. dr hab. Elżbiety Górskiej z Uniwersytetu Warszawskiego. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli doc. dr Harri Kettunen (Uniwersytet Helsiński) oraz dr hab. Jarosław Żrałka, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie). Obie recenzje były pozytywne.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 11 stycznia 2024 roku. Rada Wydziału „Artes Liberales” bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscyplin z wnioskiem o nadanie mgr Agnieszce Hamann stopnia doktora. Uprawnionych do głosowania było 39 osób, oddano 26 głosów ważnych, w tym 25 na „tak”, 0 na „nie” i 1 wstrzymujący się.

Rada Wydziału przeprowadziła głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy. Uprawnionych do głosowania było 39 osób, oddano 26 głosów ważnych, 25 głosów za wyróżnieniem, 0 głosów przeciw i 1 wstrzymujący się.

Prof. dr hab. Justyna Olko przypomniała, że Rada Wydziału wskazała na nowatorski charakter rozprawy, w której po raz pierwszy zastosowano podejście badawcze wywodzące się z lingwistyki kognitywnej do badania klasycznego języka majańskiego, oraz jej znaczenie w badaniach nad kulturą Majów okresu przedhiszpańskiego. Rada Wydziału podkreśliła także wysoki standard intelektualny rozprawy oraz interdyscyplinarność aparatu pojęciowego, łączącego kulturoznawstwo, nauki o sztuce oraz językoznawstwo w perspektywie nauk kognitywnych. Zwrócono również uwagę na znaczenie dysertacji jako istotnego głosu w dyskusji nad postulatem większego zaangażowania ludności autochtonicznej w badania nad kulturą i dziedzictwem jej przodków.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 32, kworum: 16

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
22	22	22	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** o nadaniu stopnia doktora mgr Agnieszce Hamann.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
16	16	13	0	3

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę** o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Hamann.

3. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Eweliny Hryniewieckiej-Trujnary

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana przez Radę do prowadzenia czynności w tym postępowaniu wystąpiła z wnioskiem o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Eweliny Hryniewieckiej-Trujnary. Doktorantka przedstawiła rozprawę *The Black Female Body Re-defined: African American Female Sexuality in American Media and Black Feminism (Nowa Definicja Czarnego Kobiecego Ciała: Afroamerykańska Seksualność Kobiet w Amerykańskich Mediach i Czarny Feminizm)* przyjętą przez promotora dr. hab. Piotra Skurowskiego, prof. Uniwersytetu SWPS.

Komisja Doktorska zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów:

- dr hab. Michał Choiński, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
- dr hab. Urszula Niewiadomska-Flis, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II);
- dr hab. Grażyna Zygałto, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki).

Ustalono również zakres egzaminu doktorskiego: *The evolution of African American studies: origins, key concepts, methods, and recent developments.*

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w sprawie powołania komisji doktorskiej. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Michał Choiński, prof. UJ	19	19	19	0	0
dr hab. Urszula Niewiadomska-Flis, prof. KUL	19	19	19	0	0
dr hab. Grażyna Zygałto, prof. UŁ	19	19	19	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyznaczeniu recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Eweliny Hryniewieckiej-Trujnary.

4. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sarze Herczyńskiej

Mgr Sara Herczyńska jest absolwentką studiów doktoranckich na Wydziale Polonistyki. Złożyła rozprawę doktorską *Oddamawianie. Praktyki muzealne wobec przestrzeni domowych na wybranych przykładach* napisaną pod kierunkiem promotorki dr hab. Agnieszki Karpowicz, prof. ucz. Promotorka przyjęła rozprawę doktorską. Kandydatka do stopnia doktora spełnia niezbędne wymogi określone w § 12 ust. 7 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 157 Senatu UW z dn. 29 czerwca 2022 r.

Kolejnym krokiem jest zatem powołanie Komisji Doktorskiej. W porozumieniu z zespołem konsultacyjnym Rady zaproponowano następujący skład Komisji Doktorskiej:

- dr hab. Zuzanna Grębecka;
- dr hab. Justyna Jaworska;
- dr hab. Justyna Kowalska-Leder;
- dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.;
- dr hab. Marcin Napiórkowski, prof. ucz. – przewodniczący;
- dr hab. Joanna Wawrzyniak, prof. ucz. (Wydz. Socjologii);
- prof. dr hab. Anna Wieczorkiewicz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Zuzanna Grębecka	19	19	19	0	0
dr hab. Justyna Jaworska	19	19	19	0	0
dr hab. Justyna Kowalska-Leder	19	19	19	0	0
dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.	19	19	19	0	0
dr hab. Marcin Napiórkowski, prof. ucz. – przewodniczący	19	19	19	0	0
dr hab. Joanna Wawrzyniak, prof. ucz.	19	19	19	0	0
prof. dr hab. Anna Wieczorkiewicz	19	19	18	0	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **bezwzględłą większością głosów podjęła**

uchwałę o powołaniu komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Sarze Herczyńskiej.

5. Wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr Agaty Łukszy

Dr Agata Łuksza złożyła wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przez Radę Naukową Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW. Jako główne osiągnięcie naukowe wskazuje monografię *Tort Marcello. Kultury fanowskie w teatrze XIX wieku* (Universitas, Kraków 2023). Monografia ukazała się jednocześnie w języku angielskim pt. *Polish Theatre Revisited. Theatre Fans in the Nineteenth Century* (University of Iowa Press, Iowa City 2023, seria "Studies in Theatre History and Culture"). Kandydatka jest pracowniczką Instytutu Kultury Polskiej na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Do wniosku dołączyła niezbędne dokumenty poświadczające spełnienie kryteriów dotyczących dopuszczenia do postępowania habilitacyjnego.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku uwag i komentarzy zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
19	19	19	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyrażeniu zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr Agaty Łukszy.

6. Przyjęcie protokołu

- a. z posiedzenia nr 32 w dn. 14 listopada 2023 r.;
- b. z posiedzenia nr 34 w dn. 16 stycznia 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że nie otrzymała uwag do protokołów. Zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić jakieś uwagi na posiedzeniu.

Wobec braku głosów zarządziła głosowania jawne w sprawie przyjęcia protokołu.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

PROTOKÓŁ	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
nr 32 (14 listopada 2023 r.)	20	20	20	0	0
nr 34 (16 stycznia 2024 r.)	20	20	20	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie przyjęła protokoły** z posiedzenia Rady w dn. 14 listopada 2023 r. oraz 16 stycznia 2024 r.

7. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji na Wydziale Orientalistycznym

a. ds. kadrowych w Zakładzie Turkologii i Ludów Azji Środkowej WO

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek z Wydziału Orientalistycznego o wyznaczenie przedstawiciela Rady do składu komisji ds. kadrowych w sprawie przeniesienia dr hab. Thuptena Kungi Chashaba z grupy pracowników dydaktycznych do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Turkologii i Ludów Azji Środkowej WO. Na przedstawicielkę Rady zaproponowano prof. dr hab. Katarzynę Pachniak.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
22	22	22	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyznaczeniu prof. dr hab. Katarzyny Pachniak na przedstawicielkę Rady do składu Komisji ds. kadrowych na Wydziale Orientalistycznym.

b. konkursowej w Zakładzie Koreanistyki WO

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek z Wydziału Orientalistycznego o wyznaczenie przedstawiciela Rady do składu komisji do dwóch konkursów na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Koreanistyki WO. Na przedstawicielkę Rady zaproponowano dr hab. Iwonę Kordzińską-Nawrocką, prof. ucz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
22	22	22	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyznaczeniu dr hab. Iwony Kordzińskiej-Nawrockiej, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady do składu Komisji konkursowej na Wydziale Orientalistycznym.

8. Uchwała o poparciu stanowiska doktoranckiego w kwestii finansowania szkół doktorskich i stypendiów doktoranckich

Przewodnicząca poinformowała, że – zgodnie z propozycją dr. hab. Piotra Morawskiego zgłoszoną i przedyskutowaną na poprzednim posiedzeniu Rady – Zespół ds. Kształcenia Doktorantów przygotował pismo popierające petycję Samorządu Doktorantów do Rektora UW dotyczącą zwiększenia stypendiów i finansowania szkół doktorskich. Rada jest uprawniona do zabrania głosu w tej sprawie jako ciało powołane między innymi do opiniowania dokumentów, programów kształcenia, składu komisji oraz innych regulacji związanych z działaniem Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Jakość kształcenia w szkołach doktorskich ściśle wiąże się z przyszłością dyscypliny, jej rozwojem i wynikami kolejnych ewaluacji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie jawne.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
24	24	19	0	5

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę** o poparciu stanowiska doktoranckiego w kwestii finansowania szkół doktorskich i stypendiów doktoranckich.

9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski

Przewodnicząca przypomniała o **trwającej procedurze wyborczej** na Uniwersytecie Warszawskim. Kadencja Rady kończy się wraz z końcem roku kalendarzowego.

Dr Renata Siuda-Ambroziak wróciła do **kwestii listy czasopism** i cofnięcia jej stanu do roku 2021 i zapytała o możliwe działania Rady w tej sprawie.

Przewodnicząca przypomniała, że środowisko naukowe czeka na stanowisko nowego Ministerstwa w sprawie ewaluacji.

Prof. dr hab. Piotr Taracha dodał, że jeden, wspólny głos całego środowiska naukowego w sprawie punktacji czasopism miałby z pewnością dużo mocniejszy wydźwięk niż opinia jednej grupy.

Prof. Iwona Kurz zgodziła się, że rekomendacje dla nauki polskiej powinny być formułowane przez komitety i stowarzyszenia naukowe reprezentujące środowiska.

Prof. dr hab. Leszek Kolankiewicz zgodził się, że takie inicjatywy powinny być podejmowane przez reprezentacje środowisk jak komitety PAN, a nie uczelnie lub ich organy. Głos komitetów PAN nie zostałby uznany za wyraz partykularnych interesów jednej uczelni, ale właśnie za stanowisko całego środowiska naukowego.

Prof. dr hab. Jolanta Sujecka zauważyła, że wiele zależy od tego, czy członkowie komisji oceniających czasopisma będą rzeczywiście analizować publikacje zamieszczane w czasopismach i na tej podstawie przyznawać punkty.

Prof. Kolankiewicz w odpowiedzi prof. Sujeckiej wyjaśnił, że to zależy od członków tych komisji i ich kompetencji, warto zatem zadbać o dobrą reprezentację dyscyplin w tych ciałach. Dodał jednak, że nie jest zwolennikiem oceniania ośrodków naukowych w formie punktacji.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podziękowała wszystkim za obecność oraz za udział w głosowaniach. Podziękowała też p. Marzenie Czmocho za wsparcie techniczne i przygotowanie spotkania. Zaprosiła na kolejne posiedzenie – 12 marca 2024 roku o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zamknięto ok. godz. 17.30.

Protokołowała:

M. Czmocho

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii
oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa:

I. Kurz