



**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce
w dniu 13 marca 2024 roku o godzinie 16.30**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce dr hab. Szymon Paczkowski, prof. ucz. otworzył posiedzenie witając członków Rady i zaproszonych Gości. Poinformował, że posiedzenie zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu, poprosił o przedstawianie się osób zabierających głos. Następnie poprosił o rozpoczęcie nagrywania i odczytał listę obecności. Stwierdził kworum i przedstawił porządek obrad. Poinformował również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter. Wszelkie materiały do procedowanych spraw znajdują się na stronie internetowej dostępnej dla członków Rady.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce z dnia 31 stycznia 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania **dr Katarzynie Naliwajek** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania **dr Katarzynie Bogackiej** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2023 (kategoria wyróżniona rozprawa doktorska).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w sprawie awansu dr. hab. Borisa Schwencke ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale „Artes Liberales”.
8. Sprawy różne.
9. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad. Następnie poprosił członków rady o wyrażenie zgody na zmianę kolejności procedowanych spraw i jako punkt 3 podjęcie uchwały w sprawie habilitacyjnej dotyczącej dr Katarzyny Bogackiej, a jako punkt 4 sprawę habilitacyjną dr Katarzyny Naliwajek. Przewodniczący poinformował, iż po wysłaniu zaproszenia i materiałów na posiedzenie Rady, wpłynęły dwie sprawy.

Pierwsza z Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej dotycząca wyznaczenia kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych w związku z rekrutacją. Druga sprawa dotyczy pisma z Biura Obsługi Badań w sprawie zaliczenia osoby niebędącej nauczycielem akademickim do pracowników prowadzących działalność naukową. Zapytał, czy Rada wyraża zgodę na dodanie dwóch punktów do porządku obrad. Rada wyraziła zgodę. Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi lub pytania odnośnie kształtu porządku obrad. Wobec braku takowych, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 13 marca 2024 roku

| Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|---------------------|-----------|----------------|-------------------------|
| 21 | 21 | 0 | 0 |

Przewodniczący Rady odczytał wynik głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce z dnia 31 stycznia 2024 roku

Przewodniczący zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 31 stycznia 2024 roku. Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 31 stycznia 2024 roku

| Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|---------------------|-----------|----------------|-------------------------|
| 21 | 21 | 0 | 0 |

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania dr Katarzynie Bogackiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przypomniał sprawę dotyczącą postępowania w sprawie nadania dr Katarzynie Bogackiej

stopnia doktora habilitowanego. Przewodniczący przedstawił skład Komisji Habilitacyjnej i poinformował, że w dniu 19 lutego 2024 roku Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę i wyraziła opinię o odmowie nadania dr Katarzynie Bogackiej stopnia doktora habilitowanego. Następnie poprosił sekretarza Komisji Habilitacyjnej o przedstawienie decyzji Komisji Habilitacyjnej. Dr hab. Marek Czapelski referując prace Komisji Habilitacyjnej poinformował, iż decyzja Komisji nie mogła być pozytywna, ponieważ cztery recenzje osiągnięcia naukowego dr Katarzyny Bogackiej miały konkluzję negatywną. Przybliżył członkom Rady wypowiedzi recenzentów. Jako pierwszą przytoczył wypowiedź prof. dr. hab. Jarosława Jarzewicza, który wskazał na obfitość i niespójność dorobku naukowego dr Katarzyny Bogackiej i jego niewielkie znaczenie dla nauki oraz liczne uchybienia dotyczące metodologii i warsztatu badawczego, logiki wnioskowania. Drugi z recenzentów dr hab. Piotr Korduba, prof. UAM również przedstawił jednoznacznie negatywną konkluzję zwracając uwagę na brak precyzji wywodu i stosowania odpowiednich standardów naukowych. Dr hab. Marek Czapelski podkreślił, iż Komisja Habilitacyjna podejmując uchwałę, zauważyła pewien trud popularyzatorski włożony przez dr Katarzynę Bogacką, jednak jednogłośnie podjęła decyzję o odmowie nadania dr Katarzynie Bogackiej stopnia doktora habilitowanego. Obecny na posiedzeniu Rady dr hab. Marcin Kaleciński, prof. UG przekazał, iż pomimo zaangażowania konfesyjnego, a wręcz pietystycznego, Habilitantka miała fundamentalne problemy warsztatowe i brak krytycyzmu wobec własnego dorobku. Uwagę recenzenta zwróciła także próba stworzenia przez Habilitantkę dorobku obcojęzycznego. Dr hab. Michał Myśliński, prof. IS PAN, który również był obecny na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce, wyraził swoją opinię dotyczącą monografii dr Katarzyny Bogackiej, podkreślając iż zawiera ona wiele błędów metodologicznych i jest to kwestia nieuporządkowania i nie poradzenia sobie z bardzo ciekawym materiałem jakim są pontyfikalia, które domagają się opracowania. Recenzent podkreślił, że Habilitantka wykazała się zacięciem w ujęciu tematu, co ocenia bardzo pozytywnie. Jednak szansa dotarcia do trudnodostępnych materiałów przez Autorkę dwutomowej monografii nie została w pełni wykorzystana. Wobec licznych błędów metodologicznych, merytorycznych i niepotrzebnych powtórzeń, dr hab. Michał Myśliński, prof. IS PAN w swojej recenzji zamieścił negatywną konkluzję.

Następnie Przewodniczący Rady w syntetyczny sposób podsumował przebieg postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Bogackiej. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 12 osób. W głosowaniu wzięło udział 11 osób.

Głosowanie w sprawie nadania dr Katarzynie Bogackiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

| Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|---------------------|-----------|----------------|-------------------------|
| 11 | 0 | 11 | 0 |

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce odmówiła nadania dr Katarzynie Bogackiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Naliwajek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawił pismo, które wpłynęło z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie wyznaczenia części składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Naliwajek stopnia doktora habilitowanego. Przewodniczący odczytał, iż w wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej skład komisji wchodzi, jako przewodnicząca prof. dr hab. Magdalena Dziadek (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) oraz recenzenci: prof. dr hab. Violetta Kostka (Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku), dr hab. Rafał Ciesielski, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie), prof. dr hab. Marcin Gmys (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu). Następnie Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów do Komisji Habilitacyjnej ze strony Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce: na recenzenta prof. Erika Levi (Royal Holloway, University of London), na sekretarza dr hab. Annę Ryszkę-Komarnicką (Uniwersytet Warszawski) i na członka dr hab. Agnieszkę Leszczyńska, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma pytania lub uwagi, wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 12 osób. W głosowaniu wzięło udział 12 osób.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia TRZECH członków do Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Naliwajek

prof. Erik Levi (Royal Holloway, University of London) - recenzent

Głosuję za: 12 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Agnieszka Leszczyńska, prof. ucz. - członek Komisji Habilitacyjnej

Głosuję za: 12 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Ryszka-Komarnicka - sekretarz Komisji Habilitacyjnej

Głosuję za: 12 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce powołała Komisję Habilitacyjną w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Naliwajek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

Podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2023 (kategoria wyróżniona rozprawa doktorska)

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu wniosków i dokumentacji w związku z konkursem o nagrodę Prezesa Rady Ministrów za rok 2023. Wnioski zostały złożone przez autorów wyróżnionych przez Radę rozpraw doktorskich w 2023 roku: dr Ewę Hauptman-Fischer, dr Agnieszkę Jeż, dr. Jana Nowickiego. Przewodniczący przypomniał tytuły rozpraw doktorskich oraz wymienił nazwiska autorów rekomendacji i poprosił o zabranie głosu promotorów rozpraw doktorskich: dr. hab. Tomasza Baranowskiego, prof. dr hab. Andrzeja Pieńkosa i dr hab. Tomasza Jeża, prof. ucz. Promotorzy przypomnieli tematykę rozpraw doktorskich i sylwetki naukowe autorów rozpraw doktorskich.

Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi. Nikt nie zgłosił uwag ani pytań, więc Przewodniczący zarządził głosowanie informując, iż respondenci wybierają jedną osobę z trzech kandydatów, głosuje się do momentu uzyskania bezwzględnej większości. Jeśli w pierwszym głosowaniu nie zostanie wybrany kandydat, w kolejnym głosowaniu biorą udział kandydaci z najwyższymi wynikami, czyli kandydat z najmniejszą ilością głosów nie przechodzi dalej.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Głosowanie w sprawie rekomendacji do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2023 roku

dr Ewa Hauptman-Fischer: 3 (14,3%)

dr Agnieszka Jeż: 13 (61,9%)

dr Jan Nowicki: 5 (23,8%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce rekomenduje dr Agnieszkę Jeż jako kandydatkę do nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2023, w kategorii wyróżniona rozprawa doktorska w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w sprawie awansu dr. hab. Borisa Schwencke ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, zapoznał zebranych z wnioskiem, który wpłynął z Wydziału Lingwistyki Stosowanej w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady do Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich w związku z awansem dr. hab. Borisa Schwencke na stanowisko profesora uczelni. W pracach komisji zgodzili się wziąć udział: dr hab. Iwona Luba, prof. ucz., dr hab. Marcin Lachowski, prof. ucz. i dr hab. Michał Wardzyński, prof. ucz.

Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi lub zgłaszają inne kandydatury. Nikt nie zgłosił uwag, pytań ani kandydatur, więc Przewodniczący zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z awansem dr. hab. Borisa Schwencke ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

dr hab. Iwona Luba, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Marcin Lachowski, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Michał Wardzyński, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale „Artes Liberales”

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu wniosku z Wydziału „Artes Liberales” w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej dotyczącej zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. W pracach komisji zgodził się wziąć udział dr hab. Tomasz Baranowski.

Następnie Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi lub zgłaszają inne kandydatury. Nikt nie zgłosił uwag, pytań ani kandydatur, więc Przewodniczący zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. hab. Tomasza Baranowskiego na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w komisji konkursowej w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale "Artes Liberales"

| Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|---------------------|-----------|----------------|-------------------------|
| 19 | 19 | 0 | 0 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady do zespołów kwalifikacyjnych w szkołach doktorskich

Przewodniczący Rady przedstawił pismo, które wpłynęło z Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w sprawie wyznaczenia kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych w związku z rekrutacją do szkoły doktorskiej w 2024 roku. Na udział w pracach zespołów kwalifikacyjnych wyraziła zgodę dr hab. Barbara Arciszewska, prof. ucz.

Następnie Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi lub zgłaszają inne kandydatury. Nikt nie zgłosił uwag, pytań ani kandydatur, więc Przewodniczący zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Naukowej Nauki o Sztuce do zespołów kwalifikacyjnych (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska) dr hab. Barbara Arciszewska, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 1 (4,8%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaliczenie dr Małgorzaty Biłozór-Salwy do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przedstawił pismo, w sprawie zaliczenia dr Małgorzaty Biłozór-Salwy do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie nauki o sztuce. Przewodniczący poinformował, iż prośba wynika z chęci uczestnictwa dr Małgorzaty Biłozór-Salwy w życiu naukowym oraz możliwością otrzymywania grantów na działalność naukową i realizacją planów publikacyjnych. W tej sprawie Rada otrzymała pismo z Biura Obsługi Badań.

Następnie Przewodniczący zapytał członków Rady czy mają pytania i uwagi. Nikt nie zgłosił uwag ani pytań, więc Przewodniczący zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Głosowanie wyrażenia zgody na zaliczenie dr Małgorzaty Biłozór-Salwy do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie nauki o sztuce

| Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|---------------------|-----------|----------------|-------------------------|
| 21 | 18 | 1 | 2 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania.

Sprawy różne

Przewodniczący przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad poinformował, iż wpłynęło pismo ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w sprawie wyznaczenia kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych, jednak z racji tego, iż pismo wpłynęło na dzień przed posiedzeniem Rady, sprawa zostaje przełożona do procedowania na kolejne posiedzenie Rady.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady zapytał, czy są wolne wnioski. O głos poprosił prof. dr hab. Antoni Ziemia, który poinformował, iż dr hab. Agnieszka Rosales-Rodriguez została p.o. Dyrektora Muzeum Narodowego w Warszawie. Członkowie Rady przekazali gratulacje. Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze wolne wnioski, wobec ich braku podziękował za udział w posiedzeniu. Zamykając spotkanie, złożył życzenia świąteczne i poinformował o kolejnym terminie posiedzenia Rady.

Protokół sporządziła:
mgr Aleksandra Malarz

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce:
dr hab. Sz. Paczkowski, prof. ucz.