

**PROTOKÓŁ NR 36**  
**POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA**  
**W DNIU 19 MARCA 2024 ROKU**

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 20 członków Rady, w tym 15 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 20.02.2024 r.
- III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2023 (kategoria: wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego) – Przewodniczący Rady
- V. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2023 (kategoria: wyróżniona rozprawa doktorska)
- VI. Zgłoszenie kandydatów dla dyscypliny psychologia do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych – Przewodniczący Rady
- VII. Zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej – Przewodniczący Rady
- VIII. Uchwała w sprawie wezwania Pani Zaruhi Shahinyan do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski publikacji oraz prezentacji rozprawy doktorskiej napisanej w języku ormiańskim – Przewodniczący Rady
- IX. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Ewa Pisula
- X. Sprawy różne, wolne wnioski

**I. Przyjęcie porządku obrad**

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 19.03. 2024 r.
---

Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	17	17	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

## II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 20.02.2024 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 20.02.2024 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 20.02.2024 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	17	0	1

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Protokół z dnia 20.02.2024 r. został przyjęty.

## III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że nakładem wydawnictwa Scholar ukazała się książka redagowana przez prof. ucz. M. Rzeszutka oraz prof. Wojciecha Dragana z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Książka pt. *Różnice indywidualne. Uwarunkowania i konsekwencje* napisana została na cześć prof. Włodzimierza Oniszczenki.

Dodatkowo Przewodniczący Rady przekazał, że prof. ucz. M. Bilewicz otrzymał grant od Międzynarodowego Sojuszu na rzecz Pamięci o Holokauście, jest to międzynarodowa organizacja, która zajmuje się między innymi problematyką związaną z ludobójstwem Romów.

Przewodniczący Rady przekazał głos prof. ucz. M. Bilewiczowi, który dodał, że projekt będzie tworzył z naukowcami z Węgier oraz ze Słowacji i jest to projekt badania sondażowego w jaki sposób ludzie postrzegają historię.

Kolejną kwestią przekazaną przez Przewodniczącego Rady była informacja o zakwalifikowaniu się dr Pauliny Górskiej oraz dr. Wiktora Sorala do drugiego etapu konkursu grantowego ERC.

Następną informacją przekazaną przez Przewodniczącego Rady była kwestia zbliżającego się seminarium prof. Ricardo Nemirovsky'ego z Manchester Metropolitan University *On the Origins of Geometry: Craft and Language*. Seminarium odbędzie się 27 marca 2024 r. o godz. 15.00 na Wydziale Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Dodatkowo Przewodniczący Rady zaprosił członków RNDP do udziału w warsztatach poświęconych narzędziu ADOS-2. Warsztaty będą organizowane w ramach Klubu Diagnostyki Spektrum Autyzmu zespół [AutismLabUW](#).

Przewodniczący przekazał głos prof. E. Pisuli, która poinformowała zebranych, że organizatorką warsztatów jest dr Izabela Chojnicka. Warsztaty dedykowane są nie tylko dla praktyków, ale także dla badaczy.

Przewodniczący zachęcił członków RNDP do zgłaszania wydarzeń, informacji jakie inicjatywy są podejmowane w celu ich opublikowania na stronie Wydziału Psychologii.

Dodatkowo Przewodniczący zaprosił członków RNDP na spotkanie z cyklu Wtorków Naukowych, które odbędzie się 19 marca 2024 roku o godzinie 15:15 na auli Wydziału Psychologii. Gościnią wydarzenia będzie dr Agnieszka Sternak, reprezentantka Katedry Psychologii Rozwojowej, która wygłosi wystąpienie pt. *Metody jakościowe w służbie psychologii rozwoju człowieka. Terapia integracji sensorycznej w relacjach matek – analiza społecznego fenomenu.*

#### **IV. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2023 (kategoria: wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego)**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował członków RNDP, że podobnie jak w latach ubiegłych Prezes Rady Ministrów przyznawać będzie nagrody za: wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2023 roku oraz za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w 2023 roku. Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował, że do Prezydium Rady wpłynął jeden wniosek za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego od dr hab. Katarzyny Sekścińskiej. Tytuł osiągnięcia: *Dyspozycyjne i sytuacyjne charakterystyki psychologiczne jako czynniki warunkujące podejmowanie ryzykownych decyzji inwestycyjnych i hazardowych.* Przewodniczący przedstawił sylwetkę naukową kandydatki oraz poinformował zebranych, że oprócz rekomendacji sporządzonej przez dr hab. Michała Białka, prof. UW r została dołączona również rekomendacja prof. dr hab. Krzysztofa Jajugi.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie kandydatury dr hab. Katarzyny Sekścińskiej do nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie psychologia za wysoko ocenione osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	20	17	2	1

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji kandydatury dr hab. Katarzyny Sekścińskiej do nagrody Prezesa Rady Ministrów.

## **V. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendacji kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za rok 2023 (kategoria: wyróżniona rozprawa doktorska)**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że do Prezydium Rady wpłynęły wnioski za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora od następujących osób: dr Joanny Gorgol, dr Natalii Copeland, dr Marty Siepsiak, dr Dominiki Bulskiej.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej – prof. M. Zajenkowskiemu, który przedstawił sylwetkę naukową pierwszej kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów dr Joanny Gorgol. Dr Joanna Gorgol napisała rozprawę doktorską pt. „Czynniki chroniące przed negatywnymi skutkami wieczorności: znaczenie wybranych różnic indywidualnych, uważności oraz otrzymywanego wsparcia społecznego”. Dodatkowo Przewodniczący Komisji Doktorskiej poinformował członków Rady, że rozprawa doktorska składała się z autoreferatu oraz sześciu badań empirycznych opisanych w cyklu sześciu ściśle powiązanych ze sobą artykułów naukowych. Wszystkie z nich zostały opublikowane w wiodących czasopismach naukowych z obszaru chronobiologii oraz badań nad snem o zasięgu międzynarodowym.

W dalszej części Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Sekretarz Komisji Doktorskiej dr hab. Annie Cierpce, która przedstawiła sylwetkę naukową drugiej kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów dr Natalii Copeland. Dr Natalia Copeland jest autorką rozprawy doktorskiej pt. „Badanie mimowolnej wyobraźni muzycznej songwriterów - epifania muzyczna jako zjawisko poznawcze”. Niniejsza praca z zakresu badań nad kreatywnością proponuje nowy termin - epifanię muzyczną. Jej wyniki informują o charakterystyce zjawiska epifanii muzycznej, okolicznościach jego występowania i następstwach jego pojawienia. Praca doktorska dr Copeland, a także jej pozostały dorobek stanowią ważny wkład do dalszych multidyscyplinarnych badań nad ludzką kreatywnością. Wyniki badań dr Natalii Copeland mają znaczenie dla rozwoju nauki; a także praktyczne zastosowanie w obszarze kultury i gospodarki (sektor kreatywny).

W dalszej części Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. ucz. M. Gambin, która przedstawiła sylwetkę naukową trzeciej kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów dr Marty Siepsiak. Dr Marta Siepsiak napisała rozprawę doktorską pt. „Psychofizjologiczne i psychologiczne korelaty mizofonii”. Praca doktorska dotyczyła obrazu klinicznego psychologicznych i psychofizjologicznych korelatów mizofonii, ale też mechanizmów, które leżą u podłoża tych objawów. W ramach rozprawy doktorskiej dr Marta Siepsiak przeprowadziła cztery badania. Pierwsze badanie dotyczyło stworzenia i walidacji kwestionariusza MisoQuest, który był pierwszym na świecie narzędziem do pomiaru mizofonii, który był oparty na konkretnych kryteriach diagnostycznych. Narzędzie to zostało wykorzystane i zaadaptowane w badaniach w różnych krajach. Publikacje na temat tego narzędzia ma obecnie dużo cytowań. W kolejnych badaniach dr Marta Siepsiak wykorzystywała

bardzo zróżnicowane narzędzia badawcze, między innymi ustrukturyzowane wywiady diagnostyczne, miary psychofizjologiczne, badanie tętna i reakcji skórno-galwanicznej, badania audiologiczne. Ostatnie badanie miało charakter eksperymentalny i dotyczyło roli kontekstu dla nasilenia reakcji mizofonicznych. Badania dr Siepsiak wykazały, że mizofonia może stanowić odrębne zaburzenie, które jest związane z większym ryzykiem występowania innych zaburzeń, ale nie jest bezpośrednio związane ze specyficznymi konkretnymi zaburzeniami psychiatrycznymi. Nie jest też związane z charakterystykami audiologicznymi. Bardzo ważne też znaczenie miało badanie eksperymentalne, które wskazują na znaczenie kontekstu dla nasilenia reakcji mizofonicznej i te wyniki miały bezpośredni wpływ na rozwój prac nad terapią mizofonii. Dr Marta Siepsiak jest pierwszą i korespondencyjną autorką swojej publikacji. Dodatkowo dr Siepsiak wykazała się dużymi umiejętnościami w pozyskiwaniu finansowania na swoje badania i staże. Zrealizowała grant Preludium, a także odbyła staż w Duke University w ramach stypendium Etiuda i jako jedyna badaczka z Europy w 2023 r. otrzymała prestiżowy grant z amerykańskiej fundacji na badania nad psychoterapią mizofonii. Praca doktorska dr Siepsiak otrzymała pozytywne recenzje od dr. hab. Łukasza Gawędy, prof. IP PAN oraz dr. hab. Jarosława Michałowskiego, prof. USWPS. Dodatkowo rekomendacje do nagrody Prezesa Rady Ministrów zostały wystawione przez dr. hab. Łukasza Okruszka, prof. IP PAN oraz dr. hab. Izabelę Krejtz, prof. USWPS.

W dalszej części Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej prof. M. Kofcie, który przedstawił sylwetkę naukową ostatniej kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów dr Dominiki Bulskiej. Rozprawa doktorska pt. „Konsekwencje działania zbiorowego grup mniejszościowych dla ich postrzegania i norm wyrażania uprzedzeń wobec nich” łączyła obszary psychologii społecznej oraz psychologii politycznej i dotyczyła zagadnienia uznawanego za kluczowe w tych dziedzinach, tj. konsekwencji działań zbiorowych grup mniejszościowych dla ich postrzegania w społeczeństwie. Badania zawarte w pracy prowadzone były z zastosowaniem zróżnicowanych metod badawczych – korelacyjnych, eksperymentalnych i, co rzadko spotykane, archiwalnych – a spójność uzyskanych wyników (tak pomiędzy kontekstami, w których prowadzone były badania, jak i pomiędzy zastosowanymi metodami) sugeruje, że w rozprawie opisane zostały zjawiska uniwersalne i, co ważniejsze, faktycznie występujące. Dodatkowo prof. M. Kofta poinformował zebranych, że wszystkie trzy recenzje pracy doktorskiej były pozytywne, a Komisja Doktorska jednomyślnie podjęła decyzję o przyjęciu pracy i o wystąpieniu o wyróżnienie, a Rada Naukowa, także jednogłośnie, głosowała za nadaniem stopnia i wyróżnieniem. Doktor Dominika Bulska jest dojrzałą i niezależną badaczką wykazującą się niezwykłym zakresem wiedzy teoretycznej, umiejętnością krytycznej analizy, samodzielnego planowania i prowadzenia badań.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że spośród czterech kandydatek powinni wybrać jedną. Głosowanie będzie skuteczne, jeżeli wybrana kandydatka będzie miała ponad 50% głosów, czyli uzyska bezwzględna ilość głosów. W przypadku, gdy żadna z kandydatek nie będzie miała ponad 50% głosów to w celu sprawniejszego procedowania dwie kandydaty z najmniejszą ilością głosów zostaną odrzucone i ponownie odbędzie się głosowanie na pozostałe dwie kandydaty, które w pierwszym głosowaniu uzyskały największą ilość głosów.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wyboru jednej kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie rekomendacji do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2023 roku			
<b>dr Joanna Gorgol</b>			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	15%	3	
<b>dr Natalia Copeland</b>			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	20%	4	
<b>dr Marta Siepsiak</b>			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	40%	8	
<b>dr Dominika Bulska</b>			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	25%	5	

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że żadna z kandydatek nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, w związku z tym kolejne głosowanie odbędzie się na dwie kandydatki: dr Martę Siepsiak oraz dr Dominikę Burską.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wyboru jednej kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie rekomendacji do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2023 roku			
<b>dr Marta Siepsiak</b>			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	50%	10	
<b>dr Dominka Bulska</b>			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	50%	10	

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że żadna z kandydatek nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, w związku z tym głosowanie zostanie powtórzone, do momentu uzyskania przez jedną z kandydatek ponad 50 % poparcia.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wyboru jednej kandydatki do nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie rekomendacji do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską, będącą podstawą nadania stopnia doktora w 2023 roku			
dr Marta Siepsiak			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	47,4%	9	
dr Dominka Bulska			
Uprawnionych do głosowania	%	Za	
30	52,6%	10	

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że w wyniku głosowania Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia do nagrody Prezesa Rady Ministrów wybrała dr Dominikę Bulska, która uzyskała 52,6% głosów – 10 głosów za.

## VI. Zgłoszenie kandydatów dla dyscypliny psychologia do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr hab. Mirosława Czerny – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych zwróciła się do RNDP o zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Zaproponowano następujące kandydatki: dr hab. Joanna Radoszewska (Przewodnicząca Komisji), prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz, dr Małgorzata Woźniak-Prus, dr Dorota Karwowska, dr Kalinka Timmer, mgr Agnieszka Szczęsna (Sekretarz Komisji).

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie zgłoszenia kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w składzie:				
dr hab. Joanna Radoszewska (Przewodnicząca Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	18	0	0
prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	15	3	0
dr Małgorzata Woźniak-Prus				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

30	18	16	2	0
<b>dr Dorota Karwowska</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	15	2	1
<b>dr Kalinka Timmer</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	18	0	0
<b>mgr Agnieszka Szczęśna (Sekretarz Komisji)</b>				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	18	18	0	0

## VII. Zgłoszenie kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr. hab. Paweł Stępień – Dyrektor Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej zwrócił się do RNDP z prośbą o wyznaczenie kandydatów na członków zespołów kwalifikacyjnych w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej. Na przedstawicieli dyscypliny psychologia zaproponowano kandydaty: dr Katarzyny Jawnej-Zboińskiej, dr. Pawła Łowickiego. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do członków RNDP czy mają w tej sprawie opinie, uwagi. Wobec ich braku zarządził głosowanie.

Wynik głosowania:

<b>Głosowanie w sprawie zgłoszenia kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w składzie:</b>					
<b>dr Katarzyna Jawna-Zboińska</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
30	17	17	0	0	
<b>dr Paweł Łowicki</b>					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono odpowiedzi
30	16	16	0	0	1

## VIII. Uchwała w sprawie wezwania Pani Zaruhi Shahinyan do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski publikacji oraz prezentacji rozprawy doktorskiej napisanej w języku ormiańskim

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr. hab. Bogdan Zawadzki - Przewodniczący Komisji ds. nostryfikacji wniosku Pani Zaruhi Shahinyan wraz z pozostałymi członkami Komisji wnioskuje, aby Pani Zaruhi Shahinyan na podstawie § 4 ust. 5 zarządzenia nr 122 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą przedłożyła tłumaczenie zwykłe na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego doktora.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie



w sprawie wezwania Pani Zaruhi Shahinyan do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wezwania Pani Zaruhi Shahinyan do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego doktora				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	19	19	0	0

## **IX. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Ewie Pisuli. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą była sprawa zmiany tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Biesagi wszczętym w dniu 26.03.2019 roku. Promotor – prof. dr hab. Andrzej Nowak.

Obecny tytuł rozprawy: „Intelektualne i osobowościowe oraz sytuacyjne wyznaczniki zdolności do tworzenia ciągów pseudolosowych”.

Zmieniony tytuł rozprawy: „Poznawcze i sytuacyjne wyznaczniki zdolności do tworzenia ciągów pseudolosowych”.

Zespół zawnioskował o podjęcie uchwały w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej z „Intelektualne i osobowościowe oraz sytuacyjne wyznaczniki zdolności do tworzenia ciągów pseudolosowych” na „Poznawcze i sytuacyjne wyznaczniki zdolności do tworzenia ciągów pseudolosowych”.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Biesagi.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Mikołaja Biesagi z „Intelektualne i osobowościowe oraz sytuacyjne wyznaczniki zdolności do tworzenia ciągów pseudolosowych” na „Poznawcze i sytuacyjne wyznaczniki zdolności do tworzenia ciągów pseudolosowych”				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia wyraziła zgodę na zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr. Mikołaja Biesagi.

Ostatnią kwestią przedstawioną przez Przewodniczącą była sprawa wyznaczenia dr Magdaleny Roszczyńskiej-Kurasińskiej na promotorkę pomocniczą w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Biesagi.

Zespół zawniósł o podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia dr Magdaleny Roszczyńskiej-Kurasińskiej na promotorkę pomocniczą w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Biesagi.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia dr Magdaleny Roszczyńskiej-Kurasińskiej na promotorkę pomocniczą w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Biesagi.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr Magdaleny Roszczyńskiej-Kurasińskiej na promotorkę pomocniczą w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Biesagi				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	13	13	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia wyraziła zgodę na wyznaczenie dr Magdaleny Roszczyńskiej-Kurasińskiej na promotorkę pomocniczą w przewodzie doktorskim mgr. Mikołaja Biesagi.

## **X. Sprawy różne, wolne wnioski**

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że wszystkie przewody doktorskie wszczęte przed dniem 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. zostaną zamknięte z mocy prawa. Data 31 grudnia 2024 r. to ostateczny termin, do kiedy na swoim posiedzeniu Rada Naukowa Dyscypliny powinna podjąć uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora. By było to możliwe, obrona rozprawy doktorskiej powinna odbyć się odpowiednio wcześniej. Dodatkowo Przewodniczący zwrócił się do członków RNDP o poinformowanie doktorantów, żeby złożyli rozprawę doktorską najpóźniej na początku 2024 r. Osoby, które nie zakończą przewodu doktorskiego w terminie do 31 grudnia 2024 r. będą mogły wszcząć nowe postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Od osób, które ukończyły ostatni rok studiów doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania, o ile w okresie nieprzekraczającym trzech lat od dnia ukończenia tych studiów złożyły one rozprawę doktorską przewodniczącemu organu doktoryzującego.

Przewodniczący przekazał głos prof. E. Łojek, która zaprosiła osoby zainteresowane prerejestracją swoich badań na platformie Clinical Trials do zgłaszania się w celu dalszego procedowania.

Przewodniczący przekazał głos prof. ucz. M. Bilewiczowi, który zwrócił się z pytaniem w sprawie dostępności do Qualtrics, ponieważ jest to niezbędne oprogramowanie do prowadzenia badań.

W odpowiedzi prof. E. Łojek poinformowała, że opłata za licencję Qualtrics bardzo wzrosła i w chwili obecnej Wydział Psychologii ma wykupioną roczną licencję. Dodatkowo prof. E. Łojek poinformowała, że bieżące potrzeby Wydziału są zaspokojone.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że na Wydziale jest dostępne narzędzie Gorilla, które jest narzędziem umożliwiającym większą gamę programowania wydarzeń. Gorilla ma też bogatą ofertę skal, ale wymaga większej znajomości technicznej w obsłudze.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebrany za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 19 marca 2024 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.