



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo

PROTOKÓŁ zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w dniu 20 maja 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbywało się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane w formie audio na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po jego zatwierdzeniu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200.Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia, odczytując ich nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 30 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecni byli także 1 pracownik Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący zapytał zebranych, czy wyrażają zgodę na przyjęcie porządku obrad. Ponieważ nie było głosów przeciwnych, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	29	29	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 15 kwietnia 2024 r.

Profesor Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Rady w dniu 15 kwietnia 2024 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 15 kwietnia 2024 r.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 15 kwietnia 2024 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	28	28	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 15 kwietnia 2024 r.

3.1 Nadanie stopnia doktora habilitowanego:

a) dr Joannie Piotrowskiej

Przewodniczący Rady poinformował zebranych o wynikach kolokwium habilitacyjnego dr Joanny Piotrowskiej, które odbyło się 24 kwietnia 2024 r. Komisja Habilitacyjna jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie dr Joannie Piotrowskiej stopnia doktora habilitowanego. Profesor Sadowski zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie. Zgłosiła się prof. dr hab. Anna Legeżyńska, Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej. Profesor Legeżyńska przedstawiła sylwetkę Habilitantki, a także jej dorobek naukowy. Opowiedziała o przebiegu kolokwium habilitacyjnego, a następnie podziękowała Członkom Komisji za dobrą współpracę. Przewodniczący ponownie zapytał, czy są głosy w sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Joannie Piotrowskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	20	20	0	0

Tym samym RNDL nadała dr Joannie Piotrowskiej stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

b) dr Jagodzie Wierzejskiej

Przewodniczący Rady poinformował Zebranych o wynikach kolokwium habilitacyjnego dr Jagody Wierzejskiej, które odbyło się 5 kwietnia 2024 r. Komisja Habilitacyjna jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo o nadanie dr Jagodzie Wierzejskiej stopnia doktora habilitowanego oraz o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Profesor Sadowski zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie. Ponownie zgłosiła się prof. dr hab. Anna Legeżyńska, która przewodniczyła również tej Komisji Habilitacyjnej. Profesor Legeżyńska przedstawiła sylwetkę Habilitantki, a także jej dorobek naukowy. Opowiedziała o przebiegu kolokwium habilitacyjnego, a następnie podziękowała Członkom Komisji za dobrą współpracę. Przewodniczący zapytał, czy są głosy w sprawie, a wobec ich braku poprosił o przejście do głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Jagodzie Wierzejskiej.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	18	1	0

Tym samym RNDL nadała dr Jagodzie Wierzejskiej stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Wyniki głosowania nad wyróżnieniem osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	20	13	2	5

Tym samym RNDL wyróżniła osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr Jagodzie Wierzejskiej.

4.1 Nadanie stopnia doktora:

a) mgr Safii Al-Shameri („nowy tryb”)

Od tego momentu prowadzenie posiedzenia Rady przejęła prof. dr hab. Dominika Oramus. Profesor Oramus przedstawiła i omówiła uchwałę Komisji Doktorskiej w sprawie wystąpienia do RNDL o nadanie mgr Safii Al-Shameri stopnia doktora.

Profesor Oramus zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Safii Al-Shameri.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Safii Al-Shameri.

c) Magdalenie Szkwarek (+wyróżnienie)

Profesor Oramus przedstawiła i omówiła wniosek skierowany przez dr hab. Magdalenę Olpińską-Szkiełko, prof. ucz., Dziekan Wydziału Lingwistyki Stosowanej do Przewodniczącego RNDL o nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Szkwarek oraz wyróżnienie jej rozprawy doktorskiej.

Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są głosy w tej sprawie, a wobec ich braku poprosiła o głosowanie nad nadaniem stopnia doktora mgr Magdalenie Szkwarek, a następnie nad wyróżnieniem jej rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
41	21	21	0	0

W wyniku głosowania RNDL nadała stopień doktora mgr Magdalenie Szkwarek.

Wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	13	1	7

W wyniku głosowania RNDL wyróżniła rozprawę doktorską mgr Magdaleny Szkwarek.

4.2 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołanie Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Jadwigi Biernackiej.

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Wojciecha Dudzika, Prodziekana Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Jadwigi Biernackiej. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Jadwigi Biernackiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Prof. dr hab. Urszula Glensk (Uniwersytet Wrocławski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Magdalena Horodecka, prof. ucz. (Uniwersytet Gdański)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Poetyka polskiego reportażu XX i XXI wieku

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Dawid Maria Osiński, prof. ucz. - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Witold Sadowski - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

prof. dr hab. Urszula Glensk - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

dr hab. Magdalena Horodecka, prof. ucz.- Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Jadwigi Biernackiej.

4.3 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim:

a) mgr. Andrzeja Księżopolskiego

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek dr hab. Izabeli Szymańskiej, prof. ucz., Przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Anglistyki w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Andrzeja Księżopolskiego. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania

w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr. Andrzeja Księżopolskiego.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Beata Piątek, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	22	22	0	0

Dr hab. Barbara Klonowska, prof. ucz. (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	22	22	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Brytyjska proza po 1945 roku

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	21	20	0	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz.- Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Marzena Sokołowska-Paryż, prof. ucz. - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska - Egzaminatorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, dopuszczenia do obrony i przeprowadzenia obrony doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Bartłomiej Błaszkiwicz, prof. ucz. - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Marzena Sokołowska-Paryż, prof. ucz. - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Barbara Klonowska, prof. ucz.- Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Beata Piątek, prof. ucz.- Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Dominika Oramus

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Judyta Zbierska-Mościcka, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr. Andrzeja Książopolskiego.

b) mgr Anny Zaborskiej

Profesor Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr hab. Piotra Tarachy, Dziekana Wydziału Orientalistycznego w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anny Zaborskiej. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Anny Zaborskiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Dr hab. Anna Kuśmirek, prof. ucz. (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	0	1

Prof. dr hab. Bogusław Górka (Uniwersytet Gdański)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Prorocy i hebrajska literatura profetyczna okresu pierwszej i drugiej świątyni

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	20	0	1

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Katarzyna Pachniak - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz. - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Marcin Poręba - Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Józef Pawłowski - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz. - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Bogusław Górka - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Anna Kuśmirek, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Katarzyna Pachniak

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej

Wyniki głosowania:

Dr hab. Józef Pawłowski - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Katarzyna Pachniak - Wiceprzewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Marek Baraniak, prof. ucz. - Promotor

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	21	20	0	0	1

Prof. dr hab. Bogusław Górka - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Anna Kuśmirek, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Joanna Jurewicz

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Dr hab. Agata Nalborczyk, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Danuta Stasik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Prof. dr hab. Shoshana Ronen

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania Komisji do jego przeprowadzenia, przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim mgr Anny Zaborskiej.

4.4 Wyznaczenie recenzentów, określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminów doktorskich oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Paulinie Stanik („nowy tryb”).

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że mgr Paulina Stanik złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówiła przedłożone dokumenty, a także przypomniała Wysokiej Radzie, że wgląd do nich jest w Biurze Rad Naukowych. Profesor Oramus przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminu doktorskiego, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Oramus zarządziła głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Prof. dr hab. Anna Branach-Kallas (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Dr hab. Dagmara Drewniak, prof. ucz. (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Prof. dr hab. David Malcolm (Uniwersytet SWPS)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	17	0	2

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów.

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Paweł Rutkowski - Przewodniczący

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz. - Wiceprzewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Prof. dr hab. Barbara Kowalik

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Dr hab. Zuzanna Ładyga-Michalska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Dr hab. Katarzyna Nowakowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Dr hab. Magdalena Pypeć

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Prof. dr hab. Marek Wilczyński

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	18	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Paulinie Stanik.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:

liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

36	19	19	0	0
----	----	----	---	---

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	19	19	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminu doktorskiego oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Paulinie Stanik.

4.5 Zmiana promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Lesiczki.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że mgr Agnieszka Lesiczka, zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę promotora. Dotychczasowy promotor - dr. hab. Öztürka Emiroğlu, prof. ucz., był długo nieobecny (z powodu m.in. urlopu naukowego) w okresie gdy doktorantka przygotowywała rozprawę, w wyniku czego większa część pracy doktorskiej została napisana pod kierownictwem merytorycznym prof. dr. hab. Tadeusza Majdy. Jako kandydata na nowego promotora Doktorantka wskazała więc prof. dr. hab. Tadeusza Majdę, który wyraził zgodę.

Profesor Oramus zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła głosowanie wniosku o zmianę promotora.

Wyniki głosowania nad wyborem nowego promotora w osobie prof. dr. hab. Tadeusza Majdy:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	19	19	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Lesiczki.

5. Rekomendowanie kandydatów na członków komisji ds. Oceny Śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych.

Od tego momentu prowadzenie posiedzenia przejął Profesor Sadowski. Przewodniczący poinformował zebranych, że dr hab. Monika Rekowska, prof. ucz., Dyrektorka Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych poprosiła Radę o przedstawienie kandydatów na członków Komisji ds. Oceny Śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych w roku 2024. Poinformował także, że zgłosiło się 6 kandydatów. Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi lub pytania w tej sprawie. Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad propozycjami kandydatur.

Kandydaci będący pracownikami Uniwersytetu Warszawskiego:

Dr hab. Małgorzata Filipowicz, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	25	0	2

Dr hab. Olaf Kryowski, prof. ucz.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	26	1	0

Dr Małgorzata Maria Marzoch

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	27	25	0	1	1

Dr hab. Joanna Ziarkowska-Ciechanowska

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
48	27	26	0	0	1

Kandydaci niebędący pracownikami Uniwersytetu Warszawskiego:

Dr hab. Monika Browarczyk, prof. ucz. (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza),

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
--------------------------	--------------	----	---------	------------------

48	27	26	0	1
----	----	----	---	---

Dr hab. Magdalena Rembowska-Płuciennik, prof. IBL PAN (Instytut Badań Literackich PAN)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	27	24	1	2

Tym samym Rada wybrała kandydatów na członków komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

6. Wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu dr. hab. Krzysztofa Tkaczyka na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu dr. hab. Krzysztofa Tkaczyka na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki. Równocześnie poinformował, że na przedstawicielkę RNDL w tej komisji została zaproponowana prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Profesor Sadowski zapytał, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad kandydaturą Profesor Grzywki-Kolago.

Wyniki głosowania:

Prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	24	24	0	0

Tym samym Rada wybrała prof. dr hab. Katarzynę Grzywkę-Kolago na swoją przedstawicielkę w komisji ds. awansu dr. hab. Krzysztofa Tkaczyka na stanowisko profesora uczelni na Wydziale Neofilologii w Instytucie Germanistyki.

6. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił wstępną propozycję terminów posiedzeń Rady w semestrze zimowym roku akademickiego 2024-2025 (9 września, 14 października, 18 listopada, 16 grudnia). Poinformował także o proponowanej przez Radę Doskonałości Naukowej zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz o planowanych zmianach w wykazie czasopism naukowych publikowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tych lub innej sprawie i rozpoczęła się krótka dyskusja, w której uczestniczyły: Profesor Agata Bareja-Starzyńska, Profesor Joanna Godlewicz-Adamiec, Profesor Judyta Zbierska-Mościcka, Profesor Małgorzata Gaszyńska-Magiera i Profesor Dominika Oramus. Dyskusja koncentrowała się wokół planowanych zmian w ministerialnej punktacji, a dyskusantki

postulowały, by eksperci z Uniwersytetu Warszawskiego brali udział w pracach nad nowym wykazem punktowanych czasopism. Z uwagi na brak innych głosów, Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*