

PROTOKÓŁ

30. posiedzenia (on-line) Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Uniwersytetu Warszawskiego (z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej opartej o wykorzystanie uniwersyteckiego systemu do głosowania Ankieter)

z dnia 29 maja 2024 roku

W dniu 21 maja 2024 roku zostało przesłane do wszystkich członków RND NoZiŚ zaproszenie wraz z porządkiem obrad, protokołem z 29. posiedzenia RND NoZiŚ i linkiem do dysku, na którym umieszczona została dokumentacja do punktów porządku obrad. W tym samym dniu, ze względu na prośbę skierowaną z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych związaną z potrzebą wyboru przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny do komisji ds. ponownego zatrudnienia mgr Joanny Affek - przesłano ponownie porządek obrad do członków RND NoZiŚ z dodanym tym punktem. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad wysłane zostało także do gości: prof. dr. hab. Janusza Janeczka i prof. dr. hab. Stanisława Mikulskiego. Profesor Mikulski potwierdził swoją obecność.

W dniu 28 maja 2024 roku przesłany został link do spotkania w *Google Meet*:
<https://meet.google.com/mcu-vyrk-hby/>.

Profesor Marcin Szymanek przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu i przeszedł do sprawdzenia listy obecności. Każdy zgłaszał swoją obecność ustnym potwierdzeniem, większość przy włączonych kamerach. Swoją nieobecność i jej usprawiedliwienie zgłosili wcześniej: dr hab. Iwona Stachlewska, prof. ucz.; dr hab. Jan Wierchowicz, prof. ucz.; dr hab. Bogdan Zagajewski, prof. ucz.; dr Marcin Górka; dr Dorota Izdebska-Mucha;

Mandat członka RND NoZiŚ z ramienia doktorantów nadal jest nieobsadzony.

I. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał członków Rady o uwagi lub pytania odnośnie zaproponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag, wobec powyższego przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z 29. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 12 kwietnia 2024 r.
3. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Marcinowi Syczewskiemu.
4. Sprawa nadania stopnia doktora mgr Oldze Wilk.
5. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wilk.
6. Sprawa powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Krogulca.
7. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Krogulca.
8. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Krogulca.
9. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Krogulca.
10. Sprawa wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Michała Piszca.

11. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej oraz przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania mgr. Michałowi Piszowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.
12. Sprawa wskazania członka z ramienia RND NoZiŚ do Komisji ds. zatrudnienia (na czas określony) na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych, w Katedrze Geologii Historycznej, Regionalnej i Paleontologii Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.
13. Sprawa wskazania członka z ramienia RND NoZiŚ do Komisji ds. zatrudnienia (na czas określony) na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w Katedrze Geologii Klimatycznej Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.
14. Sprawa zmiany uchwały nr 44 RND NoZiŚ z dnia 11.09.2020 r. w sprawie ustalenia kryteriów, które powinni spełniać nauczyciele akademicy powoływani na członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku przez Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.
15. Sprawa wskazania członka z ramienia RND NoZiŚ do Komisji ds. ponownego zatrudnienia (na czas nieokreślony) mgr Joanny Affek na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych, na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej Uniwersytetu Warszawskiego.
16. Komunikaty i wolne wnioski.

Wyniki głosowania nad przyjęciem porządku obrad: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 24 osoby: za - 24, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z 29. posiedzenia RND NoZiŚ z dnia 12 kwietnia 2024 r.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu, nikt z obecnych uwag nie zgłosił; wobec powyższego Profesor zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z 29. posiedzenia Rady: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięło 25 osób: za - 25, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Protokół z 29. posiedzenia RND NoZiŚ został przyjęty.

III. Sprawa nadania stopnia doktora mgr. Marcinowi Syczewskiemu.

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie punktu porządku obrad dr. hab. Sławomira Ilnickiego, prof. ucz., który w postępowaniu mgr. Marcina Syczewskiego pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Na wstępie Profesor Sławomir Ilnicki poinformował, że przewód doktorski mgr. Syczewskiego wszczęty został w dniu 22.02.2019 roku, rozprawa doktorska składająca się z cyklu trzech publikacji pt. „Wykorzystanie minerałów uranylu do odtwarzania warunków rozwoju strefy wietrzenia wybranych złóż uranu w Sudetach” złożona została pod koniec października 2023 roku.

Promotorem rozprawy był prof. dr hab. Jan Parafiniuk, a promotorem pomocniczym dr Rafał Siuda. Po tych słowach Przewodniczący przedstawił członków Komisji Doktorskiej i recenzentów rozprawy doktorskiej: prof. dr. hab. Janusza Janeczka i prof. dr. hab. Stanisława Mikulskiego.

Celem rozprawy było odtworzenie warunków fizykochemicznych panujących w strefach wietrzenia, w wybranych złożach uranu w Sudetach, w oparciu o występujące w nich minerały uranylu. Wykorzystane zostało do tych analiz szerokie spektrum badawcze z użyciem modelowania termodynamicznego i różnych metod fizykochemicznych. Rozprawa doktorska uzyskała dwie recenzje pozytywne, które wpłynęły w styczniu 2024 roku. Po zdaniu egzaminów doktorskich i otrzymaniu pozytywnych recenzji odbyła się w dniu 19.04.2024 roku publiczna obrona rozprawy doktorskiej.

W opinii Profesora Janeczka wskazanie zróżnicowania paragenez mineralnych uranylu i powiązanie tego z różnymi środowiskami geochemicznymi jest jednym z najważniejszych osiągnięć. Zwłaszcza, że zostało to dobrze udokumentowane w podziemnych wyrobiskach byłej kopalni, w której zostały wyróżnione strefy mineralne i paragenetyczne, w których minerały uranylu występują. Wykorzystanie narzędzi modelowania termodynamicznego wykazało prawdopodobne związki kompleksowe uranylu, które uczestniczyły w tych procesach i były obecne w roztworach wodnych. Wskazanie zespołów mineralnych, oraz także poprzez badania o charakterze laboratoryjnym wykazanie, w jaki sposób następuje sorpcja i jakie fazy uranylowe ulegają sorpcji na syntetycznych kompozytowych materiałach ceramicznych. Doktorant zaproponował także aspekty utylitarne takie właśnie jak zastosowanie odpadów fosfogipsów. Recenzent podkreślił, że pierwszy raz w Polsce, właśnie dzięki pracom Doktoranta, zostało stwierdzone wystąpienie fosforanylitu w kopalni w Raduni.

Profesor Mikulski powtarzając te same wnioski co Profesor Janeczek, podkreślił bardzo dobrze przedstawioną charakterystykę mineralogiczną, zidentyfikowanie ponad 20 minerałów uranylu, powiązanie stref wietrzenia z minerałami; podkreślił także wskazanie przez Doktoranta po raz pierwszy wystąpienia fosforanylitu na terenie Polski. Podkreślił bardzo dobrze przedstawioną charakterystykę mineralogiczną z bardzo dobrą ilustracją, która jest elementem dokumentacji związanej z udokumentowaniem występowania tych minerałów. Uznał też za ważne rozpoznanie zmiennej dystrybucji pierwiastków ziem rzadkich, które były obecne w krystalizujących minerałach uranylu. Podkreślał znaczenie modelowania termodynamicznego, które stanowiło bardzo ważny element rozprawy doktorskiej mgr. Syczewskiego.

Obydwaj recenzenci podkreślali bogaty dorobek naukowy, wykraczający poza samą rozprawę i bogatą współpracę naukową oraz sprawność prowadzenia badań.

We wszystkich publikacjach przedstawionych w rozprawie doktorskiej, Doktorant był pierwszym autorem.

Kończąc referowanie sprawy Profesor Ilnicki poinformował, że w trakcie publicznej obrony, w części niejawnej wszyscy obecni członkowie Komisji Doktorskiej jednogłośnie głosowali za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku o nadanie stopnia doktora mgr. Marcinowi Syczewskiemu.

Po tych słowach Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał prof. dr hab. Stanisław Mikulski, który powiedział, że w ocenianej rozprawie doktorskiej była poruszana problematyka, która pomimo dużej aktywności, jeżeli chodzi o prace prospekcyjne, badawcze w zakresie uranu, nie znalazła większego opracowania; pewnie wpływ na to miały też rygory poufności w zakresie prowadzenia tych prac. Przez ostatnie 40 lat problematyka ta nie była podejmowana, dlatego też rozprawa doktorska mgr. Syczewskiego jest pracą oryginalną i ciekawą. Ważne, że tematyka została podjęta.

Doktorant wykazał się dobrą organizacją badań, dobrą charakterystyką tych minerałów, które są trudne do badania i zmienne, jeśli chodzi o warunki fizykochemiczne, a Jemu udało się poszczególne fazy, pośrednie fazy mineralne zidentyfikować i opisać oraz udokumentować. Profesor Mikulski przekazał wyrazy uznania promotorowi - prof. dr. hab. Janowi Parafiniukowi oraz promotorowi pomocniczemu - dr. Rafałowi Siudzie. Profesor podkreślił, że recenzowanie tej pracy było przyjemnością.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z powyższym Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było 28 osób, w głosowaniu udział wzięło 21 osób, za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Uchwała została przyjęta.

Profesor Stanisław Mikulski podziękował za zaproszenie i poinformował, iż ze względu na inne ważne obowiązki nie będzie mógł uczestniczyć w dalszej części posiedzenia.

IV. Sprawa nadania stopnia doktora mgr Oldze Wilk.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr. hab. Mikołajowi Zapalskiemu, prof. ucz - przewodniczącemu Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora mgr Oldze Wilk.

Mgr Olga Wilk złożyła rozprawę doktorską pt. *„Porolepiformes (Osteichthyes, Sarcopterygii) from the Lower Devonian of the Holy Cross Mountains – revision, reconstruction, taxonomy and occurrence”*, która po zdanych przez Nią egzaminach doktorskich i otrzymanych trzech pozytywnych recenzjach została dopuszczona do publicznej obrony, która odbyła się w trybie on-line w dniu 23.04.2024 roku. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli: prof. dr hab. Błażej Berkowski (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu); dr Jorge Mondéjar Fernández (Senckenberg Forschungsinstitut und Naturmuseum we Frankfurcie); dr Richard Cloutier - profesor (University of Québec w Rimouski). Promotorem rozprawy był dr hab. Piotr Szrek z PIG-PIB. Następnie prof. Zapalski przedstawił członków Komisji Doktorskiej.

Rozprawa doktorska dotyczyła „piaskowca plakodermowego” tworzącego się we wczesnym dewonie, w Górach Świętokrzyskich. Celem doktoratu było dokonanie rewizji i rekonstrukcji anatomicznej, a także próba precyzyjnego określenia taksonomii rzędu Porolepiformes (ryby z grupy mięśniopłetwych) z dolnodewońskiego „piaskowca plakodermowego” z Gór Świętokrzyskich. Praca przedstawiała bardzo zróżnicowane techniki m.in. skanowanie tomograficzne tomografem komputerowym wysokich energii oraz obróbkę tych skanów z użyciem programów graficznych trójwymiarowych. Rozprawa doktorska oparta była o cykl trzech publikacji, wszystkie były opublikowane w czasopiśmie indeksowanym w bazie ICI. Trzy recenzje były pozytywne, dwaj recenzenci wnioskowali o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Obrona odbyła się w dniu 23.04.2024 roku w trybie zdalnym, ze względu na recenzentów z zagranicy. Podczas obrony Doktorantka bardzo sprawnie przedstawiła tezy swojej rozprawy doktorskiej, odpowiedziała w sposób satysfakcjonujący na pytania recenzentów i wiele pytań publiczności. W części niejawnego posiedzenia, na której obecni byli wszyscy członkowie Komisji Doktorskiej, jednogłośnie, 12 głosami na tak zdecydowali o wystąpieniu do RND NoZiŚ z wnioskiem o nadanie mgr. Oldze Wilk stopnia doktora.

Po tych słowach Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chce zabrać głos? ponieważ chętnych nie było, zarządził głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 15 osób, za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Uchwała została przyjęta.

V. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wilk.

Przewodniczący Rady udzielił ponownie głosu dr. hab. Mikołajowi Zapalskiemu, prof. ucz. - przewodniczącemu Komisji Doktorskiej, który poinformował, że dwóch recenzentów dr Jorge Mondéjar Fernández i dr Richard Cloutier wystąpiło o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Samo podjęcie próby opracowania tak słabo zachowanego, trudnego materiału było dużym osiągnięciem, a jeszcze większym osiągnięciem był fakt opracowania go na dobrym poziomie. Drugim argumentem za wyróżnieniem było użycie przez Doktorantkę zróżnicowanych technik badawczych, po raz pierwszy wykorzystywana tomografia w badaniach tego typu materiału. I trzecia rzecz podkreślona przez recenzentów to fakt, że oprócz tego, że wyniki badań ukazały się w bardzo dobrych czasopismach, to Kandydatka jest jeszcze autorką pięciu innych prac, które nawiązują do ryb kopalnych i ukazały się także w prestiżowych czasopismach. Do tych twierdzeń przychylił się także trzeci recenzent i pozostała część Komisji Doktorskiej, w tajnym głosowaniu wszystkich 12 członków Komisji głosowało jednomyślnie za skierowaniem wniosku do RND NoZiŚ o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wilk.

Po zakończeniu wypowiedzi Profesora Zapalskiego, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Ponieważ nikt nie zabrał głosu, Profesor Szymanek zarządził głosowanie nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr Olgi Wilk.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 17 osób; za - 16, przeciw - 0, wstrzymała się od głosu 1 osoba. Uchwała została przyjęta.

VI. Sprawa wszczęcia powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Krogulca.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 17.05.2024 roku mgr Tomasz Krogulec złożył na Wydziale Geologii UW rozprawę doktorską pt: „Ewolucja strefy krawędziowej zapadliska przedkarpackiego w rejonie Józefowa (Roztocze) na podstawie badań sedymentologiczno - geofizycznych skał miocenu”. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Anna Wysocka, a promotorem pomocniczym dr hab. Radosław Mieszkowski.

Dziekan Wydziału Geologii UW dr hab. Ewa Falkowska, prof. UW zwróciła się do Rady Naukowej Dyscypliny NoZiŚ z prośbą o nadanie sprawie dalszego biegu. Złożone dokumenty są kompletne i spełniają wszelkie wymogi formalne do dalszego procedowania.

Przewód doktorski został wszczęty przez Radę Wydziału Geologii w dniu 24.02.2017. Mgr Tomasz Krogulec jest doktorantem w Katedrze Geologii Basenów Sedymentacyjnych Wydziału Geologii UW. Aktualnie zatrudniony jest na stanowisku specjalisty ds. projektów górniczych w spółce zajmującej się poszukiwaniem minerałów w Polsce i krajach azjatyckich. Mgr Krogulec posiada w dorobku 5 artykułów naukowych, jest również współautorem opinii geotechnicznej dla Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN. Czynnie uczestniczył w konferencjach i warsztatach naukowych, odbył staże naukowe w Szwecji i Svalbardzie. Tomasz Krogulec brał udział w wyprawie antarktycznej do stacji im. Henryka Arctowskiego Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN oraz wyjeździe terenowym na Półwysep Kolski.

Rozprawa doktorska mgr. Krogulca ma formę monografii. Celem badań było określenie przebiegu głównej strefy dyslokacji tektonicznej stanowiącej północno - wschodnią krawędź zapadliska przedkarpackiego oraz jej relacji w stosunku do mioceńskich utworów występujących na obszarze Roztocza. Jako najlepsze narzędzie do analizy zostały wybrane metody geofizyczne. Wykorzystano tomografię elektrooporową (ERT), sejsmiczną tomografię refrakcyjną fali P (SRT) oraz metody sejsmiki refleksyjnej. Poligonem badawczym były okolice dobrze opisanego kamieniołomu w miejscowości Józefów. Wykonano 10 profili pomiarowych, dzięki którym było możliwe dokładne określenie lokalizacji dyslokacji roztoczańskiej. Integracja wyników z różnych metod geofizycznych pozwoliła również na ich porównanie oraz określenie przydatności dla celów rozpoznania budowy geologicznej w obszarze, na którym nie ma możliwości korelacji z danymi z otworów wiertniczych.

W opinii promotora rozprawy doktorskiej, prof. dr hab. Anny Wysockiej przedłożona rozprawa spełnia warunki stawiane rozprawom doktorskim i zasługuje na pozytywne zaopiniowanie. Mgr Tomasz Krogulec sumiennie wykonywał swoje obowiązki w ramach prowadzonych pomiarów geofizycznych i interpretacji danych podczas realizacji pracy doktorskiej oraz w ramach pracy dydaktycznej na Wydziale Geologii UW. Zdaniem prof. Wysockiej mgr Krogulec jest w pełni ukształtowanym naukowcem i w pełni zasługuje na uzyskanie stopnia doktora.

Przewodniczący Rady zaproponował kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej: prof. dr hab. inż. Grzegorza Mutke oraz prof. dr hab. Tadeusza Peryta.

Prof. dr hab. inż. Grzegorz Mutke jest kierownikiem Zakładu Geologii, Geofizyki i Ochrony Powierzchni Głównego Instytutu Górnicztwa - Państwowego Instytutu Badawczego (GIG-PIB) w Katowicach. Prof. Mutke jest uznanym autorytetem w Polsce i na świecie w zakresie geofizyki górniczej. Zajmuje się między innymi sejsmicznością indukowaną działalnością człowieka, w tym oceną i kryteriami dynamicznego oddziaływania wstrząsów sejsmicznych indukowanych eksploatacją górniczą na wyrobiska podziemne oraz na zabudowę powierzchniową. Brał aktywny udział w badaniach dotyczących sejsmologii górniczej i zagrożenia tąpnięciami w kopalniach węglowych w Chinach i Republice Czeskiej. W ramach staży naukowych i projektów badawczych współpracował z licznymi instytucjami zagranicznymi. Osiągnięcia naukowo - badawcze Profesora zostały zaprezentowane w ponad 120 pozycjach naukowych, obejmujących artykuły w renomowanych czasopismach, monografie naukowe i recenzowane materiały z konferencji krajowych i międzynarodowych. Dorobek uzupełniają patenty, bardzo liczne autorskie i współautorskie opinie i ekspertyzy, wykonywane na zamówienie instytucji krajowych i zagranicznych oraz liczne nagrody i wyróżnienia, w tym wyróżnienie Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie za osiągnięcia naukowe.

Prof. dr hab. Tadeusz Peryt jest pracownikiem Zakładu Geologii Gospodarczej Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego. W latach 1998-2000 pełnił funkcję Zastępcy Dyrektora Państwowego Instytutu Geologicznego d/s Badań Geologicznych, a od czerwca do grudnia 2001 roku - Dyrektora Państwowego Instytutu Geologicznego. Profesor Peryt naukowo prowadzi badania związane z utworami cechsztynu (obejmujące geologię złóż węglowodorów, miedzi i soli) oraz miocenu (w tym złoża gipsów, siarki, gazu, surowców skalnych). Zajmuje się m.in. sedymentologią, stratygrafią, analizą basenów sedymentacyjnych, tektoniką i poszukiwaniami węglowodorów. Ważnym elementem badań prof. Peryta są utwory mioceńskie, którym poświęca liczne publikacje. Jest autorem 250 artykułów i komunikatów, głównie w międzynarodowych czasopismach naukowych, a ponadto autorem licznych prac o innym charakterze (głównie informacyjnym) oraz 27 recenzji

książek. Jest członkiem licznych prestiżowych, krajowych i międzynarodowych, towarzystw naukowych (m.in. wiceprezes American Association of Petroleum Geologists) oraz rad redakcyjnych krajowych i zagranicznych czasopism naukowych.

Po tych słowach Profesor Marcin Szymanek otworzył dyskusję, ponieważ nikt nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 20 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
prof. dr hab. inż. Grzegorz Mutke	19	0	1
prof. dr hab. Tadeusz Peryt	18	0	2

Uchwała została przyjęta.

VII. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (geologia) w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Krogulca.

Przewodniczący Rady przedstawił nazwiska kandydatów do Komisji egzaminacyjnej. Nikt nie miał żadnych uwag i nie zgłosił innych kandydatur wobec powyższego Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 16 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Maciej Bąbel, prof. ucz.	18	0	0
dr hab. Andrzej Domonik	17	0	1
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz.	18	0	0
prof. dr hab. inż. Grzegorz Mutke	18	0	0
prof. dr hab. Tadeusz Peryt	17	0	1
prof. dr hab. Anna Wysocka	18	0	0

Uchwała została przyjęta.

VIII. Sprawa powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Krogulca.

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków Komisji Egzaminacyjnej. Innych kandydatur nie zgłoszono, głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Profesor Marcin Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 20 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Michał Herer, prof. ucz.	20	0	0
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz.	20	0	0
prof. dr hab. Anna Wysocka	19	0	1

Uchwała została przyjęta.

IX. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Tomasza Krogulca.

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków Komisji Doktorskiej oraz na przewodniczącego tejże Komisji. Innych kandydatur nie zgłoszono, głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Profesor Marcin Szymanek zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnionych do głosowania było 26 osób, w głosowaniu udział wzięło 18 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Maciej Bąbel, prof. ucz.	18	0	0
dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz.	18	0	0
dr hab. Andrzej Domonik	18	0	0
dr hab. Sławomir Ilnicki, prof. ucz. - przewodniczący	18	0	0
prof. dr hab. inż. Grzegorz Mutke - recenzent	18	0	0
prof. dr hab. Tadeusz Peryt - recenzent	18	0	0
dr hab. Urszula Radwańska, prof. ucz.	18	0	0
prof. dr hab. Anna Wysocka - promotor	17	0	1

Uchwała została przyjęta.

X. Sprawa wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Michała Pisz.

Profesor Marcin Szymanek poinformował, że w dniu 17.05.2024 roku mgr Michał Pisz przedłożył w Biurze Rad Naukowych wraz z kompletem dokumentów, rozprawę doktorską zatytułowaną: „*Wpływ warunków geologicznych na wyniki obrazowania geofizycznego w rozpoznawaniu obiektów archeologicznych, na przykładzie wybranych stanowisk z okresu rzymskiego na Bałkanach*”. Praca napisana została w języku polskim i opatrzona streszczeniem w języku polskim i angielskim. Powstała pod kierunkiem

dr. hab. Radosława Mieszkowskiego z Wydziału Geologii UW. Złożone dokumenty są kompletne i spełniają wszelkie wymogi formalne do dalszego procedowania.

Mgr Michał Pisz jest studentem studiów doktoranckich na Wydziale Geologii UW, które rozpoczął w 2018 roku. Tytuł magistra uzyskał w 2018 roku na kierunku archeologia, na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Warszawskiego. Obecnie zatrudniony jest na stanowisku naukowo - dydaktycznym w School of Archaeological and Forensic Sciences na University of Bradford w Wielkiej Brytanii. Działalność naukowo - badawcza mgr. Pisz dotyczy możliwości aplikacyjnych metod geofizycznych w archeologii, kryminalistyce oraz geologii. Doktorant w swoim dorobku posiada 21 prac naukowych, w tym 8 indeksowanych w Web of Science. Kierował 12 projektami badawczymi, w tym grantem NCN Preludium oraz tzw. „Diamentowym Grantem” MNiSW. Brał czynny udział w 14 konferencjach naukowych, w tym 10 konferencjach międzynarodowych. Zgodnie z wymogami formalnymi rozprawa została złożona jako cykl 7 powiązanych tematycznie artykułów opublikowanych w recenzowanych, międzynarodowych czasopismach naukowych w języku angielskim (czasopisma Archaeological Prospection (2), ArchéoSciences (1), Heritage (1)) oraz recenzowanych materiałach konferencyjnych (3). Prace przygotowane są we współautorstwie, przy czym w 5 pracach Doktorant pełni rolę wiodącą (udział 60-80%), natomiast w 2 pracach jego udział kształtował się na poziomie 20-45%. W przedłożonej rozprawie doktorskiej mgr Michał Pisz przedstawił wyniki autorskich obrazowań geofizycznych metodami magnetyczną, elektrooporową (ER) oraz georadarową (GPR) na wybranych stanowiskach z okresu rzymskiego na Bałkanach: Porolissum, Tibiscum, Pojejena i Ljubuški. Przedmiotem badań jest analiza wyników badań geofizycznych w kontekście zróżnicowanych warunków gruntowo - wodnych na badanym terenie. W rozprawie Doktorant zaproponował zestaw prostych, geologicznych technik i narzędzi, które mogą podnieść jakość prospekcji archeologicznej z wykorzystaniem metod geofizycznych oraz interpretacji jej wyników, a także ograniczyć wpływ warunków geologicznych na wyniki obrazowań. Przede wszystkim wskazał czynniki, które miały wpływ na wyniki prowadzonych pomiarów, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu warunków geologicznych na wyniki badań geofizycznych; ocenił skuteczność zastosowanych metod geofizycznych w wykrywaniu poszukiwanych obiektów archeologicznych oraz zaproponował schemat analityczny podnoszący jakość interpretacji archeologicznej wybranych anomalii geofizycznych w oparciu o dostępne dane geologiczne i teledetekcyjne.

W opinii promotora, dr. hab. Radosława Mieszkowskiego, przedstawione zagadnienia są niezwykle istotne w kontekście bezinwazyjnego rozpoznania stanowisk historycznych przed rozpoczęciem wykopaliisk archeologicznych. Uzyskane wyniki mają wymiar praktyczny, a Doktorant przedstawił wielowymiarowe podejście interpretacyjne do uzyskanych wyników badań geofizycznych na potrzeby jak najbardziej wiarygodnego rozpoznania geometrii reliktyw budowli starożytnego Rzymu, w zmienionych warunkach budowy geologicznej na obszarze Bałkanów (doliny rzek; podłoże skał węglanowych, wulkanicznych; pokrywy lessowe). Zdaniem Promotora, przedłożona rozprawa jest zgodna z przedstawionym tytułem i spełnia ustawowe warunki stawiane rozprawom doktorskim.

Po tych słowach Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej: dr. hab. Grzegorza Kiarszysa, prof. US; dr. hab. Jakuba Niebieszczkańskiego, prof. UAM oraz dr. hab. inż. Łukasza Ortyla, prof. AGH.

Dr hab. Grzegorz Kiarszys, prof. US - Katedra Archeologii, Uniwersytet Szczeciński.
Zainteresowania badawcze prof. Kiarszysa związane są z metodologią archeologii, teoriami społecznymi oraz zastosowaniem nieinwazyjnych metod badawczych i analiz

GIS w studiach krajobrazowych. Profesor w swoich badaniach koncentruje się głównie na analizach przestrzennych, przetwarzaniu i interpretacji źródeł teledetekcyjnych oraz przygotowaniu bazy danych GIS. Niezwykle ważne są tu badania potencjału poznawczego nieinwazyjnych metod badawczych w studiach oraz ochronie dziedzictwa kulturowego. Profesor Kiarszys realizował w tym zakresie kilka projektów naukowych m.in. Narodowego Centrum Nauki oraz Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jest członkiem międzynarodowych organizacji European Association of Archaeologists, Computer Applications in Archaeology oraz Aerial Archaeology Research Group.

Dr hab. Jakub Niebieszczanski, prof. UAM - Wydział Archeologii, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Do głównych zainteresowań badawczych Profesora Niebieszczanskiego należy geoarcheologia w ujęciu aplikacji badań geomorfologicznych i paleogeograficznych w archeologii. W badaniach skupia się na próbach rekonstrukcji środowiska życia minionych społeczności w wymiarze lokalnym i regionalnym. Głównym kierunkiem i polem badawczym w ramach tej specjalizacji są środowiska sedymentacyjne o charakterze fluwialnym – głównie doliny rzeczne, strefy ujściowe rzek oraz jeziora, głównie na terenie Europy środkowo-wschodniej oraz południowo - wschodniej (m.in. Ukraina, Rumunia, Węgry, Grecja). Profesor Niebieszczanski interesuje się również technicznymi aspektami prowadzenia wierceń i udoskonaleniami metodologii ich zastosowania na użytek archeologii oraz stosowaniem i interpretacją wyników badań magnetometrycznych na stanowiskach archeologicznych. Uczestniczył w kilkunastu projektach naukowych w wyżej przedstawionym zakresie badań (w tym 2 w roli kierownika), w dorobku posiada liczne prace o tematyce geoarcheologicznej.

Dr hab. inż. Łukasz Ortyl, prof. AGH - Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska, Katedra Geodezji Inżynierskiej i Budownictwa Akademii Górniczo Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. Prodziekan Wydziału ds. Ogólnych i Współpracy. Absolwent Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska (AGH) o specjalności geoinformacja i teledetekcja. Specjalizuje się w metodach geofizycznych, zwłaszcza wykorzystaniu badań georadarowych na potrzeby rozpoznania podłoża gruntowego, również w kontekście inwentaryzacji obiektów i struktur podpowierzchniowych. Zajmuje się także inwentaryzacją i dokumentacją architektoniczną obiektów zabytkowych, przemysłowych i inżynierskich z wykorzystaniem fotogrametrii cyfrowej i naziemnego skanowania laserowego. Beneficjent i wykonawca 10 grantów na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie i Polskiej Akademii Nauk. Kierownik i wykonawca 30 projektów badawczych oraz zleceń przemysłowych i administracyjnych. Autor lub współautor 60 publikacji, w tym 6 monografii i 2 podręczników poświęconych nieniszczącym technologiom pomiarowym w geodezji inżynierskiej i przemysłowej (lokalizatory elektromagnetyczne, termografia, sondy akustyczne, a w szczególności: radar do penetracji gruntu GPR oraz GB-SAR).

Po przedstawieniu sylwetek przyszłych recenzentów Przewodniczący Rady poprosił o zabieranie głosu w sprawie, nikt nie miał uwag do przedstawionych kandydatur, ani nie zgłosił innych, wobec powyższego Profesor Marcin Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 16 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
dr hab. Grzegorz Kiarszys, prof. US	15	0	1
dr hab. inż. Łukasz Ortyl, prof. AGH	15	0	1
dr hab. Jakub Niebieszczański, prof. UAM	16	0	0

Uchwała została przyjęta.

XI. Sprawa powołania Komisji Doktorskiej oraz przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej w postępowaniu, w sprawie nadania mgr. Michałowi Piszowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

Przewodniczący Rady przedstawił kandydatów na członków Komisji Doktorskiej oraz na przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego tejże Komisji. Innych kandydatur nie zgłoszono, głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego Profesor Marcin Szymanek zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 14 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
prof. dr hab. Jan Dzierżek	13	0	1
dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz.	14	0	0
dr hab. Sebastian Kowalczyk, prof. ucz.	14	0	0
dr hab. Dorota Porowska, prof. ucz.	13	0	1
dr hab. Paweł Rydelek	14	0	0
dr hab. Tomasz Szczepański	13	0	1
dr hab. Piotr Szwarczewski, prof. ucz.	13	0	1

Uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie wyboru przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji Doktorskiej.

Wyniki tajnego głosowania: uprawnione do głosowania były 23 osoby, w głosowaniu udział wzięło 15 osób.

imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymuję się od głosu
Dr hab. Sebastian Kowalczyk, prof. ucz. - przewodniczący	13	0	2
dr hab. Ewa Falkowska, prof. ucz. - zastępca przewodniczącego	13	0	2

Uchwała została przyjęta.

XII. Sprawa wskazania członka z ramienia RND NoZiŚ do Komisji ds. zatrudnienia (na czas określony) na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych, w Katedrze Geologii Historycznej, Regionalnej i Paleontologii Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 23 kwietnia 2024 roku do Biura Rad Naukowych wpłynęło pismo Dziekana Wydziału Geologii dr hab. Ewy Falkowskiej, prof. ucz. z prośbą o wskazanie członka z ramienia Rady do komisji konkursowej w ww. sprawie. Jako kandydatkę Profesor Szymanek zaproponował prof. dr hab. Barbarę Woronko. Nikt nie zgłosił uwag, ani innych kandydatów, w związku z powyższym Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięło 21 osób: za - 20, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0.

Uchwała została przyjęta.

XIII. Sprawa wskazania członka z ramienia RND NoZiŚ do Komisji ds. zatrudnienia (na czas określony) na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych w Katedrze Geologii Klimatycznej Wydziału Geologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 9 maja 2024 roku do Biura Rad Naukowych wpłynęło pismo Dziekana Wydziału Geologii dr hab. Ewy Falkowskiej, prof. ucz. z prośbą o wskazanie członka z ramienia Rady do komisji konkursowej w ww. sprawie. Jako kandydata Profesor Szymanek zaproponował dr. hab. Piotra Zawrzykraję. Nikt nie zgłosił uwag, ani innych kandydatów, w związku z powyższym Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 22 osoby: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Uchwała została przyjęta.

XIV. Sprawa zmiany uchwały nr 44 RND NoZiŚ z dnia 11.09.2020 r. w sprawie ustalenia kryteriów, które powinni spełniać nauczyciele akademicki powoływani na członków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku przez Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący Rady poinformował o konieczności zmiany podjętej przez Radę Naukową Dyscypliny uchwały nr 44 z dnia 11.09.2024 roku w związku ze zbliżającymi się wyborami członków rad naukowych na III kadencję. Projekt uchwały został przekazany członkom Rady wraz z materiałami, aby mogli się z nim zapoznać. Profesor Szymanek pokazał na ekranie projekt uchwały, powiedział krótko o wprowadzonych zmianach i zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi? Uwag i innych wniosków nie było, wobec powyższego zarządził głosowanie dotyczące zmiany uchwały nr 44 z dnia 11.09.2020 roku.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia

ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięło 20 osób: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2.
Uchwała została przyjęta.

XV. Sprawa wskazania członka z ramienia RND NoZiŚ do Komisji ds. ponownego zatrudnienia (na czas nieokreślony) mgr Joanny Affek na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych, na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 27 maja 2024 roku do Biura Rad Naukowych wpłynęło pismo Dziekana Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych prof. dr. hab. Macieja Jędrusika z prośbą o wskazanie z ramienia Rady Naukowej Dyscypliny członka do komisji konkursowej w ww. sprawie. Jako kandydata Profesor Szymanek zaproponował dr. hab. Macieja Dąbskiego, prof. ucz. Nikt nie zgłosił uwag, ani innych kandydatów, w związku z powyższym Profesor Szymanek zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania: uprawnione do głosowania były 34 osoby, w związku z nieobsadzonym jednym mandatem - lista respondentów uprawnionych do wypełnienia ankiety - 33 osoby. W głosowaniu udział wzięły 22 osoby: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna osoba nie zaznaczyła żadnej odpowiedzi.
Uchwała została przyjęta.

Spotkanie opuścili: prof. dr hab. Anna Wysocka i prof. dr hab. Jan Dzierżek.

XVI. Komunikaty i wolne wnioski

Przewodniczący Rady poinformował o:

- w kwietniu 2024 roku odbyło się zebranie z prof. Zygmuntem Lalakiem dot. planowanych zmian w ustawie - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, szkieletu ustawy jeszcze nie ma, są to wstępne ustalenia, o postępach Przewodniczący będzie informował;
- na czerwiec 2024 roku planowane jest zebranie dot. ewaluacji, jeśli odbędzie się przed następnym posiedzeniem Rady to Przewodniczący prześle najważniejsze ustalenia;
- obrona rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Kotowskiego zaplanowana jest na 26.06 2024 roku o godz. 12:00 w gmachu Wydziału Geologii, w auli nr 1012;
- spłynęły wszystkie recenzje rozprawy doktorskiej mgr. inż. Tomasza Bieńko;
- termin następnego posiedzenia Rady to 19 czerwca 2024 roku, początek godz. 10:00;
- termin posiedzenia po wakacjach to 20 września 2024 roku, początek godz. 10:00.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Jako pierwszy zgłosił się dr hab. Maciej Dąbski, prof. ucz., który przedstawił prośbę z Polskiego Komitetu Badań Polarnych. Międzynarodowy Komitet Badań Antarktycznych prosi o informację o publikacjach antarktycznych za rok 2023. Następnie prof. dr hab. Ireneusz Walaszczyk wspominał o terminie składania wniosków o nagrody PAN m.in. nagrodę im. Stanisława Staszica do 30 czerwca 2024 roku i zachęcił do składania tychże wniosków. Więcej głosów nie było, w związku z powyższym Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie, po czym zamknął obrady.

sporządziła:
mgr Hanna Brzózka-Jadach

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *M. Szymanek*