

**Protokół posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
w dniu 27 marca 2024 roku**

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że chciałby zaproponować wprowadzenie następującej zmiany do przesłanego wcześniej porządku obrad: dodanie – jako nowy punkt 6.4 – wniosku w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Adama Kwiatkowskiego.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad łącznie z zaproponowaną zmianą.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 1 lutego 2024 r.

Przewodniczący zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanego im wraz z innymi materiałami na posiedzenie protokołu.

W związku z brakiem uwag, Rada jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 1 lutego 2024 r.

3. Informacje bieżące.

Przewodniczący nie miał do przekazania żadnych informacji.

4. Wniosek w sprawie rekomendacji kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2024/2025 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.

Przewodniczący poinformował, że informacja w tej sprawie została przekazana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Wyjaśnił, że zgodnie z przesłanym pismem proponuje powołanie trzyosobowej komisji w dotychczasowym składzie: prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, dr Krzysztof Nowak oraz prof. ucz. dr hab. inż. Dariusz Siemieniako z Politechniki Białostockiej. Przypominał, że w składzie komisji musi znajdować się co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, która jest zatrudniona poza Uniwersytetem Warszawskim. Dodał także, że wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem uwag w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie rekomendacji kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2024/2025 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz.	26	15	15	0	0
dr hab. inż. Dariusz Siemieniako, prof. ucz. (Politechnika Białostocka)	26	15	15	0	0
dr Krzysztof Nowak	26	15	15	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji kandydatów do komisji ds. oceny śródkresowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości w roku 2024/2025 w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych.

4. Wniosek w sprawie rekomendacji kandydatów do zespołów kwalifikacyjnych Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Przewodniczący poinformował, że pisma w tej sprawie od Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych oraz Dyrektora Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej zostały załączone do materiałów na posiedzenie. Następnie przedstawił proponowanych kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych oraz rekomendowanego kandydata do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2024/2025, zaznaczając, która ze zgłaszanych osób miałaby pełnić funkcję przewodniczącego, a która – sekretarza. Po czym stwierdził, że wszystkie proponowane osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie rekomendacji kandydatów do zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. ucz. (przewodnicząca)	26	15	15	0	0
prof. dr hab. Andrzej Jasiński	26	15	12	3	0
dr hab. Izabella Łęcka, prof. ucz.	26	15	15	0	0
dr hab. Leszek Borowiec	26	15	15	0	0
dr Krzysztof Nowak (sekretarz)	26	15	15	0	0

Jako drugie zostało przeprowadzone głosowanie w sprawie rekomendacji kandydata do zespołu kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.	26	13	12	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji kandydatów na członków zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na rok akademicki 2024/2025 oraz uchwałę w sprawie rekomendacji kandydata na członka zespołu kwalifikacyjnego w postępowaniu rekrutacyjnym do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2024/2025.

6. Sprawy osobowe:

6.1. Wniosek w sprawie nadania mgr. Sayanjitowi Guha stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący Rady, będący jednocześnie Przewodniczącym komisji doktorskiej mgr. Sayanjita Guha, krótko zreferował sprawę. Przewód doktorski mgr. Guha został wszczęty w dniu 24 kwietnia 2019 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Organizational Commitment of Frontline Sales Managers in Public and Private Banks in India: A Comparative Study (Analiza porównawcza zaangażowania menadżerów sprzedaży indyjskich publicznych i prywatnych banków)*); promotorem został dr hab. Krzysztof Cybulski. W toku postępowania wpłynęły dwie pozytywne recenzje autorstwa prof. dr hab. Edyty Rudawskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego i prof. ucz. dr. hab. Mikołaja Pindelskiego ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, kończące się wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej mgr. Sayanjita Guha do publicznej obrony. W dniu 16 stycznia 2024 r. komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz – przewodniczący, prof. dr hab. Marta Postuła, prof. ucz. dr hab. Agnieszka Kacprzak, prof. ucz. dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz. dr hab. Monika Skorek, prof. ucz. dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz. dr hab. Aleksandra Wąsowska (nieobecna), dr hab. Krzysztof Cybulski – promotor, prof. dr hab. Edyta Rudawska – recenzent, prof. ucz. dr hab. Mikołaj Pindelki – recenzent, przyjęła publiczną obronę rozprawy doktorskiej mgr. Sayanjita Guha. W głosowaniu tajnym, przy wykorzystaniu systemu Ankieter, nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej głosowało 9 osób. Za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej oddano 8 głosów, nikt nie głosował przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wobec tego za przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Sayanjita Guha oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu mgr. Sayanjitowi Guha stopnia doktora nauk społecznych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości głosowało 9 osób. Za wystąpieniem z projektem uchwały oddano 6 głosów, nikt nie głosował przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Wobec tego za wystąpieniem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości z projektem uchwały o nadaniu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości mgr. Sayanjitowi Guha oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Przewodniczący zaznaczył, że podczas obrony członkowie komisji wyrazili wątpliwości dotyczące przedstawionych w rozprawie analiz, a sam Kandydat nie potrafił udzielić odpowiedzi na wszystkie zadane pytania i nie wszystkie jego odpowiedzi można było uznać za w pełni satysfakcjonujące.

W związku z brakiem uwag ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr. Sayanjitowi Guha stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 22	głosowało – 14	za – 11	przeciw – 0	wstrzymujących się – 3
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu mgr. Sayanjitowi Guha stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

6.2. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Kubiczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Przewodniczący poinformował, że mgr Jakub Kubiczek jest kandydatem ubiegającym się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym i absolwentem Szkoły Doktorskiej na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach. Tytuł rozprawy doktorskiej, która ma zostać złożona w formie zbioru artykułów naukowych, brzmi: *Odpowiedzialne zarządzanie organizacjami w kryzysie wywołanym pandemią COVID-19: otoczenie, strategie, efekty*, zaś proponowanym promotorem pracy jest prof. dr hab. Wojciech Dyduch z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Następnie zaznaczył, że wszystkie niezbędne dokumenty,

m. in. wniosek o powołanie Promotora z jego zgodą na pełnienie funkcji, konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego, harmonogram pracy badawczej i życiorys naukowy, zostały załączone do materiałów na posiedzenie.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie ma uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Wojciecha Dyducha na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Kubickowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Wojciech Dyduch – promotor	19	14	14	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora mgr. Jakuba Kubiczka.

6.3. Wniosek w sprawie zmiany uchwały nr 44 Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. Rafała Szlachty i wyznaczenia promotora oraz promotora pomocniczego.

Przewodniczący poinformował, że przewód doktorski mgr. Rafała Szlachty jest prowadzony w trybie eksternistycznym i został wszczęty 20 marca 2019 r. przez Radę Wydziału Zarządzania na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *Kulturowe uwarunkowania zarządzania organizacjami sportowymi na przykładzie Międzynarodowej Federacji Muaythai IFMA*; na promotora została wyznaczona prof. dr hab. Bata Glinka, a na promotora pomocniczego – dr Magdalena Kubów (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny). Następnie wyjaśnił, że prof. Beata Glinka poparła wniosek mgr. Szlachty dotyczący zmiany promotora i konieczności powołania na to miejsce innej osoby. W związku z tym nowym proponowanym promotorem jest prof. dr hab. Adam Jelonek, który złożył już pisemną zgodę na objęcie tej funkcji. Dodatkowo, także dr Magdalena Kubów złożyła pismo w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji promotora pomocniczego. Dodał, że również Doktorant wystosował pismo, w którym zgodził się na zmianę promotora.

W związku z brakiem zapytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie zmiany uchwały nr 44 Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. Rafała Szlachty i wyznaczenia promotora oraz promotora pomocniczego. Zaznaczył, że podjęcie przez Radę uchwały w sprawie zmiany uchwały podjętej przez Radę Wydziału Zarządzania będzie w praktyce oznaczało zmianę promotora pracy mgr. Szlachty oraz odwołanie dr Magdalena Kubów z funkcji promotora pomocniczego.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 19	głosowało – 14	za – 14	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 44 Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr. Rafała Szlachty i wyznaczenia promotora oraz promotora pomocniczego.

6.4. Wniosek w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Adama Kwiatkowskiego.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło podanie mgr. Adama Kwiatkowskiego z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego, który został wszczęty w trybie eksternistycznym w dniu 24 kwietnia 2019 r. Temat rozprawy doktorskiej został określony następująco: *Uwarunkowania przedsiębiorczości polskich imigrantów w USA*. Podanie zostało poparte przez promotora pracy – prof. dr hab. Beatę Glinkę.

Upewniając się, że nie ma w tej sprawie żadnych głosów, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Adama Kwiatkowskiego wszczętego w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.

Rada w głosowaniu tajnym:

uprawnieni – 19	głosowało – 14	za – 14	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

wyraziła zgodę na umorzenie przewodu doktorskiego mgr. Adama Kwiatkowskiego.

Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr. Adama Kwiatkowskiego.

7. Sprawy różne i wolne wnioski.

W trakcie tej części posiedzenia została przeprowadzona dyskusja na temat przyszłej ewaluacji, dotycząca m. in. strategii publikacyjnej Wydziału Zarządzania oraz wymagań względem pracowników, a także możliwości wprowadzenia przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmian w zakresie kryteriów ewaluacyjnych. W dyskusji udział wzięli: Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, Wiceprzewodniczący prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala, prof. dr hab. Przemysław Hensel, prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Klincewicz, prof. ucz. dr hab. Igor Postuła, dr Mariola Zalewska.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości

prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz