



UNIwersytet Warszawski

Protokół

posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin

z dnia 14 grudnia 2023 r.

Z uwagi na ryzyko braku kworum posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym. Głosowania przeprowadzono w programie Ankieter.

Prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woroniecka powitała członków rady, poinformowała o nagrywaniu spotkania do celów protokolarnych, po czym sprawdziła listę obecności i stwierdziła kworum.

1. Przyjęcie porządku posiedzenia

Przewodnicząca odczytała planowany porządek posiedzenia. W dyskusji zamieniono kolejność dwóch punktów, po czym Przewodnicząca zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem porządku posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin w dniu 14 grudnia 2023 r.?

- Głosuję za: 15 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia z 26 października 2023 r.

Prof. Romańczuk-Woroniecka poprosiła o zgłoszenie ewentualnych uwag lub uzupełnień do treści protokołu posiedzenia z 26 października 2023 r. Uwag nie zgłoszono. Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem Protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dziedzin z dnia 26 października 2023 r.?

- Głosuję za: 16 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3. Sprawa sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz sposobu oceniania

Prof. Romańczuk-Woroniecka przekazała informację, że w formie korespondencyjnej zostały przedyskutowane i przygotowane dwie propozycje zapisów uchwały w sprawie sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz sposobu oceniania, a największe poparcie uzyskała wersja druga. Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję i udzieliła głosu pani prof. dr hab. Ewie Szczęsnej. Pani Profesor przedstawiła wątpliwości, jakie pojawiły się w trakcie pracy nad propozycjami brzmienia uchwały.

Następnie głos w dyskusji zabrał pan prof. dr hab. Konrad Osajda, który poparł przegłosowanie ogólnego brzmienia uchwały w wersji drugiej i zaproponował przygotowanie

przewodnika/dokumentu interpretacyjnego do uchwały. Propozycja uzyskała poparcie, sprzeciwu nie zgłoszono.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zarządziła przeprowadzenie tajnego głosowania za przyjęciem uchwały w drugiej wersji.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem uchwały w sprawie sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz sposobu oceniania?

- Głosuję za: 13 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Rada Naukowa Dziedzin przyjęła uchwałę nr 25 w sprawie sformułowania wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz sposobu oceniania.

4. Wyznaczenie Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu dr. Wojciecha Oronowicza-Jaśkowiaka

Prof. Romańczuk-Woroniecka przekazała informację, że spośród wszystkich osób, do których zwrócono się z propozycją członkostwa w Komisji Doktorskiej, jedna osoba wyraziła zgodę, trzy osoby odmówiły, a pozostali kandydaci nie odpowiedzieli. Przewodnicząca oddała głos pani prof. dr hab. Urszuli Foryś. Pani prof. Foryś zaproponowała, aby formalnie powołać do Komisji osoby, które dotąd nie odmówiły.

Prof. Romańczuk-Woroniecka przeanalizowała kolejno wszystkie brane pod uwagę kandydatury i stworzyła listę trzech potencjalnych recenzentów.

Głos zabrał pan prof. Konrad Osajda w sprawie przyczyn odmawiania udziału w pracach komisji doktorskich oraz roli rady w kwestii wyznaczania kandydatów do komisji, a także zasugerował formalne powołanie przez radę rozpatrywanych kandydatów.

Pani prof. dr hab. Małgorzata Dragan zaproponowała powołanie szerszej listy potencjalnych kandydatów.

Pani prof. Ewa Szczęsna zwróciła uwagę na specyfikę doktoratów dziedzinowych i trudności w powołaniu do komisji doktorskiej osób, które łączą aspekty danej rozprawy.

W podsumowaniu dyskusji pani prof. Romańczuk-Woroniecka wymieniła potencjalnych kandydatów. Pani prof. Foryś przedstawiła dodatkowo propozycję dwóch kandydatów z Politechniki Śląskiej.

Prof. Romańczuk-Woroniecka zaproponowała powołanie do Komisji Doktorskiej następujących kandydatów:

- 1) prof. dr hab. Urszula Foryś;
- 2) prof. dr hab. inż. Krzysztof Fujarewicz (Politechnika Śląska);
- 3) dr hab. Maria Ganzha (Politechnika Warszawska);
- 4) dr hab. Łukasz Kozłowski, prof. ucz.;
- 5) prof. dr hab. Dariusz Plewczyński;
- 6) dr hab. inż. Krzysztof Puszyński (Politechnika Śląska);
- 7) dr hab. Witold Rudnicki;
- 8) dr hab. Piotr Sankowski prof. ucz.;
- 9) dr hab. Bartosz Świdorski, prof. ucz.;
- 10) dr hab. Paweł Waszkiewicz prof. ucz.

Przewodnicząca zaproponowała prof. dr. hab. Urszulę Foryś na przewodniczącą Komisji Doktorskiej. Pani prof. Foryś wyraziła zgodę.

Ponadto, pani prof. Romańczuk-Woroniecka zgłosiła następujących kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) dr hab. Adrian Horzyk, prof. ucz. (Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie);
- 2) dr hab. inż. Aleksandra Kawala-Sterniuk, prof. ucz. (Politechnika Opolska);
- 3) dr hab. inż. Mariusz Pelc (Politechnika Opolska).

Następnie, Przewodnicząca zarządziła głosowania.

W wyniku głosowania tajnego Rada Naukowa Dziejzin przyjęła uchwałę nr 26 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Wojciechowi Oronowiczowi-Jaśkowiakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

prof. dr hab. Dariusz Plewczyński

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. Witold Rudnicki

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. Maria Ganzha (Wydział Sztucznej Inteligencji i Metod Obliczeniowych)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. inż. Krzysztof Puszyński (Politechnika Śląska)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

prof. dr hab. inż. Krzysztof Fajarewicz (Politechnika Śląska)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. Łukasz Kozłowski, prof. ucz.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. Paweł Waszkiewicz prof. ucz.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

prof. dr hab. Urszula Foryś

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. Bartosz Świdzki, prof. ucz.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. Piotr Sankowski prof. ucz.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Naukowa Dziejzin wybrała prof. dr hab. Urszulę Foryś na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Wojciechowi Oronowiczowi-Jaśkowiakowi stopnia doktora.

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
12	12	0	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Naukowa Dziedzin przyjęła uchwałę nr 27 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Wojciechowi Oronowiczowi-Jaśkowiakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

dr hab. inż. Aleksandra Kawala-Sterniuk, prof. PO

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. inż. Mariusz Pelc (University of Greenwich)

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

dr hab. Adrian Horzyk, prof. AGH

głosy oddane	głosy za	głosy przeciw	wstrzymujących się
13	13	0	0

4. Sprawy bieżące i wolne wnioski

W związku z brakiem zgłoszeń innych spraw Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

sporządziła: Katarzyna Kozdra

Przewodnicząca Rady Naukowej Dziedzin

prof. dr hab. Grażyna Romańczuk-Woroniecka