



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo

**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym
Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo
w dniu 23 maja 2024 roku
o godzinie 9.45**

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo prof. dr hab. Magdalena Danielewicz otworzyła posiedzenie witając Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Przypomniała, iż posiedzenie prowadzone na platformie meet google zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu i poprosiła o rozpoczęcie nagrywania. Poprosiła także o przedstawianie się każdej z osób biorącej udział w dyskusji. Odczytała listę obecności Członków Rady oraz Gości. Stwierdziła kworum i przedstawiła porządek obrad. Zaznaczyła również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter, a linki do poszczególnych ankiet (głosowań), będą udostępniane na czacie w czasie rzeczywistym, natomiast linki dla obecnych na posiedzeniu Gości, uprawnionych do głosowania, zostaną przesłane jako tokeny na ich adresy e-mail.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 25 kwietnia 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Małgorzacie Ciupińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Agnieszce Jastrzębskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Natalii Zawadzkiej-Paluckiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołania Komisji

- Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Kamili Dembińskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu z dyscypliny dodatkowej oraz powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Ewy Tabaczyńskiej.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Faliszewskiej.
 - 9a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr. Kenjiego Miura.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Karolinie Czopek stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Jamce stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
 - 11.a. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Samuelowi Figuiera Cardoso stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Łuszczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Łuszczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Błachowicz-Wolny stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Dorocie Górnickiej-Urban w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przeniesienia dr Małgorzaty Kornackiej ze stanowiska adiunkta dydaktycznego na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.
 17. Sprawy różne.
 18. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady otwierając posiedzenie, przedstawiła porządek obrad. Poinformowała, iż po wysłaniu zaproszenia na posiedzenie Rady, wpłynęły dokumenty w sprawie mgr. Kenjiego Miura i w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Samuela Figuiera Cardoso, w związku z czym poprosiła o rozszerzenie

porządku obrad o punkt 9a i punkt 11a. Następnie zapytała, czy Rada wyraża zgodę na zmianę porządku obrad. Rada wyraziła zgodę.

Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania, wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięło udział 31 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 31

W sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 23 maja 2024 roku

Głosuję za: 31 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 25 kwietnia 2024 roku

Przewodnicząca poinformowała, iż nie wpłynęły uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 25 kwietnia 2024 roku. Zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania lub uwagi, a wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięło udział 28 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 28

W sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia zdalnego Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 25 kwietnia 2024 roku

Głosuję za: 28 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu dokumentów z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr Karoliny Broś. Następnie zachęciła do dyskusji w sprawie. O głos poprosiła dr hab.

Łucja Biel, prof. ucz., która przedstawiła sylwetkę zawodową dr Karoliny Broś i poparła wnioski o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos, wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 1 (4,8%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Małgorzacie Ciupińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą nadania stopnia doktora mgr Małgorzacie Ciupińskiej. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów, a także wynik głosowania Komisji Doktorskiej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie nadania mgr Małgorzacie Ciupińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Małgorzacie Ciupińskiej stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Przewodnicząca Rady przeszła do sprawy wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej. Odczytała wynik głosowania Komisji Doktorskiej i otworzyła dyskusję w tej sprawie. O głos poprosiła dr hab. Ewa Rudnicka, która podkreśliła wartość naukową rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej i bardzo rzetelnie dobranego materiału oraz zrelacjonowała przebieg obrony. Głos zabrała także recenzentka dr hab. Agnieszka Sieradzka-Mruk, prof. UJ, która zgłosiła wniosek o wyróżnienie rozprawy. Recenzentka zwróciła uwagę na wybór przedmiotu badań, obszerność rozprawy, bibliografii i erudycję Doktorantki, która operuje bardzo dojrzałym językiem naukowym. Promotor rozprawy, prof. dr hab. Dorota Zdunkiewicz-Jedynak wyraziła opinię, iż Doktorantka jest bardzo rzetelną, skrupulatną i samodzielną badaczką naukową. Dr hab. Marzena Makuchowska, prof. UO jako recenzentka także poparła wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze zechce zabrać głos, wobec braku chętnych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 24 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 24

W sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Ciupińskiej

Głosuję za: 17 (70,8%)

Głosuję przeciw: 2 (8,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 5 (20,8%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyróżniła rozprawę doktorską mgr Małgorzaty Ciupińskiej.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Agnieszce Jastrzębskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą nadania stopnia doktora mgr Agnieszce Jastrzębskiej. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwiska promotor i recenzentów, wynik głosowania Komisji Doktorskiej. Przypomniała, iż w tym przewodzie doktorskim wyznaczono trzeciego recenzenta, ponieważ jedna z dwóch recenzji miała konkluzję negatywną. O głos poprosiła dr hab. Magdalena Trysińska, prof. ucz., która jako Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w syntetyczny sposób zrelacjonowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej. W obronie nie uczestniczył

recenzent, który jest autorem negatywnej recenzji, obie recenzentki przyjęły obronę, podczas której Doktorantka udzielała bardzo dobrych odpowiedzi, wykazując się zaangażowaniem i samodzielnością. Dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz. wyraziła opinię o negatywnej recenzji, zwracając uwagę na jej ton i stronę redakcyjną. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 40 osób. W głosowaniu wzięły udział 24 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 40

Liczba wypełnionych ankiet: 24

W sprawie nadania mgr Agnieszce Jastrzębskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 19 (79,2%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 4 (16,7%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Agnieszce Jastrzębskiej stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo i wyróżnienia rozprawy doktorskiej

Przewodnicząca przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą nadania stopnia doktora mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwiska promoterek i recenzentów, wyniki głosowań Komisji Doktorskiej. Poinformowała również o wniosku Komisji o wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz przypomniała, iż postępowanie było prowadzone na podstawie umowy cotutelle o wspólnym promotorstwie z Uniwersytetem w Sewilii. Następnie zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie nadania mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Następnie Przewodnicząca Rady przeszła do sprawy wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau i poprosiła o dyskusję w sprawie. O głos poprosiła dr hab. Łucja Biel, prof. ucz., która jako promotor poinformowała, iż nie uczestniczyła w pracach Komisji Doktorskiej, co wynikało z zapisów w umowie cotutelle. Podkreśliła, iż rozprawa Doktorantki spełnia również wymogi rozpraw doktorskich hiszpańskich, a jej metodologia składa się z części ilościowej, badań korpusowych i części jakościowej i analizy argumentacyjnej na małych próbkach tekstów. Zwróciła również uwagę, iż Doktorantka porównywała korpusy w trzech językach, co stanowi duże wyzwanie. Poinformowała również, że recenzenci docenili walor społeczny rozprawy doktorskiej mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau. Podziękowała również administracji Biura Rad Naukowych za pomoc w przeprowadzeniu tego postępowania doktorskiego. Dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz. jako Sekretarz Komisji Doktorskiej przybliżyła specyfikę cotutelle, podziękowała pracownikom Biura Rad Naukowych za wsparcie i organizację prac oraz zrelacjonowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej. Na pytanie prof. dr. hab. Waldemara Czachura czy dr Natalia Zawadzka-Palucktau planuje zawodowo związać się ze środowiskiem naukowym, promotor udzieliła twierdzącej odpowiedzi. Promotor zgłosiła również uwagę dotyczącą usprawnienia procedury w kwestii wymagań dotyczących języka dokumentacji. Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec barku zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau

Głosuję za: 18 (85,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 3 (14,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyróżniła rozprawę doktorską mgr Natalii Zawadzkiej-Palucktau.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołania Komisji Egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Kamili Dembińskiej

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą przewodu doktorskiego mgr Kamili Dembińskiej. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, nazwiska proponowanych recenzentów oraz proponowane zakresy egzaminów i skład Komisji Egzaminacyjnej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 37 osób. W głosowaniu wzięły udział 24 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 37

Liczba wypełnionych ankiet: 24

W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Kamili Dembińskiej:

1a) dr hab. Iwona Janowska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,2%)

1b) dr hab. Grażyna Zarzycka, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki)

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i zarządziła kolejne głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 22

W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Kamili Dembińskiej Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w składzie:

1a) dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz. (przewodniczący)

Głosuję za: 18 (81,8%)

Głosuję przeciw: 3 (13,6%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,5%)

1b) dr hab. Iwona Janowska, prof. UJ (recenzentka)

Głosuję za: 21 (95,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,5%)

1c) dr hab. Grażyna Zarzycka, prof. UŁ (recenzentka)

Głosuję za: 21 (95,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,5%)

1d) prof. dr hab. Przemysław Gębal (promotor)

Głosuję za: 19 (86,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 3 (13,6%)

W sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Kamili Dembińskiej:

"współczesne kierunki i tendencje rozwoju glottodydaktyki polonistycznej"

Głosuję za: 16 (72,7%)

Głosuję przeciw: 2 (9,1%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (9,1%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 2 (9,1%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu z dyscypliny dodatkowej oraz powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr Ewy Tabaczyńskiej

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą przewodu doktorskiego doktorskiej mgr Ewy Tabaczyńskiej. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, nazwiska proponowanych recenzentów oraz proponowane zakresy egzaminów i składy Komisji Egzaminacyjnych i Komisji Doktorskiej. Promotor prof. dr hab. Waldemar Czachur przybliżył sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów oraz tematykę rozprawy doktorskiej mgr Ewy Tabaczyńskiej.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ewy Tabaczyńskiej

1a) dr hab. Magdalena Thien, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Jacek Makowski, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Ewy Tabaczyńskiej Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej: „filozofia”

2a) dr hab. Anna Wojtyś (przewodnicząca)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2b) prof. dr hab. Waldemar Czachur (promotor)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2c) dr hab. Tomasz Wiśniewski (egzaminator)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Ewy Tabaczyńskiej oraz powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do obrony oraz przyjęcia obrony, w składzie:

3a) dr hab. Anna Wojtyś (przewodnicząca)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3b) prof. dr hab. Waldemar Czachur (promotor)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3c) dr hab. Magdalena Thien, prof. UwB (recenzentka)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3d) dr hab. Jacek Makowski, prof. UŁ (recenzent)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3e) dr hab. Agnieszka Andrychowicz-Trojanowska, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

3f) dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz.

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3g) dr hab. Anna Just, prof. ucz.

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Ewy Tabaczyńskiej:

"glottodydaktyka języka specjalistycznego"

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Faliszewskiej

Przewodnicząca przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Faliszewskiej, odczytała obecny i proponowany tytuł a następnie poprosiła promotora dr hab. Wandę Decyk-Ziębę, prof. ucz. o zabranie głosu. Promotor wyjaśniła Członkom Rady z czego wynika konieczność zmiany tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Faliszewskiej. Przybliżyła również tematykę dysertacji.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie wyrażenia zgody na zmianę tytułu rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Faliszewskiej z "Kodyfikacja i normalizacja polskiej terminologii wojskowej w dwudziestolecie międzywojennym" na: "Nazwy osób związanych z wojskowością w historii języka polskiego (na podstawie danych leksykograficznych)"

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Prof. dr hab. Waldemar Czachur zwrócił uwagę, iż w wielu przypadkach niestety promotorzy nie korzystają z zaproszenia na posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo i zaproponował, aby tę sprawę poruszyć. Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nie ma narzędzia, aby zmusić promotorów do wzięcia udziału w posiedzeniu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr. Kenjiego Miura

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu wniosku mgr. Kenjiego Miura w sprawie zmiany promotora. Dr hab. Bartosz Wojciechowski z Uniwersytetu Jagiellońskiego zrezygnował z tej funkcji. Nowym promotorem zgodził się zostać dr hab. Jarosław Pietrow.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania. Wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 22

W sprawie zmiany promotora w przewodzie doktorskim mgr. Kenjiego Miury:

1a) Odwołuje się z funkcji promotora dr. hab. Bartosza Wojciechowskiego

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) Powołuje się na promotora dr. hab. Jarosława Pietrowa

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Karolinie Czopek stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu dokumentacji Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu doktorskim mgr Karoliny Czopek. Komisja wnioskuje o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej. Przewodnicząca Komisji Doktorskiej dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz. przybliżyła sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 19

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Karolinie Czopek

1a) dr hab. Jarosław Krajka, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Justyna Leśniewska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) prof. dr hab. Anna Michońska-Stadnik (Uniwersytet Wrocławski)

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Jamce stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu dokumentacji Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu doktorskim mgr Anny Jamki w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, a następnie odczytała nazwiska kandydatów.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Jamce

1a) dr hab. Iwona Kasperska, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,6%)

1b) prof. dr hab. Władysław Nowikow, prof. em. (Uniwersytet Łódzki)

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,6%)

1c) dr hab. Justyna Ziarkowska, prof. UWr (Uniwersytet Wrocławski)

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Samuelowi Figuiera Cardoso stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu dokumentacji Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu doktorskim mgr. Samuela Figuiera Cardoso w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej a następnie odczytała nazwiska kandydatów.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Samuelowi Figuera Cardoso

1a) dr hab. Sylwia Mikołajczak, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) prof. dr Ediene Pena Ferreira (Universidade Federal do Oeste do Pará, UFOPA, Brasil)

Głosuję za: 16 (94,1%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

1c) prof. dr Nilma Dominique (Massachusetts Institute of Technology, USA)

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Łuszczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu wniosku mgr. Tomasza Łuszczka w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Odczytała nazwisko promotora i tytuł rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 17 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Łuszczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 15 (88,2%)

Głosuję przeciw: 1 (5,9%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Łuszczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o konieczności powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Tomasza Łuszczka. Odczytała proponowany skład komisji a następnie zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury. Wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tomaszowi Łuszczkowi, w składzie:

dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,6%)

prof. dr hab. Iwona Kraska-Szlenk

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,6%)

dr hab. Michał B. Paradowski, prof. ucz.

Głosuję za: 16 (88,9%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,6%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,6%)

dr hab. Anita Lorenc, prof. ucz.

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,6%)

dr hab. Janina Mołczanow, prof. ucz.

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Bartłomiej Czaplicki, prof. ucz.

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 1 (5,6%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Beata Łukaszewicz, prof. ucz.

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 1 (5,6%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Tomasza Łuszczka

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Tomasza Łuszczka

Głosuję za: 16 (88,9%)

Głosuję przeciw: 2 (11,1%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Annie Błachowicz-Wolny stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o złożeniu rozprawy doktorskiej i wymaganej dokumentacji przez mgr Annę Błachowicz Wolny, a następnie przedstawiła Członkom Rady proponowany skład Komisji Doktorskiej. Zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydaty. Wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Annie Błachowicz-Wolny, w składzie:

dr hab. Katarzyna Dróżdź-Łuszczuk, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 15 (93,8%)

Głosuję przeciw: 1 (6,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Borowska

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Mariusz Górnicz

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Zbigniew Greń

Głosuję za: 15 (93,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (6,3%)

dr hab. Elżbieta Kaczmarska-Zglejszewska

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Iwona Burkacka, prof. ucz.

Głosuję za: 15 (93,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (6,3%)

dr hab. Monika Kresa

Głosuję za: 15 (93,8%)

Głosuję przeciw: 1 (6,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Jopek-Bosiacka

Głosuję za: 14 (87,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (12,5%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Anny Błachowicz-Wolny

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Anny Błachowicz-Wolny

Głosuję za: 15 (93,8%)

Głosuję przeciw: 1 (6,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Dorocie Górnickiej-Urban w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu wniosku mgr Doroty Górnickiej-Urban o wyznaczenie promotora rozprawy doktorskiej. Następnie zapytała, czy ktoś ma pytania, uwagi, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 15 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 15

Głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Zbigniewa Grenia na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Dorocie Górnickiej-Urban stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 15 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przeniesienia dr Małgorzaty Kornackiej ze stanowiska adiunkta dydaktycznego na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu pisma z Wydziału Lingwistyki Stosowanej w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich w związku z procedurą przeniesienia dr Małgorzaty Kornackiej ze stanowiska adiunkta dydaktycznego na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Jako kandydatów przedstawiła dr hab. Alinę Kępińską, prof. ucz., dr hab. Ewę Pilecką, prof. ucz. i dr. Marcina Opackiego, którzy wyrazili zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 27 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 27

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przeniesienia dr Małgorzaty Kornackiej ze stanowiska adiunkta dydaktycznego na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

dr hab. Alina Kępińska, prof. ucz.

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Ewa Pilecka, prof. ucz.

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr Marcin Opacki

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady zasygnalizowała, iż w sprawie poruszonej na poprzednim posiedzeniu a dotyczącej korespondencji kierowanej przez byłego pracownika Uniwersytetu Warszawskiego do dr hab. Anny Wojtyś, roboczy zespół przygotował list do Rektora. Następnie udzieliła głosu prof. dr hab. Waldemarowi Czachurowi, który przedstawił postulat określony w piśmie do władz uniwersyteckich. Przewodnicząca poinformowała, iż pismo nie będzie sygnowane przez Członków Rady, a podpiszą się pod nim osoby chętne wyrazić poparcie. Dr hab. Anna Wojtyś podziękowała za zaangażowanie w tej sprawie.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze chce zgłosić jakąś sprawę, a wobec braku takich zgłoszeń, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Wolne wnioski

Przewodnicząca zapytała, czy Członkowie zgłaszają wolne wnioski, a wobec braku zgłoszeń, podziękowała za udział w spotkaniu i zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:

mgr Aleksandra Malarz

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo:
M. Danielewicz