

PROTOKÓŁ

posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia

z dnia 20 lutego 2023 r.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia (dalej: Rady), prof. dr hab. Katarzyna Paprzycka-Hausman, otworzyła zdalne posiedzenie Rady realizowane za pośrednictwem komunikatora ZOOM. Poinformowała zgromadzonych, że – zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 115 z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym – posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Prof. Paprzycka-Hausman powitała zebranych członków Rady i zaproszonych gości: promotorów i recenzentów w przewodach doktorskich.

Następnie **Przewodnicząca** sprawdziła obecność, identyfikując uczestników posiedzenia, oraz ogłosiła, że spełniony jest wymóg kworum.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca poinformowała, że do porządku obrad przesłanego 12 lutego 2024 r. nie zostały zgłoszone zmiany.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Rady o uwagi lub zgłoszenia innych punktów. Wobec braku głosów zarządziła jawne głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
28	18	18	0	0

Członkowie Rady przyjęli następujący porządek obrad:

2. Informacje Przewodniczącej.
3. Uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Adama Klewenhagena (dr hab. Michał Herer, prof. ucz.).
4. Uchwała w sprawie powołania recenzentów i Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Piotrowi Michalikowi (referuje: dr hab. Mateusz Salwa).
5. Uchwała w sprawie powołania recenzentów, Komisji Doktorskiej i komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa (referuje: dr hab. Mateusz Salwa).
6. Wskazanie kandydatów do nagrody Prezesa Rady Ministrów.
7. Sprawy różne i wolne wnioski.

2. Informacje Przewodniczącej

Przewodnicząca poinformowała, że ogłoszona została XII edycja konkursu im. Inki Brodzkiej-Wald. Konkurs jest skierowany do osób, które w roku 2023 obroniły swoją pracę doktorską z dziedziny humanistyki. Nabór wniosków trwa do 29 lutego.

3. Uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Adama Klewenhagena (dr hab. Michał Herer, prof. ucz.).

Dr hab. Michał Herer, prof. ucz., przypomniał, że na posiedzeniu Rady w dniu 30 stycznia 2024 r. Rada nadała stopień doktora dr. Adamowi Klewenhagenowi. Prof. Herer poinformował, że Komisja Doktorska przyjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy dr. Klewenhagena. Wniosek o wyróżnienie dysertacji został poparty przez oboje recenzentów. Następnie prof. Herer odczytał merytoryczne uzasadnienie wniosku o wyróżnienie.

Prof. dr hab. Cezary Cieśliński, Przewodniczący Komisji ds. nagród i wyróżnień poinformował, że członkowie Komisji, po zapoznaniu się z uzasadnieniem wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej dr. Klewenhagena, postanowili poprzeć ten wniosek.

Następnie **Przewodnicząca** zwróciła się do obecnego promotora dr. hab. Michała Kozłowskiego o ewentualny komentarz.

Prof. Kozłowski odnosząc się do procedowanej sprawy zwrócił uwagę, że w trakcie obrony członkowie Komisji Doktorskiej odnieśli wrażenie, że mają do czynienia z prawdziwą nauką. Zdaniem prof. Kozłowskiego wobec trudnej pozycji nauk

humanistycznych powinno się zatrzymywać w nauce i motywować zdolnych doktorantów.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Rady o uwagi lub pytania. Wobec braku dalszych pytań i uwag zarządziła tajne głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej dr. Adama Klewenhagena.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
20	14	10	3	1

Rada podjęła decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej dr. Adama Klewenhagena

4. Uchwała w sprawie powołania recenzentów i Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Piotrowi Michalikowi (referuje: dr hab. Mateusz Salwa)

Prof. Salwa przedstawił zaproponowane przez Komisję ds. doktorskich i habilitacyjnych kandydatury na recenzentów dysertacji mgr. Michalika: dr. hab. Piotra Domerackiego prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), dr. hab. Pawła Korobczaka (Uniwersytet Wrocławski) i dr. hab. Pawła Pieniążka, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki). Prof. Salwa przedstawił też proponowany skład Komisji Doktorskiej.

Proponowany skład Komisji Doktorskiej:

1. prof. dr hab. Marcin Poręba – przewodniczący;
2. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz.;
3. dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz.;
4. dr hab. Marek Nowak;
5. dr hab. Marek Pokropski;
6. dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz.;
7. dr hab. Urszula Zbrzeźniak, prof. ucz.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Rady z zapytaniem, czy chcieliby odnieść się do zaproponowanych kandydatur, ew. zgłosić inne kandydatury. Wobec braku zgłoszeń i uwag zarządziła tajne głosowania.

1. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Michalika

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujące się
dr hab. Piotr Domeracki, prof. UMK	15	12	12	0	0
dr hab. Paweł Korobczak	15	12	12	0	0
dr hab. Paweł Pieniążek, prof. UŁ	15	12	12	0	0

Członkowie Rady powołali dr. hab. Piotra Domerackiego, prof. UMK, dr. hab. Pawła Korobczaka i i dr. hab. Pawła Pieniążka, prof. UŁ na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Michalika.

2. Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Michalika

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujący się	nie zaznaczono odpowiedzi
prof. dr hab. Marcin Poręba – przewodniczący	15	12	12	0	0	0
dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, prof. ucz	15	12	12	0	0	0
dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz.	15	12	9	1	2	0
dr hab. Marek Nowak	15	12	10	1	1	0
dr hab. Marek Pokropski	15	12	12	0	0	0
dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz	15	12	9	0	1	2
dr hab. Urszula Zbrzeźniak, prof. ucz.	15	12	9	1	2	0

Członkowie Rady powołali Komisję Doktorską w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Michalika w proponowanym składzie.

5. Uchwała w sprawie powołania recenzentów, Komisji Doktorskiej i komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa (referuje: dr hab. Mateusz Salwa).

Prof. Salwa przedstawił zaproponowane przez Komisję ds. doktorskich i habilitacyjnych kandydatury na recenzentów dysertacji mgr. Justa: dr hab. Krzysztofa Abriszewskiego, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) i dr hab. Adama Lipszyca, prof. IFiS PAN (Instytut Filozofii i Socjologii PAN). Prof. Salwa przedstawił też proponowany skład Komisji Doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych. Prof. Salwa przypomniał zebranym, że mgr Just złożył podanie o zezwolenie na zdanie egzaminów doktorskich z etnologii i antropologii kulturowej oraz z języka angielskiego, odpowiednio proponując na egzaminatorów dr hab. Agnieszkę Kościańską, prof. ucz. oraz dr Małgorzatę Świerk.

Proponowany skład Komisji Doktorskiej:

1. prof. dr hab. Szymon Wróbel – przewodniczący;
2. prof. dr hab. Piotr Balcerowicz;
3. dr hab. Tomasz Puczyłowski;
4. prof. dr hab. Marcin Poręba – promotor;
5. dr hab. Mateusz Salwa – sekretarz;
6. recenzenci.

Proponowany skład Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny *filozofia*:

1. dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz. – przewodnicząca;
2. dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz.;
3. prof. dr hab. Marcin Poręba – promotor;
4. dr hab. Tomasz Wiśniewski – sekretarz.

Proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej *etnologia i antropologia kulturowa*:

1. prof. dr hab. Szymon Wróbel – przewodniczący;

2. dr hab. Agnieszka Kościańska, prof. ucz. – egzaminatorka;
3. prof. dr hab. Marcin Poręba – promotor.

Proponowany skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego:

1. prof. dr hab. Szymon Wróbel – przewodniczący;
2. prof. dr hab. Marcin Poręba – promotor;
3. dr Małgorzata Świerk – egzaminator.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Rady z zapytaniem, czy chcieliby odnieść się do zaproponowanych kandydatur, ew. zgłosić inne kandydatury. Wobec braku zgłoszeń i uwag zarządziła tajne głosowania.

1. Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujące się
dr hab. Krzysztof Abriszewski, prof. UMK	21	14	14	0	0
dr hab. Adam Lipszyc, prof. IFiS PAN	21	14	13	1	0

Członkowie Rady powołali dr hab. Krzysztofa Abriszewskiego, prof. UMK i dr hab. Adama Lipszyca, prof. IFiS PAN, na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa.

2. Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Szymon Wróbel – przewodniczący	20	14	13	1	0
prof. dr hab. Piotr Balcerowicz	20	14	12	1	1
dr hab. Tomasz Puczyłowski	20	14	13	0	1

dr hab. Mateusz Salwa – sekretarz	20	14	14	0	0
-----------------------------------	----	----	----	---	---

Członkowie Rady powołali Komisję Doktorską w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa w proponowanym składzie.

3. Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny *filozofia* w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujące się
dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz. – przewodnicząca	20	14	13	0	1
dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz.	20	14	11	1	2
dr hab. Tomasz Wiśniewski – sekretarz	20	14	9	2	3

Członkowie Rady powołali Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny *filozofia* w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa w proponowanym składzie.

4. Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej *etnologia i antropologia kulturowa* w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujące się
prof. dr hab. Szymon Wróbel – przewodniczący	20	14	13	1	0
dr hab. Agnieszka Kościańska, prof. ucz. – egzaminatorka	20	14	14	0	0
prof. dr hab. Marcin Poręba – promotor	20	14	13	1	0

Członkowie Rady powołali Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej *etnologia i antropologia kulturowa* w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa w proponowanym składzie.

- 5) Głosowanie w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Szymon Wróbel – przewodniczący	20	14	13	1	0
prof. dr hab. Marcin Poręba - promotor	20	14	14	0	0
dr Małgorzata Świerk – egzaminator	20	14	14	0	0

Członkowie Rady powołali Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. Amadeusza Justa w proponowanym składzie.

6. Wskazanie kandydatów do nagrody Prezesa Rady Ministrów

Przewodnicząca zwróciła się do prof. dr. hab. Cezarego Cieślińskiego z prośbą o przedstawienie wyników prac Komisji ds. nagród i wyróżnień. Przewodnicząca przypomniała zebranych, że Rada może wskazać jednego kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską i jednego kandydata do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko oceniane osiągnięcie habilitacyjne.

Prof. Cieśliński poinformował, że w 2023 roku stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia* otrzymało dwóch habilitantów. Prof. Cieśliński wyjaśnił, że tylko jedna kandydatura może być poddana głosowaniu, ponieważ jeden z kandydatów nie spełnia wymogów formalnych ujętych w §4 pkt. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów.

Prof. Cieśliński przekazał, że Komisja postanowiła rekomendować do nagrody dr. hab. Marka Pokropskiego. Prof. Cieśliński przypomniał, że osiągnięciem habilitacyjnym dr. hab. Marka Pokropskiego była monografia „Mechanisms and Consciousness. Integrating Phenomenology with Cognitive Science” opublikowana w wydawnictwie Routledge. Prof. Cieśliński przypomniał również, że rozprawa habilitacyjna prof. Pokropskiego została wyróżniona.

Prof. dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska poinformowała członków Rady na czacie, że monografia habilitacyjna prof. Pokropskiego otrzymała również nagrodę im. Prof. Tadeusza Kotarbińskiego.

Prof. Cieśliński poinformował, że w 2023 roku stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia* z wyróżnieniem otrzymało dwoje doktorantów:

1) dr Joanna Iwanowska, która otrzymała stopień doktora na podstawie dysertacji: „Omnipresence of Advertising: A Search for a Definition and An Ethical Analysis”, napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Pawła Łukowa;

2) dr Jakub Rudnicki, który otrzymał stopień doktora na podstawie rozprawy doktorskiej: „The Semantics of Indexicals: Reference and Intentions” napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Joanny Odrowąż-Sypniewskiej i dr. hab. Tadeusza Ciecierskiego, prof. ucz.

Prof. Cieśliński wyjaśnił, że w ocenie kandydatów do Nagrody Prezesa Rady Ministrów Komisja ds. nagród i wyróżnień przyjęła następujące kryteria: 1. potencjalny wpływ na społeczeństwo; 2. umiędzynarodowienie; 3. wyniki głosowania w sprawie wyróżnienia doktoratu: (a) w Komisji Doktorskiej, (b) w Radzie Dyscypliny Filozofia; 4. szczegółowe i wysokiej jakości uzasadnienie wniosku o wyróżnienie. Powołując się na materiały udostępnione członkom Rady przed posiedzeniem, prof. Cieśliński przypomniał, że najwięcej przyjętych kryteriów spełnia rozprawa dr. Jakuba Rudnickiego.

Przewodnicząca podziękowała członkom Komisji za pracę i zwróciła się do członków Rady o uwagi lub pytania

Wobec braku głosów **Przewodnicząca** zarządziła tajne głosowanie w sprawie wskazania kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów.

1) Głosowanie w sprawie rekomendacji dr. hab. Marka Pokropskiego do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko oceniane osiągnięcie habilitacyjne

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
28	18	18	0	0

Członkowie Rady wyznaczyli dr. hab. Marka Pokropskiego na kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko oceniane osiągnięcie habilitacyjne.

2) Głosowanie w sprawie rekomendacji do nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujący się	nie zaznaczono odpowiedzi
dr Joanna Iwanowska	28	18	4	6	5	3
dr Jakub Rudnicki	28	18	17	0	1	0

Członkowie Rady wyznaczyli dr. Jakuba Rudnickiego na kandydata do Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżniającą się rozprawę doktorską.

7. Sprawy różne i wolne wnioski

O głos poprosił **mgr Jakub Róg**, który zwrócił się z zapytaniem czy Rada Naukowa Dyscypliny Filozofia dopuszcza możliwość uzyskania stopnia doktora na podstawie cyklu publikacji.

Przewodnicząca poinformowała, że Rada rozpatrywała możliwość dookreślenia wymogów, ale ostatecznie sprawa została sędowana na recenzentów, którzy oceniają rozprawę merytorycznie. Przewodnicząca poinformowała, że złożenie w ramach doktoratu cyklu artykułów jest dopuszczalne.

O głos poprosił **dr hab. Tadeusz Ciecierski, prof. ucz.**, który zwrócił uwagę, że rozprawa doktorska dr. Jakuba Rudnickiego stanowiła cykl artykułów.

Głos zabrała **dr hab. Joanna Golińska-Pilarek, prof. ucz.**, która zwróciła uwagę, że cykl artykuł nie stanowi sam w sobie osiągnięcia naukowego, na podstawie którego nadawany jest stopień doktora. Powinien być opatrzony wstępem pokazującym, w jaki sposób cykl artykułów stanowi osiągnięcie naukowe spełniające kryteria ustawowe.

Mgr Róg poinformował zebranych, że 26 lutego jego kadencja jako przedstawiciela doktorantów dobiega końca i złożył podziękowania członkom Rady za dotychczasową współpracę.

Przewodnicząca złożyła podziękowania mgr. Rogowi.

Wobec braku dalszych głosów, **Przewodnicząca** podziękowała członkom Rady za udział w obradach. Następnie zamknęła posiedzenie Rady.