

PROTOKÓŁ nr 38
posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii
oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa
w dniu 14 maja 2024 roku

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) na podstawie Zarządzenia nr 115 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został zarejestrowany (dźwięk) na potrzeby sporządzenia protokołu. Wszystkie głosowania jawne i tajne odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter, a materiały związane z głosowaniami zostały udostępnione w wersji elektronicznej w folderze na Dysku Google Biura Rad Naukowych Dyscyplin dostępnym dla osób uprawnionych. Nie odnotowano poważnych problemów z oddaniem głosu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz. otworzyła posiedzenie Rady w formie wideokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 26 osób, w tym 20 pracowników samodzielnych, 18 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni. Osiągnięto zatem kworum wymagane do podejmowania uchwał (Rada liczy 38 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych i 27 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni).

Za obsługę techniczną posiedzenia i sporządzenie protokołu odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho z Biura Rad Naukowych.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad, bez uwag i uzupełnień.

Proponowany porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.

Postępowania habilitacyjne

2. Zmiana składu Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Artura Rodziewicza.
3. Zmiana składu Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Sergio Gonzáleza Vareli

Przewody i postępowania doktorskie

4. Nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Krzosek-Hołodny.
5. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Barbary Dyndy.
6. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr Alicji Kisterskiej.
7. Wyznaczenie promotorki dodatkowej w postępowaniu doktorskim mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej.
8. Wyznaczenie promotorki w postępowaniu doktorskim mgr Martyny Mierneckiej.
9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Wobec braku komentarzy i uwag na temat porządku obrad Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
21	21	21	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie** przyjęła porządek obrad.

Postępowania habilitacyjne

2. Zmiana składu Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Artura Rodziewicza

Przewodnicząca poinformowała, że w toczącym się od marca ubiegłego roku postępowaniu jeden z recenzentów – prof. dr hab. Andrzej Szyjewski, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej rażąco naruszył termin przygotowania recenzji. W związku z tym, po wielu mailach do recenzenta, jak również do jego przełożonej, podjęto działania zmierzające do zmiany recenzenta. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła nową osobę – ks. prof. dr hab. Jacka Pawlika, prof. em. UWM w Olsztynie. W konsekwencji konieczna jest kolejna zmiana Uchwały RND NoKiREiAK nr 310 z dnia 4 lipca 2023 r., powołującej komisję habilitacyjną w postępowaniu dr. Rodziewicza.

W skład komisji habilitacyjnej wchodzi obecnie:

1. prof. dr hab. Michał Buchowski (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – przewodniczący;
2. dr hab. Magdalena Lubańska (Uniwersytet Warszawski) – sekretarz;
3. dr hab. Agnieszka Halemba, prof. IAE PAN (Instytut Archeologii i Etnologii PAN) – recenzentka;
4. dr hab. Adam Pomieciński, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – recenzent;
5. dr hab. Marcin Rzepka (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzent;
6. prof. dr hab. Jerzy Wasilewski (Uniwersytet Warszawski) – członek komisji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję na temat uzupełnienia składu komisji. Wobec braku głosów zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
16	16	16	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę** o zmianie Uchwały nr 310 RND NoKiREiAK z dnia 4 lipca 2023 r.

3. Zmiana składu Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Sergio Gonzáleza Vareli

Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rad Naukowych UW wpłynęły pisemne rezygnacje dr hab. Kingi Marii Czerwińskiej, prof. UŚ oraz prof. dr hab. Waldemara Kuligowskiego, UAM z funkcji recenzentów w postępowaniu o nadania stopnia doktora

habilitowanego dr. Sergio Gonzálezovi Vareli. Prof. Czerwińska rezygnację uzasadniła brakiem znajomości języka hiszpańskiego, co jej zdaniem, w przypadku dorobku dr. Vareli wydaje się niezbędne. Prof. Kuligowski rezygnację argumentował licznymi obowiązkami zawodowymi. W efekcie Rada Doskonałości Naukowej w ich miejsce powołała dr. hab. Tarzycjusza Bulińskiego, prof. ucz. z UG oraz ks. prof. dr. hab. Jacka Pawlika, prof. em. UWM. W konsekwencji konieczna jest zmiany Uchwały RND NoKiREiAK nr 377 z dnia 23 kwietnia 2024 r., powołującej komisję habilitacyjną w postępowaniu dr. Vareli.

W skład komisji habilitacyjnej wchodzi obecnie:

1. prof. dr hab. Michał Buchowski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – przewodniczący;
2. dr hab. Karolina Bielenin-Lenczowska, prof. IS PAN, Instytut Sławistyki Polskiej Akademii Nauk – recenzentka;
3. dr hab. Honorata Jakubowska, prof. UAM, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – recenzentka;
4. prof. dr hab. Anna Wieczorkiewicz, Uniwersytet Warszawski – członkini;
5. dr hab. Hubert Wierciński, Uniwersytet Warszawski – sekretarz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję na temat uzupełnienia składu komisji. Wobec braku głosów zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIWIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr. hab. Tarzycjusz Buliński, prof. UG	18	18	18	0	0
ks. dr. hab. Jacek Pawlik, prof. em. UWM	18	17	17	0	0

Jeden głos był nieważny z powodu niezaznaczenia żadnej odpowiedzi w systemie Ankieter. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględna większością głosów podjęła uchwałę o zmianie Uchwały nr 377 z dnia 23 kwietnia 2024 r.**

Przewody i postępowania doktorskie

4. Nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Krzosek-Hołody

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana w tym postępowaniu wystąpiła z wnioskiem o nadanie stopnia doktora mgr Magdalenie Krzosek-Hołody. Złożyła ona rozprawę doktorską *Monumenty zapuszczają korzenie. Historia środowiskowa we współczesnych projektach sztuki publicznej* napisaną pod kierunkiem promotorów: prof. dr hab. Marii Poprzęckiej oraz prof. dr. hab. Szymona Wróbla, oboje Wydział „Artes Liberales” UW. Recenzentami rozprawy doktorskiej były prof. dr hab. Beata Frydryczak (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu); prof. dr hab. Urszula Jarecka (Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk) oraz dr hab. Marta Leśniakowska, prof. ISZ PAN (Instytut Sztuki PAN). Jedna z recenzji była warunkowa, sugerowała też możliwość popełnienia plagiatu przez Doktorantkę. Rada powołała komisję, która sprawdziła pod tym kątem całą rozprawę. Nie znaleziono fragmentów noszących znamiona podobnych nadużyć, choć praca miała liczne, drobne błędy warsztatowe. Mgr Krzosek-Hołody poprawiła rozprawę zgodnie w uwagami recenzentów. W efekcie otrzymała trzy pozytywne recenzje.

Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się 18 marca 2024 roku. Komisja Doktorska jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscyplin z wnioskiem o nadanie mgr Magdalenie Krzosek-Hołody stopnia doktora. Uprawnionych do głosowania było 12 osób, oddano 10 głosów ważnych, w tym 10 na „tak”, 0 na „nie” i 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
18	18	17	0	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **bezwzględna większością głosów podjęła uchwałę** o nadaniu mgr Magdalenie Krzosek-Hołody stopnia doktora.

5. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Barbary Dyndy

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana przez Radę do prowadzenia czynności w tym postępowaniu wystąpiła z wnioskiem o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Barbary Dyndy. Doktorantka przedstawiła rozprawę *Feministyczne archiwa. (Anarcho)feministyczne ziny po 1989 roku* przyjętą przez promotorkę dr hab. Martę Zimniak-Hańajko, prof. ucz.

Komisja Doktorska zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów:

- dr hab. Magdalena Grabowska, prof. IFiS PAN;
- dr hab. Joanna Mizielińska, prof. IP PAN;
- dr hab. Błażej Warkocki, prof. UAM.

Ustalono również zakres egzaminu doktorskiego: *Główne nurty globalnej myśli feministycznej od 1968 r. z uwzględnieniem wschodnioeuropejskiej specyfiki*.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Magdalena Grabowska, prof. IFiS PAN	17	17	16	0	1
dr hab. Joanna Mizielińska, prof. IP PAN	17	17	16	0	1
dr hab. Błażej Warkocki, prof. UAM	17	17	17	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **bezwzględna większością głosów podjęła uchwałę** o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Barbary Dyndy.

6. Zmiana tytułu rozprawy doktorskiej mgr Alicji Koterskiej

Przewodnicząca przekazała prowadzenie tego punktu Wiceprzewodniczącej Rady – dr hab. Agacie Nalborczyk, prof. ucz.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek mgr Alicji Koterskiej o zmianę tytułu rozprawy doktorskiej z *Krajobraz kulturowy Górnego Śląska po 1989 roku na „Krajobraz postindustrialny”. Przemiany wizerunku Katowic po 2004 roku a tożsamość górnośląska*. Swoją prośbę doktorantka uzasadniła zawężeniem i uszczegółowieniem przedmiotu analizy w toku przygotowywania rozprawy. Zmiana została poparta przez promotorkę pracy – dr hab. Iwonę Kurz, prof. ucz.

Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 29, kworum: 15

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
19	19	19	0	0

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** o zmianie tytułu rozprawy doktorskiej mgr Alicji Koterskiej.

7. Wyznaczenie promotorki dodatkowej w postępowaniu doktorskim mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej o wyznaczenie dr hab. Bożeny Śliwczyńskiej, prof. ucz. na dodatkową promotorkę w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. Mgr Kann-Skorupska jest absolwentką studiów doktoranckich na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Pracuje nad rozprawą *Performerka klasycznego tańca indyjskiego*. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Leszek Kolankiewicz, jednak tematyka rozprawy wymaga wsparcia osoby specjalizującej się w badaniu tańca indyjskiego. Prof. Kolankiewicz pozytywnie zaopiniował wniosek. Do wniosku dołączone zostało oświadczenie kandydatki na promotorkę o gotowości do podjęcia opieki nad doktorantką.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
18	18	18	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyznaczeniu promotorki dodatkowej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Zuzannie Kann-Skorupskiej.

8. Wyznaczenie promotorki w postępowaniu doktorskim mgr Martyny Mierneckiej

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek mgr Martyny Mierneckiej o wyznaczenie dr hab. Agnieszki Karpowicz, prof. ucz. na promotorkę w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. Mgr Miernecka jest absolwentką studiów doktoranckich na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Pracuje nad rozprawą *Dom pracy twórczej w Oborach. „Opowieść przestrzenna” Mirona Białoszewskiego, Julii Hartwig i Tadeusza Konwickiego*. Do wniosku dołączone zostało oświadczenie kandydatki na promotorkę o gotowości podjęcia opieki nad doktorantką oraz konspekt rozprawy doktorskiej w języku polskim.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
18	18	18	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyznaczeniu promotorki w postępowaniu doktorskim mgr Martyny Mierneckiej.

9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski

Przewodnicząca poinformowała, że Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych poprosiła o wskazanie członków do **komisji ds. oceny śródkresowej** w dwóch dyscyplinach.

Po konsultacjach zaproponowano następujący skład do komisji:

▪ w dyscyplinie etnologia i antropologia kulturowa

- dr hab. Agnieszka Halemba, prof. IAE PAN;
- dr Katarzyna Waszczyńska, IEiAK UW;
- dr hab. Hubert Wierciński, IEiAK UW;

▪ w dyscyplinie nauki o kulturze i religii

- dr hab. Marta Kosińska, UAM;
- dr Anna Kurowicka, OSA UW;
- dr Łukasz Zaremba, IKP UW.

Skład komisji nie musi być głosowany ze względu na to, że uchwałę w tej sprawie podejmuje Rada Szkoły Doktorskiej.

Przewodnicząca oraz Wiceprzewodnicząca, prof. Agata Nalborczyk, przedstawiły informacje na temat **planowanych zmian w Ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce** oraz projekt rozporządzenia porządkującego kwestie nadawania stopni naukowych, zgłoszone przez Radę Doskonałości Naukowej.

Wspomniano o trwających w Ministerstwie pracach nad **listą czasopism punktowanych**.

Podjęty został także temat **Repozytorium Instytucjonalnego UW** – już otwartego, ale jeszcze nie w pełni funkcjonalnego – które będzie cennym narzędziem promocji i

udostępniania badań prowadzonych w UW, a także ważnym wsparciem w przygotowaniu ewaluacji dyscyplin. Fundamentalne znaczenie ma jednak to, by było ono systematycznie uzupełniane przez osoby pracujące w Uniwersytecie.

Dr Renata Siuda-Ambroziak zapytała czy Repozytorium UW zastąpi Repozytorium PBN? Zaproponowała, by w pozytywny sposób motywować do regularnego uzupełniania danych o publikacjach.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że PBN jest narzędziem sprawozdawczym, będącym w dyspozycji Ministerstwa. Repozytorium jest narzędziem pracy dla pracowników i pracowników UW. System będzie w stanie importować i eksportować dane do innych systemów, w tym PBN. Ma też jednak inne cechy, jak biblioteka tekstów w otwartym dostępie.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podziękowała wszystkim za obecność oraz za udział w głosowaniach. Podziękowała też p. Marzenie Czmochem za wsparcie techniczne i przygotowanie spotkania. Zaprosiła na kolejne posiedzenie – 11 czerwca 2024 roku o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zamknięto ok. godz. 17.15.

Protokołowała:

M. Czmoch

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii
oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa:
I. Kurz