



# UNIWERSYTET WARSZAWSKI

## Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo

### **Protokół posiedzenia w trybie zdalnym Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 27 czerwca 2024 roku o godzinie 9.45**

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo prof. dr hab. Magdalena Danielewicz otworzyła posiedzenie witając Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Przypomniała, iż posiedzenie prowadzone na platformie meet google zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu i poprosiła o rozpoczęcie nagrywania. Poprosiła także o przedstawianie się każdej z osób biorącej udział w dyskusji. Odczytała listę obecności Członków Rady oraz Gości. Stwierdziła kworum i przedstawiła porządek obrad. Zaznaczyła również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter, a linki do poszczególnych ankiet (głosowań), będą udostępniane na czacie w czasie rzeczywistym, natomiast linki dla obecnych na posiedzeniu Gości, uprawnionych do głosowania, zostaną przesłane jako tokeny na ich adresy e-mail.

#### Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 23 maja 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w nadania mgr Viktorii Verde stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu z dyscypliny dodatkowej, powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Posiadały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu z dyscypliny dodatkowej, powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Anny Kizeweter.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu

- z dyscypliny dodatkowej, powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc.
7. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Wioletty Stefaniak.
  8. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Danuty Przepiórkowskiej.
  9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Łuszczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
  10. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania dr Aleksandrze Pawlickiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
  11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania dr Aleksandrze Pawlickiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr Heleny Balcerek na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki.
  15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przedłużenia dr. Dariuszowi Koźbiałowi umowy o pracę na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przedłużenia dr Katarzynie Wasilewskiej umowy o pracę na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego.
  17. Sprawy różne.
  18. Wolne wnioski.

### **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady przed przyjęciem porządku obrad, poprosiła o ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Rady. Członkowie po krótkiej dyskusji ustalili, iż posiedzenie Rady odbędzie się w dniu 5 września 2024 roku.

Przewodnicząca Rady otwierając posiedzenie, przedstawiła porządek obrad, następnie zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania. Wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób).  
W głosowaniu wzięło udział 27 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 27

W sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 27 czerwca 2024 roku

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

### **Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 23 maja 2024 roku**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nie wpłynęły uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 23 maja 2024 roku. Zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania lub uwagi, a wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób).  
W głosowaniu wzięło udział 26 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 26

W sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia zdalnego Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 23 maja 2024 roku

Głosuję za: 26 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Viktorii Verde stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu dokumentów w sprawie nadania mgr Viktorii Verde stopnia doktora. Odczytała nazwisko promotora i promotora pomocniczego, recenzentów oraz tytuł rozprawy doktorskiej, która została przygotowana w języku angielskim. Przedstawiła również wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Doktorskiej dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz., która w sposób syntetyczny przedstawiła przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Viktorii Verde, podkreślając bardzo dobrze przygotowany autoreferat i sprawne odpowiedzi Doktorantki na pytania i uwagi recenzentów. Dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz. przedstawiła również wniosek Komisji Doktorskiej

o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr Viktorii Verde. Recenzent, prof. dr hab. Mirosław Pawlak, składając wniosek o wyróżnienie, podkreślał również nowatorski test, który opracowała i przeprowadziła Doktorantka na potrzeby metod badawczych, a wyniki tych badań mają wartość dydaktyczną jako podstawa do wskazówek w praktycznej nauce języków obcych. Recenzentka, dr hab. Anna Ewert, prof. UAM wnioskuje o publikację rozprawy, zwracając uwagę na wysoki poziom przeprowadzonych badań. Dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz. odczytała wynik głosowania Komisji Doktorskiej w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Viktorii Verde. O głos poprosiła dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanica, prof. ucz., promotor, wspomniła o pierwszej promotor, prof. dr hab. Marii Dakowskiej, a także podkreśliła, iż sam proces przygotowywania rozprawy trwał dość długo, jednak wyniki badań są imponujące. Promotor zwróciła uwagę, iż Doktorantka na podstawie ogromnego przeglądu literatury stworzyła unikatowy test kreatywności w języku drugim.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos, wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 19

W sprawie nadania mgr Viktorii Verde stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Viktorii Verde stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Przewodnicząca Rady zarządziła kolejne głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 17 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 17

W sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Viktorii Verde

Głosuję za: 16 (94,1%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyróżniła rozprawę doktorską mgr Viktorii Verde.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu z dyscypliny dodatkowej, powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Posiadały**

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą przewodu doktorskiego mgr Katarzyny Posiadały. Odczytała nazwiska kandydatów na recenzentów i proponowane zakresy egzaminów, składy komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i Komisji Doktorskiej. Przewodnicząca odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Strategie pamięciowe w rozwijaniu kompetencji leksykalnej uczących się języka niemieckiego w wieku 55+ na przykładzie polskich opiekunów osób starszych pracujących w Niemczech*. Promotorem jest dr hab. Anna Jaroszewska, prof. ucz.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Posiadały

1a) dr hab. Anna Seretny, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Mariola Jaworska, prof. UWM (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Posiadały Komisji

Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej: „filozofia”

2a) dr hab. Anna Wojtyś (przewodnicząca)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2b) dr hab. Anna Jaroszewska, prof. ucz. (promotor)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2c) dr hab. Tomasz Wiśniewski (egzaminator)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej "ewolucja badań nad strategiami uczenia się: pojęcie, klasyfikacje, metody identyfikacji oraz wpływ zmiennych indywidualnych na ich dobór" w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Posiadały oraz powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do obrony oraz przyjęcia obrony, w składzie:

3a) dr hab. Anna Wojtyś (przewodnicząca)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3b) dr hab. Anna Jaroszewska, prof. ucz. (promotor)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3c) dr hab. Anna Seretny, prof. UJ (recenzentka)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3d) dr hab. Mariola Jaworska, prof. UWM (recenzentka)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3e) prof. dr hab. Ewa Żebrowska

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3f) dr hab. Anna Just, prof. ucz.

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3g) dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz.

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu z dyscypliny dodatkowej, powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Anny Kizeweter**

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą przewodu doktorskiego mgr Anny Kizeweter. Odczytała nazwiska kandydatów na recenzentów i proponowane zakresy egzaminów, składy komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i Komisji Doktorskiej. Przewodnicząca odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Wykorzystanie elementów pedagogiki przeżyć w procesie glottodydaktycznym. Wpływ aktywności fizycznej i relacji społecznych na rozwój kompetencji językowych*. Promotorem jest prof. dr hab. Przemysław Gębał. Promotor

zabierając głos przybliżył tematykę rozprawy doktorskiej mgr Anny Kizeweter oraz sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 37 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 37

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie Pytanie 1. W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Anny Kizeweter:

1a) prof. dr hab. Beata Przyborowska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,3%)

1b) dr hab. Iwona Janowska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Przewodnicząca Rady zarządziła kolejne głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 37 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 37

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Anny Kizeweter Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej: „współczesne interdyscyplinarne związki glottodydaktyki i pedagogiki”

1a) dr hab. Agnieszka Andrychowicz-Trojanowska, prof. ucz. (przewodnicząca)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) prof. dr hab. Przemysław Gębal (promotor)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) prof. dr hab. Beata Przyborowska (recenzentka)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1d) dr hab. Iwona Janowska, prof. UJ (recenzentka)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Anny Kizweter Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej: „filozofia”

2a) prof. dr hab. Ewa Żebrowska (przewodnicząca)

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,3%)

2b) prof. dr hab. Przemysław Gębal (promotor)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2c) dr hab. Urszula Zbrzeźniak

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Anny Kizweter, w składzie:

3a) dr hab. Agnieszka Andrychowicz-Trojanowska, prof. ucz. (przewodnicząca)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3b) prof. dr hab. Przemysław Gębal (promotor)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3c) prof. dr hab. Waldemar Czachur

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3d) dr hab. Anna Jaroszewska, prof. ucz.

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3e) dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

3f) dr hab. Agnieszka Leńko-Szymańska

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

3g) dr hab. Michał B. Paradowski, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)



Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)  
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)  
3h) prof. dr hab. Beata Przyborowska (recenzentka)  
Głosuję za: 23 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)  
3i) dr hab. Iwona Janowska, prof. UJ (recenzentka)  
Głosuję za: 23 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, ustalenia zakresu z dyscypliny dodatkowej, powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc**

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc. Odczytała nazwiska kandydatów na recenzentów i proponowane zakresy egzaminów, składy komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i Komisji Doktorskiej. Przewodnicząca odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Nowoczesne technologie w nauczaniu i uczeniu się języków obcych na przykładzie języka włoskiego*. Promotorem jest dr hab. Elżbieta Jamrozik, prof. ucz.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 37 osób. W głosowaniu wzięło udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 37

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc:

1a) dr hab. Marta Kaliska, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Katarzyna Kwapisz-Osadnik, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Przewodnicząca Rady zarządziła kolejne głosowanie. O głos poprosiła dr hab. Agnieszka Leńko-Szymańska, która poruszyła temat zakresu egzaminu, który należałoby zawęzić, gdyż zaproponowany przez promotor jest dość szeroki. Wypowiedź dr hab. Agnieszki Leńko-Szymańskiej poparł dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz. W wyniku dyskusji, Członkowie Rady ustalili zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej na: „nowe nurty badawcze w glottodydaktyce.”

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 37 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 37

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej: „nowe nurty badawcze w glottodydaktyce” oraz powołania Komisji Doktorskiej w składzie:

1a) dr hab. Anna Wojtyś (przewodnicząca)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Elżbieta Jamrozik, prof.ucz. (promotor)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) dr hab. Marta Kaliska, prof. UMK (recenzentka)

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5%)

1d) dr hab. Katarzyna Kwapisz-Osadnik, prof. UŚ (recenzentka)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1e) dr hab. Silvia Bonacchi, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1f) dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1g) dr hab. Maria Załęska, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2. W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej: „filozofia”

2a) dr hab. Anna Wojtyś (przewodnicząca)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2b) dr hab. Elżbieta Jamrozik, prof. ucz. (promotor)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2c) dr hab. Tomasz Wiśniewski

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5%)

Wstrzymuję się od głosu: 3 (14,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

### **Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Wioletty Stefaniak**

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wniosku o umorzenie przewodu doktorskiego, złożonego przez mgr Wiolettę Stefaniak. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione w stosownym terminie dla Członków Rady.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 21

Głosowanie w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Wioletty Stefaniak

Głosuję za: 19 (90,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (9,5%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

### **Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Danuty Przepiórkowskiej**

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wniosku o umorzenie przewodu doktorskiego, złożonego

przez mgr Danutę Przepiórkowską. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione w stosownym terminie dla Członków Rady.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

Głosowanie w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Danuty Przepiórkowskiej

Głosuję za: 19 (90,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (9,5%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

### **Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Anny Materę**

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wniosku o umorzenie przewodu doktorskiego, złożonego przez mgr Annę Materę. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione w stosownym terminie dla Członków Rady. O głos poprosiła promotor dr hab. Anna Just, prof. ucz., która poinformowała o przebiegu dotychczasowych prac Doktorantki oraz przybliżyła tematykę rozprawy doktorskiej.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

Głosowanie w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Anny Materę

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

## **Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Łuszczkowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Łuszczka. Odczytała nazwiska kandydatów oraz tytuł rozprawy doktorskiej: *Towards a Unified Theory of Opacity: Derivational Optimality Theory*. Promotorem jest prof. dr hab. Jerzy Rubach. Głos zabrała dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz., Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, która przedstawiła kandydatury na recenzentów rozprawy doktorskiej, przybliżając ich sylwetki naukowe.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 19

W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Tomaszowi Łuszczkowi

1a) prof. dr hab. Katarzyna Dziubalska-Kołączyk (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) prof. dr hab. Piotr Ruszkiewicz (Uniwersytet im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie)

Głosuję za: 17 (89,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (10,5%)

1c) dr hab. Ewa Waniek-Klimczak, prof UŁ (Uniwersytet Łódzki)

Głosuję za: 18 (94,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

## **Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania dr Aleksandrze Pawlickiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu wniosku dr Aleksandry Pawlickiej o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Cechy językowe dezinformacji i ich wykrywanie – analiza porównawcza wybranych grup „fake newsów” z lat 2016-2020*. Promotorem jest dr hab. Agnieszka Andrychowicz-Trojanowska, prof. ucz. Promotor wyjaśniła, iż Doktorantka

posiada już stopień naukowy doktora w dyscyplinie nauk o zdrowiu, ale posiada również wykształcenie językoznawcze. Przybliżyła też tematykę rozprawy doktorskiej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania. Wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 19

W sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania dr Aleksandrze Pawlickiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

### **Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania dr Aleksandrze Pawlickiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w związku ze złożeniem kompletu dokumentów przez dr Aleksandrę Pawlicką, konieczne jest powołanie Komisji Doktorskiej, a następnie odczytała nazwiska proponowanych członków.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 17 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dr Aleksandry Pawlickiej, w składzie:

prof. dr hab. Ewa Żebrowska (Przewodnicząca)

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Agnieszka Piskorska, prof. ucz.

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Cegieła, prof. ucz.

Głosuję za: 14 (82,4%)

Głosuję przeciw: 2 (11,8%)  
Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)  
dr hab. Elżbieta Pachocińska, prof. ucz.

Głosuję za: 17 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Ewa Rudnicka  
Głosuję za: 17 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)  
dr hab. Urszula Topczewska, prof. ucz.

Głosuję za: 17 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Dorota Urbanek  
Głosuję za: 15 (88,2%)  
Głosuję przeciw: 1 (5,9%)  
Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim dr Aleksandry Pawlickiej

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 17 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 17 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 17 (100%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim dr Aleksandry Pawlickiej

Głosuję za: 16 (94,1%)  
Głosuję przeciw: 0 (0%)  
Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

## **Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu dokumentacji wniosku mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Naturalness, exceptionality, opacity and variation in phonology: The case of Polish o-Raising*. Promotorem jest dr hab. Bartłomiej Czaplicki, prof. ucz.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 16 (94,1%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,9%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

## **Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w związku ze złożeniem kompletu dokumentów przez mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego, konieczne jest powołanie Komisji Doktorskiej, a następnie odczytała nazwiska proponowanych członków.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania, lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 17 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu, w składzie:

dr hab. Agnieszka Piskorska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 17 (100%)



Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Jerzy Rubach

Głosuję za: 15 (88,2%)

Głosuję przeciw: 2 (11,8%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Janina Mołczanow, prof. ucz.

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Iwona Kraska-Szlenk

Głosuję za: 16 (94,1%)

Głosuję przeciw: 1 (5,9%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anita Lorenc, prof. ucz.

Głosuję za: 16 (94,1%)

Głosuję przeciw: 1 (5,9%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Romuald Gozdawa-Golebiowski prof. ucz.

Głosuję za: 14 (82,4%)

Głosuję przeciw: 1 (5,9%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (11,8%)

dr hab. Ewa Wałaszewska

Głosuję za: 15 (88,2%)

Głosuję przeciw: 2 (11,8%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 17 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Jakuba Dunin-Borkowskiego

Głosuję za: 16 (94,1%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr Heleny Balcerek na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki**

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu pisma z Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr Heleny Balcerek na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki Jako kandydatkę przedstawiła dr hab. Joannę Nijakowską, prof. ucz., która wyraziła zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 29

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Joanny Nijakowskiej, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr Heleny Balcerek na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki

Głosuję za: 29 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przedłużenia dr. Dariuszowi Koźbiałowi umowy o pracę na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego**

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu pisma z Wydziału Lingwistyki Stosowanej w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich w związku z procedurą przedłużenia dr. Dariuszowi Koźbiałowi umowy o pracę na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego. Jako kandydatów przedstawiła prof. dr. hab. Waldemara Czachura, prof. dr. hab. Marka Łazińskiego i dr Annę Grzeszak, którzy wyrazili zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 26 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 26

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr. Dariuszowi Koźbiałowi na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego

prof. dr hab. Waldemar Czachur

Głosuję za: 26 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Marek Łaziński

Głosuję za: 26 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr Anna Grzeszak

Głosuję za: 25 (96,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,8%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przedłużenia dr Katarzynie Wasilewskiej umowy o pracę na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego**

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu pisma z Wydziału Lingwistyki Stosowanej w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich w związku z procedurą przedłużenia dr Katarzynie Wasilewskiej umowy o pracę na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego. Jako kandydatów przedstawiła dr hab. Agnieszką Andrychowicz-Trojanowską, prof. ucz., dr Milenę Jezierską i dr. Marcina Opackiego, którzy wyrazili zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 26 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 26

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą przedłużenia umowy o pracę dr Katarzynie Wasilewskiej na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego

dr hab. Agnieszka Andrychowicz-Trojanowska, prof. ucz.

Głosuję za: 26 (96,3%)

Głosuję przeciw: 1 (3,7%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr Milena Hebal-Jeziarska

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr Marcin Opacki

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

## **Sprawy różne**

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, oddała głos dr hab. Annie Wojtyś, która brała udział w zebraniu Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji i Nauk o Bezpieczeństwie, dotyczącym ewaluacji. Dr hab. Anna Wojtyś zreferowała przebieg zebrania i przedstawiła najważniejsze kwestie na nim poruszone. O głos poprosił prof. dr hab. Waldemar Czachur, który zapytał o wytyczne ministerialne według których będzie przeprowadzona ewaluacja. Dr hab. Anna Wojtyś odpowiadając, nawiązała do m.in. trzech kryteriów, algorytmów, które znane są z poprzedniej ewaluacji. Dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanic, prof. ucz. zapytała w jakim sposób w ewaluacji uwzględniane będą projekty, które rozpoczną się w przyszłym roku. Dr hab. Anna Wojtyś poinformowała, iż biorąc pod uwagę kryterium trzecie, będzie należało wykazać się bardzo twardymi, konkretnymi i mierzalnymi danymi.

Przewodnicząca Rady poinformowała o piśmie, które wpłynęło ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, dotyczącym ewentualnego wypracowania kryteriów dla doktoratów mających postać cyklu tematycznie powiązanych artykułów naukowych. Przypomniała, iż do tej pory Rada nie procedowała postępowania doktorskiego, gdzie rozprawa doktorska stanowi taki cykl publikacji. Poinformowała również, że niektóre Rady Naukowe Dyscyplin przygotowały takie rekomendacje, Rada Naukowa Dyscypliny Filozofia podjęła decyzję o nieformułowaniu takich kryteriów. Prof. dr hab. Magdalena Danielewicz zwróciła uwagę, aby w przypadku rozprawy doktorskiej opracowanej w formie artykułów naukowych, przygotowany został obszerny autoreferat. Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięły: dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanic, prof. ucz., dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Danielewicz, dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., dr hab. Maria Załęska, prof. ucz., dr hab. Anna Wojtyś. W jej wyniku Rada postanowiła powołać roboczy zespół, który sformułuje rekomendacje dla Doktorantów.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zgłosić jakąś sprawę, a wobec braku takich zgłoszeń, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Wolne wnioski**

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Członkowie zgłaszają wolne wnioski, a wobec braku zgłoszeń, podziękowała za udział w spotkaniu i zakończyła posiedzenie życząc udanych wakacji.

Protokół sporządziła:  
mgr Aleksandra Malarz

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo:  
*M. Danielewicz*