

PROTOKÓŁ NR 39
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 25 CZERWCA 2024 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir sprawdził listę obecności i otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 18 członków Rady, w tym 15 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 21.05.2024 r.
- III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady
- IV. Zmiana uchwały nr 241 Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego – Przewodniczący Rady
- V. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. oceny wniosku o nostryfikację stopnia naukowego nadanego za granicą Pani Tetianie Sinielnikovej – Przewodniczący Rady
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Angelice Van Hoy stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (postępowanie) – dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz.
- VII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Ewa Pisula
- VIII. Sprawy różne, wolne wnioski

I. Przyjęcie porządku obrad

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 25 czerwca 2024 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

30	16	16	0	0
----	----	----	---	---

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 21.05.2024 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 21.05.2024 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 21.05.2024 r.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	15	15	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Protokół z dnia 21.05.2024 r. został przyjęty.

III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia będzie miała posiedzenia do końca 2024 r., czyli po wakacjach odbędą się cztery posiedzenia w przedostatni wtorek każdego miesiąca. Dodatkowo prof. ucz. K. Imbir zaproponował członkom RNDP udział w ankiecie dotyczącej trybu spotkań Rady Naukowej Dyscypliny do końca 2024 r. Głosowanie zostanie przygotowane w najbliższym czasie.

Dodatkowo Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zaprosił członków na inaugurację połączoną z graduacją, która odbędzie się 24 września 2024 r. o godz. 17.00 na terenie kampusu centralnego w Auditorium Maximum.

IV. Zmiana uchwały nr 241 Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przypomniał zebranych, że 23 kwietnia 2024 r. została podjęta uchwała w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego. Dodatkowo prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr hab. Katarzyna Jednoróg, recenzentka wyznaczona przez Radę Doskonałości Naukowej zrezygnowała z pełnienia funkcji recenzentki w postępowaniu. Mając powyższe na uwadze pismem z dnia 6 czerwca 2024 r. Rada Doskonałości Naukowej wyznaczyła w miejsce prof. dr hab. Katarzyny Jednoróg inną recenzentkę prof. dr hab. Annę Grabowską z Uniwersytetu SWPS w Warszawie.

Przewodniczący RNDP zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie zmiany uchwały

nr 241 Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie odwołania z Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego recenzentki - prof. dr hab. Katarzyny Marii Jednoróg i powołania na recenzentkę prof. dr hab. Annę Grabowską z Uniwersytetu SWPS w Warszawie				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	13	12	1	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia odwołała prof. dr hab. Katarzynę Jednoróg i powołała prof. dr hab. Annę Grabowską na recenzentkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Kalince Timmer.

V. Powołanie Komisji ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora Pani Tetianie Sinielnikovej – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że 13 czerwca 2024 r. Pani Tetiana Sinielnikova złożyła wniosek o uznanie stopnia naukowego uzyskanego za granicą za równoważny z odpowiednim polskim stopniem naukowym doktora. Mając powyższe na uwadze, aby Rada Naukowa Dyscypliny mogła się odnieść do wniosku oraz pozostałych dokumentów przedstawionych przez Panią Tetianę Sinielnikową Przewodniczący prof.ucz. K. Imbir zaproponował powołanie Komisji ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora w składzie: dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (Przewodniczący Komisji), dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz., dr Dorota Kobylińska.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie powołania w/w Komisji.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie powołania Komisji ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora Pani Tetianie Sinielnikovej				
dr hab. Maciej Stolarski, prof. ucz. (Przewodniczący Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	15	1	0
dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	16	0	0
dr Dorota Kobylińska				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
30	16	16	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia powołała Komisję ds. nostryfikacji stopnia naukowego doktora Pani Tetianie Sinielnikovej.

VI. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Angelice Van Hoy stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (postępowanie) – dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Komisji Doktorskiej dr hab. Joannie Czarnocie-Bojarskiej. Przewodnicząca prof. ucz., która poinformowała zebranych o przebiegu obrony mgr Angeliki Van Hoy. Obrona rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Burnout and Subjective Well-Being Among Psychotherapists During the COVID-19 Pandemic: A Cross-Cultural Survey of 12 European Countries” odbyła się 11 czerwca 2024 r. w formie hybrydowej na Wydziale Psychologii. Na posiedzeniu zebrała się Komisja Doktorska w składzie: dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz. (Przewodnicząca); dr hab. Jerzy Osiński (Sekretarz); dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz.; dr hab. Katarzyna Sekścińska; dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.; dr hab. Joanna Radoszewska; dr hab. Rafał Styła; prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik (Recenzentka); prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska (Recenzentka); dr hab. Michał Ziarko, prof. UAM (Recenzent); dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz. (Promotor). W formie zdalnej dołączyły następujące osoby: prof. dr hab. Janina Ogińska-Bulik (recenzentka) oraz dr hab. Joanna Radoszewska (członkini Komisji). Pozostali członkowie Komisji Doktorskiej uczestniczyli w spotkaniu w formie stacjonarnej na Wydziale Psychologii.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej poinformowała również członków Rady, że Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia o nadanie mgr Angelice Van Hoy stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Nad uchwałą przeprowadzono głosowanie tajne z wykorzystaniem systemu Ankieter. W wyniku głosowania Komisja Doktorska opowiedziała się za nadaniem stopnia doktora (9 osób ZA) oraz za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej mgr Angeliki Van Hoy (9 osób ZA, 1 osoba wstrzymała się od głosowania).

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr Angelice Van Hoy stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia, następnie głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Angeliki Van Hoy.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania mgr Angelice Van Hoy stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	13	13	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Angeliki Van Hoy				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	13	13	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia nadała stopień doktora mgr Angelice Van Hoy w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia, a także wyróżniła rozprawę doktorską.

VII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – prof. dr hab. Ewa Pisula

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. dr hab. Ewie Pisuli. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Paulinie Olszak („nowy tryb”).

Tytuł rozprawy w oryginale: *Temperamentalne i temporalne korelaty funkcji wspomnień we wczesnej i późnej dorosłości*. Wyznaczona promotorka: prof. dr hab. Ewa Czerniawska. Data wszczęcia postępowania: 08.05.2024 r.

Zespół zawnioskował powołać Komisję Doktorską w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Paulinie Olszak w następującym składzie: dr hab. Grażyna Katra (Przewodnicząca Komisji); prof. dr hab. Bogdan Zawadzki; dr hab. Katarzyna Sekścińska; dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.; dr hab. Rafał Styła; dr hab. Anna Cierpka; dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.

Zespół zawnioskował wyznaczyć na recenzentów rozprawy doktorskiej: prof. dr. hab. Piotra Oleś (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II); prof. dr. hab. Tomasza Maruszewskiego (Uniwersytet SWPS); dr. hab. Krystiana Barzykowskiego, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej, wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Paulinie Olszak.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Paulinie Olszak stopnia doktora w składzie:				
dr hab. Grażyna Katra (Przewodnicząca Komisji)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

18	14	14	0	0
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	14	0	0
dr hab. Katarzyna Sekścińska				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	14	0	0
dr hab. Konrad Jankowski, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	14	0	0
dr hab. Rafał Styła				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	14	0	0
dr hab. Anna Cierpka				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	14	0	0
dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	14	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Pauliny Olszak				
prof. dr hab. Piotr Oleś (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	13	0	1
prof. dr hab. Tomasz Maruszewski (Uniwersytet SWPS)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	13	0	1
dr hab. Krystian Barzykowski, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	14	13	0	1

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. RNDP podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej oraz powołała recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Paulinie Olszak stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą ds. postępowań była sprawa wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Dominikowi Lalakowi („nowy tryb”). Tytuł rozprawy: „Dwa kody dwa światy: Funkcjonowanie adolescentów w warunkach realnych i wirtualnych – rola kontekstu (off vs on-line) w procesach wartościowania”. Kandydat na promotora: prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz. Data wszczęcia postępowania 13.06.2024 r. Zespół zawnioskował o wyznaczenie prof. dr hab. Anny Szuster-Kowalewicz na promotorkę w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Dominikowi Lalakowi.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Dominikowi Lalakowi.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie nadania wyznaczenia prof. dr hab. Annę Szuster - Kowalewicz na promotorkę w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Dominikowi Lalakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
18	11	10	0	1

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. RNDP podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotorki w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Dominikowi Lalakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań było wyznaczenie kandydatów na recenzentów i powołanie członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Kruszyńskiej-Wochny. Tytuł rozprawy: „Proces adaptacji do stresujących warunków izolacji więziennej a cechy indywidualne jednostki”. Promotor: prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko Data otwarcia przewodu doktorskiego 24.09.2013 r. Zespół zawniósł wyznaczyć na recenzentów pracy doktorskiej: dr hab. Aleksandrę Korwin-Szymanowską, prof. AEH (Akademia Ekonomiczno– Humanistyczna) oraz prof. dr. hab. Władysława Łosiaka (Uniwersytet Ignatianum w Krakowie). W dalszej części zespół zawniósł o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Kruszyńskiej-Wochny zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej: psychologia. Następnie zespół zawniósł o powołanie składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (psychologia) w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Kruszyńskiej-Wochny w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Ewa Czerniawska (przewodnicząca);
- 2) prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko (promotor);
- 3) dr hab. Aleksandra Korwin-Szymanowska, prof. AEH (recenzent);
- 4) prof. dr hab. Władysław Łosiak (recenzent);
- 5) dr hab. Joanna Radoszewska, prof. ucz. (członkini).

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w powyższych sprawach.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Agnieszki Kruszyńskiej-Wochny				
dr hab. Aleksandra Korwin-Szymanowska, prof. AEH (Akademia Ekonomiczno – Humanistyczna)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się

23	12	12	0	0
prof. dr hab. Władysław Łosiak (Uniwersytet Ignatianum w Krakowie)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
23	12	12	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:				
prof. dr hab. Ewa Czerniawska (przewodnicząca)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Włodzimierz Oniszczenko (promotor)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Aleksandra Korwin-Szymanowska, prof. AEH (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
prof. dr hab. Władysław Łosiak (recenzent)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0
dr hab. Joanna Radoszewska, prof. ucz.				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
22	14	14	0	0

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. RNDP podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz powołała Komisję egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Kruszyńskiej-Wochny.

Ostatnią sprawą omówioną przez Przewodniczącą ds. postępowań było wyznaczenie kandydatów na recenzentów i powołanie członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Justyny Szostek-Aksamit.

Tytuł rozprawy: „Psychologiczne i prawne uwarunkowania przesłuchania prowadzonego metodą Cognitive Interview”. Promotorka: prof. dr hab. Ewa Czerniawska, druga promotorka: prof. dr hab. Ewa Gruza. Data otwarcia przewodu doktorskiego 17.11.2015 r.

Zespół zawnioskował wyznaczyć na recenzentów pracy doktorskiej: dr hab. Monikę Całkiewicz, prof. ALK (Akademia Leona Koźmińskiego) oraz dr hab. Malwinę Szpitalak, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński).

Dodatkowo zespół zawnioskował o ustalenie w przewodzie doktorskim mgr Justyny Szostek-Aksamit następujących zakresów egzaminów:

- z dyscypliny podstawowej: psychologia;
- z dyscypliny dodatkowej: filozofia;
- z języka nowożytnego: język angielski.

Jednocześnie zespół zawnioskował o powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej (psychologia) w przewodzie doktorskim mgr Justyny Szostek-Aksamit w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (przewodniczący);
- 2) prof. dr hab. prof. dr hab. Ewa Czerniawska (promotorka);
- 3) prof. dr hab. Ewa Gruza (druga promotorka)
- 4) dr hab. Monika Całkiewicz, prof. ALK (recenzent);
- 5) dr hab. Malwina Szpitalak, prof. UJ (recenzent);
- 6) prof. dr hab. Mirosław Kofta (członek)

Dodatkowo zespół zawnioskował o powołanie komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w przewodzie doktorskim mgr Justyny Szostek-Aksamit w następującym składzie:

- 1) prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący);
- 2) dr hab. Tadeusz Ciecierski (egzaminator);
- 3) prof. dr hab. Ewa Czerniawska (promotorka)
- 4) prof. dr hab. Ewa Gruza (druga promotorka)

Dodatkowo Zespół zawnioskował o uznanie certyfikatu z języka angielskiego mgr Justyny Szostek-Aksamit zgodnie z Załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (poz. 261). Kwestia dotycząca uznania certyfikatu nie podlega głosowaniu przez Radę Naukową Dyscypliny Psychologia. Zgodnie z dokumentacją przedstawioną przez mgr Justynę Szostek-Aksamit doktoranta posiada Certificate in Advanced English, Level 2, wydany przez University of Cambridge ESOL Examinations na poziomie C1 oraz First Certificate in English, Level 1, wydany przez University of Cambridge ESOL Examinations na poziomie B2.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w powyższych sprawach.

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów pracy doktorskiej mgr Justyny Szostek-Aksamit				
dr hab. Monika Całkiewicz, prof. ALK (Akademia Leona Koźmińskiego)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	16	15	1	0
dr hab. Malwina Szpitalak, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)				
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
24	16	16	0	0

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej (psychologia) w składzie:					
prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (przewodniczący)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
prof. dr hab. Ewa Czerniawska (promotor)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
dr hab. Monika Całkiewicz, prof. ALK (recenzent)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
dr hab. Malwina Szpitalak, prof. UJ (recenzent)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
22	13	13	0	0	1
prof. dr hab. Mirosław Kofta					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	13	0	1	
prof. dr hab. Ewa Gruza (druga promotor)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	

Wynik głosowania:

Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej (filozofia) w składzie:					
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (przewodniczący)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
prof. dr hab. Ewa Czerniawska (promotorka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
dr hab. Tadeusz Ciecierski (egzaminator)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	
prof. dr hab. Ewa Gruza (druga promotorka)					
Uprawnionych do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	
22	14	14	0	0	

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. RNDP podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów oraz powołała Komisje egzaminacyjne w przewodzie doktorskim mgr Justyny Szostek-Aksamit.

VIII. Sprawy różne, wolne wnioski

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. E. Haman, która poinformowała zebranych, że w dniach 20-22 czerwca 2024 r. na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu odbyły się Kolokwia Psychologiczne Komitetu

Psychologii Polskiej Akademii Nauk. Kolokwia Psychologiczne poświęcone były szeroko rozumianym relacjom między człowiekiem i jego środowiskiem fizycznym. Dodatkowo prof. E. Haman poinformowała, że Kolokwia Psychologiczne były w bardzo ciekawy sposób przeprowadzone i była pod ogromnym wrażeniem forum wymiany myśli interdyscyplinarnej. Jednocześnie prof. E. Haman zasygnalizowała, że w trakcie Kolokwiów Psychologicznych odbyło się zebranie Komitetu Psychologii PAN, podczas którego powołano Sekcję Neuronauki Poznawczej i Neuropsychologii. Prof. E. Haman dodała jeszcze, że w czasie Kolokwiów Psychologicznych odbyło się zebranie Dziekanów Wydziałów, Dyrektorów Instytutów, a z Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego udział wzięły następujące osoby: prof. dr hab. Mirosław Kofta, prof. dr hab. Ewa Czerniawska, prof. dr hab. Marcin Zajenkowski, prof. dr hab. Ewa Haman, dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz. Prof. E. Haman zwróciła się z prośbą, aby w razie nieplanowanej nieobecności osób decyzyjnych z Wydziału Psychologii dedykować inną osobę, która weźmie udział w Kolokwium Psychologicznym. Kolejną kwestią przedstawioną przez prof. E. Haman był postulat, aby w najbliższej przyszłości Kolokwia Psychologiczne zostały zorganizowane na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego. Prof. E. Haman zachęciła członków RNDP do dyskusji w sprawie kosztów dotyczących udziału w Kolokwiach Psychologicznych dotyczących między innymi opłaty konferencyjnej.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że dodatkowe środki można pozyskać między innymi z IDUB-u, z projektów badawczych. Dodatkowo prof. ucz. K. Imbir poinformował, że 4 lata temu Wydział Psychologii organizował konferencję współpracując z innymi jednostkami i współorganizacja takiego przedsięwzięcia jest bardzo ciekawą inicjatywą.

Mając powyższe na uwadze rozpoczęła się dyskusja, w której udział wzięli: dr hab. K. Imbir, prof. ucz.; prof. dr hab. E. Haman; prof. dr hab. M. Maison; prof. dr hab. E. Łojek.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zaproponował zebranych wzięcie udziału w ankiecie w sprawie formy posiedzeń Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w miesiącach: wrzesień, październik, listopad, grudzień 2024 r. Ankieta byłaby aktywna od 26.06.2024 r. od godziny 9.00 do 30.06.2024 r. do godziny 12.00 w systemie Ankieter.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jakieś uwagi do obecnego punktu, wobec braku wolnych wniosków prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranych za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 25 czerwca 2024 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.