

**Wytoczne Rady Naukowej Dyscyplin  
Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW  
w sprawie rozpraw doktorskich będących zbiorem artykułów naukowych**

1. Zgodnie z Ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym z 2018 roku (art. 187):

1. Rozprawa doktorska prezentuje **ogólną wiedzę teoretyczną** kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz **umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej** lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest **oryginalne rozwiązanie problemu naukowego**, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i **powiązanych tematycznie** artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

Z zapisu tego wynika, że zadaniem recenzentów rozprawy jest jakościowa ocena sposobu spełnienia przez osoby kandydujące do stopnia doktora wskazanych kryteriów. Niemożliwe jest zatem wskazanie dodatkowych kryteriów ilościowych, które miałyby przesądzić o pozytywnej ocenie. Po pierwsze, z powodów merytorycznych, jakim jest powiązanie oceny z wartościami jakościowymi w Ustawie, po drugie – formalnych: Rada nie jest organem uprawnionym do precyzowania, uzupełnienia lub zmiany zakresu zapisów Ustawy.

2. Rada zachęca, w przypadku rozpraw będących zbiorem artykułów naukowych, do przygotowania i dołączenia do nich autoreferatu, zgodnie z praktyką stosowaną podczas obrony rozprawy doktorskiej lub w postępowaniach habilitacyjnych. Może on zawierać w syntetycznej formie:
  - uzasadnienie powiązania tematycznego artykułów;
  - przedstawienie założeń, celów i metodologii przeprowadzonych badań oraz jego ram teoretycznych;
  - prezentację najważniejszych efektów lub wniosków z badań, zwłaszcza oryginalnego rozwiązania problemu naukowego;
  - opisowe wskazanie wkładu w publikacje wieloautorskie, jeśli są częścią zbioru.
3. Warto zwrócić uwagę na:
  - zróżnicowanie miejsc publikacji artykułów;
  - jakość miejsc publikacji, potwierdzającą, że teksty przeszły rzetelną procedurę recenzyjną;
  - możliwe powtórzenia pojawiające się w artykułach.
4. Przypominamy też, że artykuł naukowy wymieniony w art. 186 ust. 1 pkt 3, lit. a – Ustawy, będący częścią dorobku przedstawianego w postępowaniu doktorskim, nie może być jednocześnie częścią rozprawy doktorskiej.