

PROTOKÓŁ
40. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka,
które odbyło się w dniu 26 września 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości. Prof. Tarlecki powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankieterze lista obecności członków Rady Naukowej.

W posiedzeniu brali także udział: prof. dr hab. Piotr Rybka – przewodniczący stałej Komisji Doktorskiej, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Makarewicz – pracownik BRN, opiekun administracyjny Rady Naukowej, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Na posiedzenie Rady z uwagi na omawiane sprawy nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego zaproszono promotorów i recenzentów postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz członków komisji habilitacyjnej dr. Pawła Rzążewskiego. Zaproszenie przyjęli: dr hab. Piotr Skowron, prof. ucz. z UW – sekretarz Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Rzążewskiego i referent sprawy dotyczącej nadania dr. Rzążewskiemu stopnia, dr hab. Tomasz Maszczyk z UW – członek Komisji Doktorskiej w postępowaniu mgr. Markiewicza i referent punktu dot. nadania mgr. Markiewiczowi stopnia, dr hab. Paweł Goldstein z UW – promotor w postępowaniu mgr Zofii Grochulskiej, dr hab. Tomasz Adamowicz z IM PAN – recenzent w postępowaniu mgr Zofii Grochulskiej, dr hab. Piotr Miłoś – promotor w postępowaniu mgr. Konrada Czechowskiego.

Przewodniczący, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

2. Bieżące informacje

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych o nieszczęściu jakie dotknęło osobę ze społeczności Wydziału MIM. Wskutek powodzi w południowo-zachodniej części Polski, tragicznie zginął jeden z rodziców, drugi w ciężkim stanie trafił do szpitala, a dom został całkowicie zniszczony. Prowadzona jest zbiórka pieniędzy, link do zbiórki został rozesłany na adresy mailowe pracowników WMIM. Przewodniczący zaapelował o wsparcie zbiórki.

1 września 2024 r. rozpoczęła się kadencja nowych władz WMIM. Prof. Tarlecki raz jeszcze pogratulował objęcia stanowisk Dziekanowi, prodziekanom i Dyrektorom Instytutów. Zmienił się skład Zespołu Rektorskiego, prof. Sławomira Żółtka zastąpił dr hab. Maciej Raś, a drugą nową osobą w Zespole Rektorskim jest dr hab. Adam Niewiadomski, prof. ucz. -- Prorektor UW ds. doktoranckich i prawnych.

O przedstawienie najważniejszych spraw z posiedzenia Senatu Przewodniczący poprosił Dziekana, prof. Łukasza Kowalika, który przedstawił najistotniejsze informacje dotyczące m.in. przygotowań do kolejnej ewaluacji, prawdopodobnej kontynuacji programu IDUB, oraz nowej listy czasopism z Ministerstwa, która prawdopodobnie będzie dostępna w styczniu 2025 r. Potwierdził też, że Senat pozytywnie zaopiniował podział Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka na dwie rady:

Radę Naukową Dyscypliny Matematyka i Radę Naukową Dyscypliny Informatyka. Nowe Rady w kadencji 2025-2028 r. będą liczyły po ok. 30 członków.

Prof. Kowalik i prof. Diks poinformowali, że został przeprowadzony konkurs na stanowisko Prezesa IDEAS NCBR. W miejsce prof. Piotra Sankowskiego nowym szefem ośrodka został dr hab. Grzegorz Borowik.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 27 czerwca 2024 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu z posiedzenia Rady 27 czerwca 2024 r. został udostępniony członkom odpowiednio wcześniej. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 27 czerwca 2024 r. stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się.

4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

4.1 Nadanie lub odmowa nadania dr. Pawłowi Rządewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady poprosił dr. hab. Piotra Skowrona, prof. UW, sekretarza Komisji Habilitacyjnej w tym postępowaniu, o zrelacjonowanie przebiegu prac Komisji, w tym posiedzenia, które odbyło się dnia 28 czerwca 2024 r. w formie zdalnej. Referent przypomniał skład Komisji:

- 1) Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Tomasz Jurdziński (Uniwersytet Wrocławski);
- 2) Sekretarz – dr hab. Piotr Skowron (Uniwersytet Warszawski);
- 3) Recenzent – dr hab. Piotr Micek prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński);
- 4) Recenzent – prof. Jaroslav Nešetřil (Charles University, Czechy);
- 5) Recenzent – prof. Zdenek Dvorak (Charles University, Czechy);
- 6) Recenzent – prof. dr hab. Jarosław Byrka (Uniwersytet Wrocławski);
- 7) Członek Komisji – prof. dr hab. Krzysztof Diks (Uniwersytet Warszawski)

Komisja przeanalizowała dokumentację związaną z prowadzonym postępowaniem, w tym cztery pozytywne recenzje, w których recenzenci potwierdzili spełnienie habilitacyjnych wymogów ustawowych. Zdaniem Komisji przedstawione przez recenzentów oceny składają się na pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Rządewskiemu stopnia doktora habilitowanego. Recenzenci przedstawili swoje opinie dotyczące zarówno przedstawionego osiągnięcia, jak i całej aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Habilitanta. Komisja Habilitacyjna, biorąc pod uwagę pozytywne recenzje, zrezygnowała z przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego i przyjęła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Pawłowi Rządewskiemu stopnia doktora habilitowanego oraz wnioszek o wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego będącego podstawą nadania stopnia.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji. Prof. Niwiński pochwalił styl recenzji prof. Micka.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy pomocy Ankietera, głosowała następująco: za nadaniem stopnia oddano 29 głosy, bez głosów przeciwnym i bez głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy pomocy Ankietera, głosowała następująco: za wyróżnieniem oddano 28 głosów, bez głosów przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 412 w sprawie nadania dr. Pawłowi Rządewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka i wyróżnienia osiągnięcia habilitacyjnego.

4.2 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Piotrowi Kucharskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poinformował Radę, że za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej dotarł do Biura Rad Naukowych wniosek dr. Piotra Kucharskiego dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka. Przedstawił krótko sylwetkę Habilitanta i zaproponował wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Piotrowi Kucharskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 413 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Piotrowi Kucharskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5 Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przewody doktorskie

5.1 Nadanie mgr. Maciejowi Markiewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Tomasz Maszczyk, członek Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 21 sierpnia 2024 r. o godz. 14:00 w trybie zdalnym. Promotorem był dr hab. Maciej Borodzik (Instytut Matematyczny PAN, Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *A Torres Formula for Multivariable Levine-Tristram Signature (pol. Formuła Torresa dla sygnatury Levine'a-Tristrama wielu zmiennych)*. Recenzenci: prof. Józef H. Przytycki (George Washington University), prof. Jae Choon Cha (Pohang University of Science and Technology), prof. Daniel Ruberman (Brandeis University). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja wnioskuje o nadanie stopnia.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Maciejowi Markiewiczowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 414 w sprawie nadania mgr. Maciejowi Markiewiczowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.2 Nadanie mgr Zofii Grochulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 4 września 2024 r. w trybie zdalnym. Promotorem był dr hab. Paweł Goldstein, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Differential and Geometric Properties of Certain Classes of Homeomorphisms (pol. Różniczkowe i geometryczne własności pewnych klas homeomorfizmów)*. Recenzenci: dr hab. Tomasz Adamowicz, prof. IM PAN (Instytut Matematyczny PAN), prof. Jani Onninen (Syracuse University), prof. Stanislav Hencl (Charles University). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja występuje do Rady także o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Komisji przedstawił krótko uzasadnienie wniosku o wyróżnienie.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji. W dyskusji wzięli udział: dr hab. Adamowicz, dr hab. Goldstein, prof. Okniński, prof. Mucha, prof. Rybka i prof. Tarlecki. Konkluzją dyskusji było podkreślenie przez dr hab. Adamowicza i dr hab. Goldsteina wysokiej jakości rozprawy mgr Grochulskiej i wartości przedstawionych w niej wyników. Jednocześnie wskazano, że Komisja borykała się z problemami technicznymi związanymi z Ankieterem, które należy sprawdzić i w razie potrzeby rozwiązać.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr Zofii Grochulskiej stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr Zofii Grochulskiej stosunkiem głosów 19 za do 2 przeciw, przy 4 głosach wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 415 w sprawie nadania mgr Zofii Grochulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.3 Nadanie mgr. Konradowi Czechowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 13 września 2024 r. w trybie stacjonarnym. Promotorem był dr hab. Piotr Miłoś, prof. IM PAN (Instytut Matematyczny PAN). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Deep Learning for Planning and Reinforcement Learning (pol. Algorytmy planowania i uczenia ze wzmocnieniem oparte o głębokie sieci neuronowe)*. Recenzenci: dr hab. Bartosz Zieliński, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Przemysław Spurek, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. inż. Tomasz Kajdanowicz (Politechnika Wrocławska). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja występuje do Rady także o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Komisji przedstawił krótko uzasadnienie wniosku o wyróżnienie.

W dyskusji udział wzięli: prof. Okniński, prof. Kowalik, prof. Tarlecki, prof. Wrzosek, dr hab. Wilczyński. W szczególności wskazywano, że publikacje, które złożyły się na rozprawę doktorską, miały liczne grono współautorów. Przewodniczący Komisji Doktorskiej wyjaśnił, że w pracach informatycznych, szczególnie dotyczących tej tematyki, jest to normą, ale wkład doktoranta do tych prac był wiodący.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Konradowi Czechowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 28 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Konrada Czechowskiego stosunkiem głosów 17 za do 1 przeciw, przy 10 głosach wstrzymujących.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 416 w sprawie nadania mgr. Konrada Czechowskiego stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.4 Nadanie mgr. Andrzejowi Jackowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 19 września 2024 r. w trybie stacjonarnym. Promotorem był dr hab. Konrad Iwanicki, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski), promotorem pomocniczym: dr Cezary Dubnicki (9LivesData). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Adapting Distributed Storage with Deduplication to Cloud Use Cases (pol. Dostosowanie rozproszonych systemów z deduplikacją do chmur obliczeniowych)*. Recenzenci: dr Philip Shilane (Dell Technologies), prof. dr hab. Tomasz Jurdziński (Uniwersytet Wrocławski), dr Arif Merchant (Research Scientist, Google). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja występuje do Rady także o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Komisji przedstawił krótko uzasadnienie wniosku o wyróżnienie.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Andrzejowi Jackowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Andrzeja Jackowskiego stosunkiem głosów 19 za do 0 przeciw, przy 7 głosach wstrzymujących.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 417 w sprawie nadania mgr. Andrzeja Jackowskiego stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.5 Zmiana recenzenta w postępowaniu mgr Katarzyny Kobylińskiej w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Bartosz Wilczyński zreferował sprawę. Powołany w postępowaniu mgr Kobylińskiej recenzent zrezygnował z pełnienia funkcji. Po dyskusji zaproponowano w miejsce prof. Zbigniewa Szkutnika (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) wyznaczenie na recenzenta dr. hab. Wojciecha Rejchela, prof. ucz. (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu). Następnie przedstawiono pokrótce sylwetkę proponowanego kandydata.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie zmiany Uchwały nr 404 RNDMI z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Katarzynie Kobylińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka, w miejsce prof. Zbigniewa Szkutnika (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) wyznaczyła jako recenzenta dr. hab. Wojciecha Rejchela, prof. ucz.

(Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 418 w sprawie zmiany uchwały nr 404 z dnia 27 czerwca 2024 r. Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Katarzynie Kobylińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.6 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Niklasowi Hellmerowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przebieg dotychczasowego postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Wszczęcie postępowania nastąpiło 24 czerwca 2024 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Probability Meets Topological Data Analysis (pol. Metody probabilistyczne w topologicznej analizie danych)*. Promotorem jest prof. dr hab. Paweł Dłotko (Instytut Matematyczny PAN). Na recenzentów rozprawy Komisja proponuje: dr hab. Paweł Pilarczyk, prof. ucz. (Politechnika Gdańska), prof. Bertrand Michel (École centrale de Nantes), prof. Wojciech Chachólski (KTH Royal Institute of Technology). Dr hab. Wilczyński zaprezentował pokrótce sylwetki kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Niklasa Hellmera:

- dr hab. Paweł Pilarczyk, prof. ucz. (Politechnika Gdańska) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się;
- prof. Bertrand Michel (École Centrale de Nantes) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się;
- prof. Wojciech Chachólski (KTH Royal Institute of Technology) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 419 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Niklasowi Hellmer stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.7 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przebieg dotychczasowego postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Wszczęcie postępowania nastąpiło 17 stycznia 2023 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze studiów doktoranckich. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Efficient Models and Techniques for Recommendation Systems (pol. Efektywne modele i techniki dla systemów rekomendacyjnych)*. Promotorem jest dr hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym jest dr Marek Grzegorowski. Komisja proponuje powołanie następujących recenzentów: prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła (Politechnika Gdańska), dr hab. Piotr Wnuk-Lipiński (Uniwersytet Wrocławski), prof. dr hab. inż. Jerzy Stefanowski (Politechnika Poznańska). Dr hab. Wilczyński zaprezentował pokrótce sylwetki kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Niklasa Hellmera:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Goczyła (Politechnika Gdańska) stosunkiem głosów 23 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się;
- dr hab. Piotr Wnuk-Lipiński (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 23 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się;
- prof. dr hab. inż. Jerzy Stefanowski (Politechnika Poznańska) stosunkiem głosów 23 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 420 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannout stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.8 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Janie Masaříkovej i stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktorantki o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 19 września 2024 r. To postępowanie dotyczy kandydatki ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Computational Complexity of Combinatorial Problems in Hereditary Graph Classes* (pol. *Złożoność obliczeniowa problemów kombinatorycznych w dziedzicznych klasach grafów*). Promotorem powołanym przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych jest prof. dr hab. Marcin Pilipczuk (Uniwersytet Warszawski).

W związku z uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
 2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
 4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157
 5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej
- postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami Przewodniczący zaproponował, aby to postępowanie skierować do stałej Komisji Informatycznej rozszerzonej o dr. hab. Szymona Toruńczyka, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski), a następnie zaproponował wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w osobach: prof. dr hab. Jarosław Grytczuk (Politechnika Warszawska), prof. Dr. Christian Komusiewicz (Friedrich Schiller University Jena), dr hab. Monika Piłśniak, prof. ucz. (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie).

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Janie Masaříkovej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka: 25 głosy za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 421 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Janie Masaříková stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Janie Masaříkovej stopnia doktora wyznaczyła stałą Komisję Informatyczną jako Komisję Doktorską w tym postępowaniu stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się. Skład Komisji Doktorskiej rozszerzono o dr. hab. Szymona Toruńczyka, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 20 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 4 głosach nieważnych.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 422 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Janie Masaříkova stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Jany Masaříkovej:

- prof. dr hab. Jarosław Grytczuk (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się;
- prof. dr. Christian Komusiewicz (Friedrich Schiller University Jena) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się;
- dr hab. Monika Piłśniak, prof. ucz. (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 423 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Janie Masaříkova stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.9 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Naumanowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka w trybie eksternistycznym

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Michała Naumana, informując o wpłynięciu 30 sierpnia 2024 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie dr. hab. Marka Cygana, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Sample-Efficient Actor-Critic Algorithms in Deep Reinforcement Learning*. Postępowanie mgr. Naumana będzie toczyło się w trybie eksternistycznym, tzn. że procedura rozpoczyna się od złożenia wniosku do Przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny (lub Rady Naukowej Dziedzin) o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Do wniosku dołącza się: dane osobowe i kontaktowe kandydata, konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego, harmonogram pracy badawczej, oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej, życiorys naukowy, odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. Od daty wyznaczenia promotora/promotorów kandydat w trybie eksternistycznym ma 24 miesiące na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia wraz z rozprawą

doktorską i pozostałymi załącznikami wymienionymi w par. 12 ust. 2 załącznika nr 1 do Uchwały 157 Senatu UW.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Naumanowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka w trybie eksternistycznym wyznaczyła na promotora dr. hab. Marka Cygana, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 424 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Naumanowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka w trybie eksternistycznym.

5.10 Wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafałowi Trynieckiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka w trybie eksternistycznym

Przewodniczący zreferował sprawę mgr. Rafała Trynieckiego, informując o wpłynięciu 2 września 2024 r. wniosku doktoranta o wyznaczenie prof. dr hab. Anny Zdunik (Uniwersytet Warszawski) na promotora. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Analiza miary pakującej oraz miary Hausdorffa zbiorów granicznych generowanych przez iteracyjne układy funkcyjne*. Postępowanie mgr. Trynieckiego będzie toczyło się w trybie eksternistycznym.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafała Trynieckiego stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka w trybie eksternistycznym wyznaczyła na promotora prof. dr hab. Annę Zdunik (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 425 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Rafałowi Trynieckiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka w trybie eksternistycznym.

5.11 Zmiana zakresu dyscypliny dodatkowej oraz wyznaczenie egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu w przewodzie doktorskim mgr. Karola Żebrowskiego

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Damian Niwiński. Doktorant złożyła wniosek o zmianę zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej z *Ekonomia* na *Biologia* oraz wyznaczenie egzaminatora w osobie prof. dr. hab. Pawła Golika (Wydział Biologii UW) do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej *Biologia*.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej w przewodzie mgr. Karola Żebrowskiego z *Ekonomia* na *Biologia*, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła prof. dr. hab. Pawła Golika (Wydział Biologii UW) na egzaminatora egzaminu z dyscypliny dodatkowej Biologia stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się i 1 głosie nieważnym.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 426 w sprawie zmiany egzaminu z dyscypliny dodatkowej i wyznaczenia egzaminatora do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Karola Żebrowskiego.

6. Wybór przedstawiciela Rady Naukowej do Komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich ICM

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek Dyrektora ICM UW, dr. Roberta Sota, o wskazanie przedstawiciela Rady do komisji awansowej dr hab. Zuzanny Szymańskiej. Po konsultacjach zaproponował powołanie dr hab. Agnieszki Wiszniewskiej-Matyszkiewicz, prof.ucz., z Zakładu Biomatematyki i Teorii Gier.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr hab. Agnieszki Wiszniewskiej-Matyszkiewicz, prof.ucz. (Zakład Biomatematyki i Teorii Gier) na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka do Komisji ds. zatrudnienia dr hab. Zuzanny Szymańskiej na stanowisku profesora uczelni w ICM stosunkiem głosów 27 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 427 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej do Komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich na stanowisko profesora uczelni w Interdyscyplinarnym Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego UW.

7. Informacja o terminach posiedzeń Rady Naukowej w 2024 r.

Przewodniczący przedstawił Radzie terminy posiedzeń Rady do końca tej kadencji Rady:

- 24 października 2024 godz. 14:30
- 28 listopada 2024 godz. 14:30
- 19 grudnia 2024 godz. 14:30

8. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili

Nie przedstawiono żadnych wolnych wniosków.

9. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 24 października 2024 r. w formie zdalnej. Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie zapraszając tradycyjnie na herbatę.

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscyplin Matematyka i Informatyka


Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Makarewicz