

PROTOKÓŁ
39. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka,
które odbyło się w dniu 27 czerwca 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości. Prof. Tarlecki powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej.

W posiedzeniu brali także udział: prof. Piotr Rybka – przewodniczący stałej Komisji Doktorskiej, prof. Andrzej Szafas – przewodniczący Komisji ds. przewodów doktorskich, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Augustyniak – pracownik BRN, opiekun administracyjny Rady Naukowej, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Na posiedzenie Rady z uwagi na omawiane sprawy nadania stopnia doktora oraz sprawy dotyczące wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim zaproszono promotorów przewodów doktorskich oraz promotorów i recenzentów postępowań w sprawie nadania stopnia doktora. Zaproszenie przyjęli: prof. Krzysztof Stencel, prof. Przemysław Durka – promotorzy w przewodzie mgr. Piotra Różańskiego, dr hab. Piotr Skowron – promotor w postępowaniu mgr. Grzegorza Pierczyńskiego, dr hab. Marek Cygan – promotor w postępowaniu mgr. Jakuba Świątkowskiego, dr hab. Ewelina Turkedjiev (Zatorska) – promotor w postępowaniu mgr Mai Szlenk.

Przewodniczący, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

2. Bieżące informacje

Przewodniczący poinformował o wakacie mandatu członka Rady dla przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich, z uwagi na nadany stopień doktora habilitowanego Panu Oskarowi Skibskiemu na ostatnim posiedzeniu Rady. Prośba o wyznaczenie przedstawiciela została przekazana do WKW.

Zakończyły się wybory różnych władz na WMIM na przyszłą kadencję. Szczegółowo informował o tym elektronicznie prof. Jerzy Tyszkiewicz, Przewodniczący WKW. Przewodniczący Rady pogratulował nowo wybranym władzom na czele z Dziekanem Elektem prof. Łukaszem Kowalikiem i Prodziekanami: prof. Agnieszką Świerczewską-Gwiazdą, prof. Krzysztofem Barańskim, dr. Marcinem Engelem, prof. UW, wszystkim wybranym Dyrektorom Instytutów: prof. Katarzynie Pietruskiej-Pałubie, dr hab. Filipowi Murlakowi, prof. UW, dr hab. Monice Piotrowskiej, prof. UW, i ich zastępcom oraz nowo wybranym już Przewodniczącym Rad Instytutów: prof. Dariuszowi Wrzosekowi i prof. Damianowi Niwińskiemu.

W międzyczasie zakończono wybory przedstawicieli do Senatu UW. Prof. Dariusz Wrzosek uzyskał mandat – Przewodniczący pogratulował wygranej.

Korzystając z okazji, prof. Kowalik podziękował za zaufanie i wybór na Dziekana.

Kontynuując gratulacje, Prof. Tarlecki poinformował Radę o zdobyciu Medalu im. Sierpińskiego przez prof. Jarosława Wiśniewskiego.

8 czerwca 2024 odbyła się coroczna promocja doktorska. Udział w uroczystości wzięło 274 doktorów oraz 29 doktorów habilitowanych. Rektor prof. Alojzy Z. Nowak pogratulował uczestnikom osiągnięć i podziękował promotorom, dziekanom i przewodniczącym Rad Naukowych Dyscyplin za sprawowaną przez nich opiekę naukową. W wydarzeniu wzięli udział członkowie Zespołu Rektorskiego, dziekani, dyrektorzy szkół doktorskich, przewodniczący Rad Naukowych Dyscyplin, a przede wszystkim nowo promowani doktorzy i doktorzy habilitowani oraz ich rodziny i bliscy. RNDMI reprezentował prof. Krzysztof Oleszkiewicz.

Do Szkoły Doktorskiej zostały przekazane propozycje osób do zespołów zajmujących się oceną okresową w kolejnym roku akademickim. Powstaną dwa zespoły matematyczne i jeden zespół informatyczny. Skład propozycji został wyświetlony na prezentacji.

Rozpoczął się remont na WMIM wieży południowej. Informacja została przekazana mailowo. Prodziekan prof. Gambin potwierdziła, że bieżące informacje w tej sprawie będą wysyłane elektronicznie.

O przedstawienie najważniejszych spraw z ostatniego posiedzenia Senatu Przewodniczący poprosił prof. Wrzoska. Prof. Wrzosek przedstawił najistotniejsze informacje dotyczące m.in. protestu studenckiego mającego miejsce na Kampusie Centralnym. Władze rektorskie podczas wyjazdowego posiedzenia Senatu przedstawiły reportaż/film w tej sprawie, co zdaniem prof. Wrzoska, pozwoliło na ocenę, czy słusznie wezwano policję na teren uczelni. Prof. Wrzosek poinformował także o pozytywnej opinii Senatu w sprawach awansów na stanowisko profesora uczelni następujących pracowników WMIM: dr hab. Joachim Jelisiejew, dr hab. Marcin Chałupnik, dr hab. Lorenzo Clemente, dr hab. Piotr Skowron.

O głos poprosił prof. Mucha. Zauważył, że brak wcześniejszych informacji ws. protestu i, zapewne, wcześniejszych rozmów z protestującymi były powodem zaognienia sytuacji i eskalacji problemu. Poprosił o informację, dlaczego doprowadzono do takiej sytuacji.

Prof. Wrzosek poinformował, że postulaty osób protestujących w większości były w istocie „polityczne” i dotyczyły zerwania wszelkich stosunków z Izraelem, w szczególności zerwania przez Uniwersytet umów i relacji naukowych z instytucjami izraelskimi.

Prof. Mucha zauważył, że nigdy nie jest tak, że wszystkie postulaty osób protestujących są do spełnienia – jego zdaniem zabrakło dyskusji.

Prof. Wrzosek wyjaśnił, że odbywały się liczne spotkania (podobno 5-10 spotkań), które nie przyniosły rozwiązania. Cała sprawa daleka jest od tego, że jest czarno-biała.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Rektor informował o sprawie, a wezwanie policji na teren uczelni było prawdopodobnie ostatecznością.

Prof. Wrzosek dodał, że zaprezentowany reportaż filmowy na posiedzeniu Senatu był kluczowy i wyraźnie wskazuje, jak protest ewaluował w agresywne zachowania protestujących.

Prof. Mucha zaznaczył, że niepokojące jest to, że do tego doszło. Nie chodzi o liczbę spotkań, ale sposób ich prowadzenia i rozwiązywanie konfliktu w początkowych etapach.

Prof. Wrzosek wyraził zdanie, że w jakimś sensie cała społeczność akademicka ponosi odpowiedzialność za to, co się stało. Nie zgodził się z tą opinią Przewodniczący Rady – rolą władz uniwersyteckich jest czuwanie nad porządkiem i bezpieczeństwem na uczelni.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw bieżących, Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 23 maja 2024 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu z posiedzenia Rady 23.05.2024 r. został udostępniony członkom odpowiednio wcześniej. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 23.05.2024 r. stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

4.1 Zmiana recenzenta w postępowaniu dr. Piotra Szewczaka w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Prof. Tarlecki zreferował sprawę. Powołany w postępowaniu dr. Szewczaka recenzent zrezygnował z pełnienia funkcji, więc do Rady Doskonałości Naukowej zostało wysłane pismo z prośbą o wskazanie innego recenzenta. Rada Doskonałości Naukowej w miejsce prof. dr. hab. Krzysztofa Pawałowskiego (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) zaproponowała wyznaczenie na funkcję recenzenta prof. dr. hab. Tomasza Kubiaka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu). Następnie przedstawiono pokrótce sylwetkę proponowanego kandydata.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie zmiany Uchwały nr 381 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 369 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Piotrowi Szewczakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka, w miejsce prof. dr. hab. Krzysztofa Pawałowskiego (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) wyznaczyła na funkcję recenzenta prof. dr. hab. Tomasza Kubiaka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) stosunkiem głosów 22 do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 394 w sprawie zmiany uchwały nr 381 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 369 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Piotrowi Szewczakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

4.2 Zmiana recenzenta w postępowaniu dr. Piotra Hofmana w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Prof. Tarlecki zreferował sprawę. Powołana w postępowaniu dr. Hofmana recenzentka zrezygnowała z pełnienia funkcji, więc do Rady Doskonałości Naukowej zostało wysłane pismo z prośbą o wskazanie innego recenzenta. Rada Doskonałości Naukowej w miejsce prof. Barbary König (University of Duisburg-Essen) zaproponowała wyznaczenie na funkcję recenzenta dr. hab. Emanuela Grzegorza Kierońskiego, prof. ucz (Uniwersytet Wrocławski). Następnie przedstawiono pokrótce sylwetkę proponowanego kandydata.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie zmiany Uchwały nr 393 RNDMI z dnia 23.05.2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Piotrowi Hofmanowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka, w miejsce prof. Barbary König (University of Duisburg-Essen) wyznaczyła na funkcję recenzenta dr. hab. Emanuela Grzegorza Kierońskiego, prof. ucz. (Uniwersytet Wrocławski) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw i braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 395 w sprawie zmiany uchwały nr 393 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr. Piotrowi Hofmanowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

5. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przewody doktorskie

5.1 Nadanie mgr. Jędrzejowi Kołodziejskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przebieg postępowania przedstawił prof. Damian Niwiński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 24.05.2024 r. o godz. 12:00 w formie stacjonarnej. Promotorem był prof. Bartosz Klin (University of Oxford). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Bisimulation-Invariant Logics: Beyond Finite (and Infinite)*. Recenzenci: prof. dr hab. Witold Charatonik (Uniwersytet Wrocławski), dr Denis Kuperberg (CNRS, ENS w Lyonie), dr Karoliina Lehtinen (CNRS, Uniwersytet w Marsylii). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja wnioskuje o nadanie stopnia.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Jędrzejowi Kołodziejskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 396 w sprawie nadania mgr. Jędrzejowi Kołodziejskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.2 Nadanie mgr. Grzegorzowi Pierczyńskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił prof. Damian Niwiński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 6.06.2024 r. w trybie stacjonarnym. Promotorem był dr hab. Piotr Skowron (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Proportional Participatory Budgeting*. Recenzenci: prof. Ioannis Caragiannis (Aarhus University), prof. Ulle Endriss (University of Amsterdam), prof. dr hab. Wojciech Słomczyński (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja występuje do Rady także o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Komisji przedstawił krótko uzasadnienie wniosku o wyróżnienie.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji. Prof. Langer zapytał o publikacje wchodzące w skład osiągnięcia. Prof. Kowalik przytoczył publikacje i ich miejsce opublikowania oraz dodał, że mgr Pierczyński

prezentował swoje wyniki na czołowych dla tej tematyki konferencjach międzynarodowych i gorąco zarekomendował nadanie i wyróżnienie rozprawy.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Grzegorzowi Pierczyńskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Grzegorza Pierczyńskiego stosunkiem głosów 18 za do 0 przeciw, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 397 w sprawie nadania mgr. Grzegorzowi Pierczyńskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.3 Nadanie mgr. Jakubowi Świątkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, prof. ucz., przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 12.06.2024 r. w trybie stacjonarnym. Promotorem był dr hab. Marek Cygan, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Variational Inference Applications in Deep Learning*. Recenzenci: dr hab. inż. Tomasz Trzciniński, prof. PW (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. Jacek Tabor (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Jan Chorowski (Uniwersytet Wrocławski). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja występuje do Rady także o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Komisji przedstawił krótko uzasadnienie wniosku o wyróżnienie.

Przewodniczący zaprosił do dyskusji. Obecny na posiedzeniu promotor prof. Cygan ponownie bardzo pozytywnie ocenił rozprawę doktoranta, zdecydowanie popierając nadanie stopnia i wyróżnienie rozprawy. Dodał, że o wyróżnienie w recenzji wnosili prof. Tabor.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Jakubowi Świątkowskiemu stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr. Jakuba Świątkowskiego stosunkiem głosów 15 za do 1 przeciw, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 398 w sprawie nadania mgr. Jakubowi Świątkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.4 Nadanie mgr. Senbaiowi Kangowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przebieg postępowania przedstawił dr hab. Bartosz Wilczyński, prof. ucz. przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 20.06.2024 r. o godz. 14:00 w formie stacjonarnej. Promotorem była dr hab. Ewa Szczurek, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Probabilistic Graphical Models For*

Inferring Tumor Phylogeny and Genomic Variants From Single Cell DNA Sequencing Data. Recenzenci: prof. dr hab. Jan Mielniczuk (Instytut Podstaw Informatyki PAN/Politechnika Warszawska), dr Alex Gavryushkin (University of Canterbury), prof. dr hab. inż. Andrzej Polański (Politechnika Śląska). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja wnioskuje o nadanie stopnia.

Wobec braku dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Senbaiowi Kangowi stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 399 w sprawie nadania mgr. Senbaiowi Kangowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.5 Nadanie mgr Mai Szlenk stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka i wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 20.06.2024 r. o godz. 10.00 w trybie zdalnym. Promotorami byli prof. dr hab. Piotr Mucha (Uniwersytet Warszawski) i dr hab. Ewelina Zatorska (University of Warwick). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Applications of Various Compactness Methods in the Context of Compressible Fluid Mechanics*. Recenzenci: prof. dr. Emil Wiedemann (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg), prof. dr. Eduard Feireisl (Institute of Mathematics CAS), dr hab. Aneta Wróblewska-Kamińska, prof. IM PAN (Instytut Matematyczny PAN). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja występuje do Rady także o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Komisji przedstawił krótko uzasadnienie wniosku o wyróżnienie.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr Mai Szlenk stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyróżniła rozprawę doktorską mgr Mai Szlenk stosunkiem głosów 16 za do 0 przeciw, przy 6 głosach wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 400 w sprawie nadania mgr Mai Szlenk stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5.6 Zmiana recenzenta w postępowaniu mgr. Łukasza Chomieni w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący Komisji Doktorskiej prof. Rybka zreferował sprawę. Powołany w postępowaniu mgr. Chomieni recenzent zrezygnował z pełnienia funkcji. Po dyskusji zaproponowano w jego miejsce prof. Jean-Philippe Mandallena (Université de Nîmes). Następnie przedstawiono pokrótce sylwetkę proponowanego kandydata.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie w sprawie uchwały nr 391 RNDMI z dnia 23.05. 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 375 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Chomieni stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka. W miejsce dr. hab. Przemysława Górki, prof. ucz. (Politechnika Warszawska) wyznacza się prof. Jean-Philippe Mandallena (Université de Nîmes) na recenzenta stosunkiem głosów 22 do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 401 w sprawie zmiany uchwały z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr 375 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Chomieni stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.7 Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przebieg dotychczasowego postępowania przedstawił prof. Damian Niwiński, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Wszczęcie postępowania nastąpiło 2.09.2022 r. To postępowanie dotyczy kandydatki ze studiów doktoranckich. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Provable Countermeasures Against Hardware Trojans*. Promotor jest prof. dr hab. Stefan Dziembowski (Uniwersytet Warszawski). Na recenzentów rozprawy Komisja proponuje: prof. dr hab. Mirosław Kutyłowski (Politechnika Wrocławska), prof. dr hab. inż. Józef Pieprzyk (Instytut Podstaw Informatyki PAN), prof. Francois-Xavier Standaert (Uniwersytet Katolicki w Louvain, Belgia). Prof. Niwiński zaprezentował pokrótce sylwetki kandydatów.

Wobec braku dyskusji i uwag, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowań w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Gałązki:

- prof. dr hab. Mirosław Kutyłowski (Politechnika Wrocławska) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. inż. Józef Pieprzyk (Instytut Podstaw Informatyki PAN) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. Francois-Xavier Standaert (Uniwersytet Katolicki w Louvain, Belgia) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 402 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Gałązce stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.8 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Katarzynie Kobylńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy dr hab. Bartosza Wilczyńskiego. Postępowanie wszczęto 21.09.2023 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Metody wyjaśnialnego uczenia maszynowego dla danych tabelarycznych z przykładami zastosowań w medycynie*. Promotorami są prof. dr hab. Mariusz Adamek (Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach) i prof. dr hab. inż. Przemysław Biecek (Uniwersytet Warszawski).

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisji Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki bez konieczności jej rozszerzania. Na recenzentów, Przewodniczący Rady po konsultacji ze specjalistami proponuje Radzie: dr. hab. Witold Rudnicki, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku), prof. dr hab. inż. Joanna Polańska (Politechnika Śląska), prof. dr hab. Zbigniew Szkutnik (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie). Pokróćce przedstawiono sylwetki proponowanych recenzentów.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr Katarzynie Kobylińskiej stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 403 w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej postępowaniu w sprawie nadania mgr Katarzynie Kobylińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła następujących recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Kobylińskiej:

- dr. hab. Witold Rudnicki, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się
- prof. dr hab. inż. Joanna Polańska (Politechnika Śląska) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się
- prof. dr hab. Zbigniew Szkutnik (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) stosunkiem głosów 22 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 404 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej postępowaniu w sprawie nadania mgr Katarzynie Kobylińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.9 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Niklasowi Hellmerowi i stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktoranta o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 24.06.2024 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Probability Meets Topological Data Analysis*. Promotor powołany przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych: dr hab. Paweł Dłotko (IM PAN).

W związku z uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157
5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej

postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu, ze względu na nietypowy zakres tematyczny przygotowywanej rozprawy, nie kierować sprawy do jednej ze stałych komisji doktorskich, ale powołać komisję doktorską w składzie: dr hab. Bartosz Wilczyński, prof. ucz. (przewodniczący), dr hab. Radosław Adamczak, prof. ucz., dr hab. Mirosław Kowaluk, prof. ucz., dr hab. Leszek Marcinkowski, prof. ucz., dr hab. Błażej Miasojedow, prof. ucz., dr hab. Piotr Pokarowski, prof. ucz., dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz.

Prof. Langer zapytał, dlaczego procedujemy sprawę, jeśli trudno ocenić jej zakres. Przewodniczący wyjaśnił, że został złożony wniosek o wszczęcie postępowania do RNDMI i Rada jest zobowiązana go rozpatrzyć.

Dr hab. Wilczyński poprosił o pomoc, w miarę możliwości, we wskazaniu recenzentów rozprawy. Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący zarządził odpowiednie głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Niklasowi Hellmerowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka: 23 głosy za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 405 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Niklasowi Hellmerowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Niklasowi Hellmerowi stopnia doktora powołała Komisję Doktorską, w składzie:

- dr hab. Bartosz Wilczyński, prof. ucz. - przewodniczący, stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Radosław Adamczak, prof. ucz. stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- dr hab. Mirosław Kowaluk, prof. ucz. stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Leszek Marcinkowski, prof. ucz. stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Błażej Miasojedow, prof. ucz. stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Piotr Pokarowski, prof. ucz. stosunkiem głosów 22 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz. stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 406 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Niklasowi Hellmerowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

5.10 Wyznaczenie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Rady zreferował sprawę. Postępowanie wszczęto 17.01.2023 r. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Efficient Models and Techniques for Recommendation Systems*. Promotorem jest dr hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski), a promotorem pomocniczym jest dr Marek Grzegorowski (Uniwersytet Warszawski).

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu jako komisję doktorską wyznaczyć stałą Komisji Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki bez rozszerzania jej składu.

Wywiązała się dyskusja dotycząca możliwych dodatkowych ekspertów w tej dziedzinie, w której udział wzięli: prof. Tarlecki, dr hab. Wilczyński, prof. Stencel. Konkluzją dyskusji było zaproponowanie rozszerzenia składu komisji o prof. dr. hab. Krzysztofa Stencła (Uniwersytet Warszawski).

Wobec braku dalszych uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o dostosowanie formularzy głosowania do tej propozycji, oraz o uruchomienie głosowania w Ankiecie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora wyznaczyła jako komisję doktorską stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Następnie, Rada w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, rozszerzyła skład wyznaczonej komisji w postępowaniu mgr. Eyada Kannouta o prof. dr. hab. Krzysztofa Stencła (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 24 za przy 0 przeciw i braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 407 w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannoutowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5.11 Zmiana tematu rozprawy, powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej i wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenie egzaminatora do egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Różańskiego

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Andrzej Szałas, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego.

Kandydat zawnioskował o zmianę tematu rozprawy doktorskiej z: *Klasyfikacja potencjałów encefalograficznych w interfejsach mózg-komputer (eng. Classification of Encephalographic Potentials for Brain-Computer Interfaces)* na *Heterogeniczna implementacja matching pursuit z symulacją ciągłej przestrzeni parametrów (eng. Heterogeneous Matching Pursuit Implementation with Continuous Parameter Space Simulation)*.

Komisja zaproponowała Radzie powołanie następujących recenzentów: prof. dr hab. Jan Żebrowski (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. Daniel Wójcik (Instytut Biologii Doświadczalnej PAN im. M. Nenckiego). Prof. Szałas krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Obecny na posiedzeniu Rady prof. dr hab. Piotr Durka – promotor, zgłosił propozycję zmiany proponowanego recenzenta prof. dr hab. Jan Żebrowski (Politechnika Warszawska) z uwagi na jego kłopoty zdrowotne. Zaproponowano w jego miejsce dr hab. Piotra Pokarowskiego (Uniwersytet Warszawski).

Komisja zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Eksploracja danych szeregów czasowych*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie: prof. dr. hab. Andrzej Szałas - przewodniczący, prof. dr hab. Krzysztof Stencel - promotor,

prof. dr hab. Piotr Durka - promotor oraz prof. dr hab. Dominik Ślęzak i dr hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz.

Kandydat zawnioskował, aby na egzaminatora do egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej *Muzyka* wyznaczyć dr. hab. Tomasza Baranowskiego (Instytut Muzykologii - Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce UW).

Prof. Kowalik zgłosił zastrzeżenie, że dr hab. Pokarowski jest matematykiem. Prof. Durka wyjaśnił, że praca jest na pograniczu dwóch dyscyplin: matematyki i informatyki. Prof. Szałas, jako Przewodniczący Komisji, wyraził zgodę na zmianę proponowanych recenzentów, tj. poparł kandydaturę dr hab. Piotra Pokarowskiego (Uniwersytet Warszawski) w miejsce prof. dr hab. Jana Żebrowskiego (Politechnika Warszawska).

Przewodniczący, wobec braku dalszych uwag, poprosił o wprowadzenie zmiany w głosowaniu ws. wyznaczenia recenzentów rozprawy a następnie zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła temat rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Różańskiego z *Klasyfikacja potencjałów encefalograficznych w interfejsach mózg-komputer* (eng. *Classification of Encephalographic Potentials for Brain-Computer Interfaces*) na *Heterogeniczna implementacja matching pursuit z symulacją ciągłej przestrzeni parametrów* (eng. *Heterogeneous Matching Pursuit Implementation with Continuous Parameter Space Simulation*) stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Różańskiego głosowała następująco:

- dr hab. Piotr Pokarowski (Uniwersytet Warszawski) stosunkiem głosów 20 za do 2 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Daniel Wójcik (Instytut Biologii Doświadczalnej PAN im. M. Nenckiego) stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Piotra Różańskiego na *Eksploracja danych szeregów czasowych*, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Różańskiego, w składzie:

- prof. dr hab. Andrzej Szałas – przewodniczący, stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Krzysztof Stencel – promotor, stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Piotr Durka – promotor, stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Dominik Ślęzak stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Hung Son Nguyen, prof. ucz. stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła dr. hab. Tomasza Baranowskiego (Instytut Muzykologii - Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce UW) na egzaminatora egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej *Muzyka* w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Różańskiego stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 408 w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej, powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz wyznaczenia egzaminatora egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Różańskiego.

5.12 Zmiana tematu rozprawy, powołanie recenzentów, wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej i wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenie egzaminatora do egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Karola Żebrowskiego

Przebieg dotychczasowego postępowania w tym przewodzie przedstawił prof. Damian Niwiński, przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego. Kandydat zawnioskował o zmianę tematu rozprawy doktorskiej z: *Practical Countermeasures Against Physical Leakages (pol. Praktyczne środki zaradcze przeciw wyciekom fizycznym)* na *Analysis of the Simple Refreshing in the Noisy Leakage Model (pol. Analiza prostego odświeżania w zaszumionym modelu wycieku informacji)*.

Komisja zaproponowała Radzie powołanie następujących recenzentów: prof. dr hab. inż. Marek Klonowski (Politechnika Wrocławska), dr hab. Michał Wrona, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński). Prof. Niwiński krótko zaprezentował sylwetki proponowanych recenzentów.

Komisja zaproponowała wyznaczenie zakresu egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej: *Teoria złożoności obliczeniowej*, a do przeprowadzenia tego egzaminu Komisję Egzaminacyjną w składzie: prof. dr hab. Damian Niwiński - przewodniczący, prof. dr hab. Stefan Dziembowski - promotor oraz prof. dr hab. Łukasz Kowalik, dr hab. Aleksy Schubert, prof. ucz.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowania.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, zmieniła temat rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Karola Żebrowskiego z *Practical Countermeasures Against Physical Leakages (pol. Praktyczne środki zaradcze przeciw wyciekom fizycznym)* na *Analysis of the Simple Refreshing in the Noisy Leakage Model (pol. Analiza prostego odświeżania w zaszumionym modelu wycieku informacji)*. Stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Karola Żebrowskiego głosowała następująco:

- prof. dr hab. inż. Marek Klonowski (Politechnika Wrocławska) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Michał Wrona, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński) stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła zakres egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej w przewodzie mgr. Karola Żebrowskiego na *Teoria złożoności obliczeniowej*, stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się i 1 głosie nieważnym.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyznaczyła Komisję Egzaminacyjną w przewodzie doktorskim mgr. Karola Żebrowskiego, w składzie:

- prof. dr hab. Damian Niwiński - przewodniczący, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Stefan Dziembowski - promotor, stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Łukasz Kowalik, stosunkiem głosów 21 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,

- dr hab. Aleksy Schubert, prof. ucz. stosunkiem głosów 22 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 409 w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej, powołania recenzentów, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz wyznaczenia egzaminatora egzaminu z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. Karola Żebrowskiego.

5.13 Umorzenie przewodu doktorskiego mgr. Jana Wróblewskiego

Przewodniczący Rady prof. Tarlecki zreferował sprawę. Poinformował o wpłynięciu wniosku mgr. Jana Wróblewskiego o zamknięcie przewodu doktorskiego z uwagi na brak złożenia rozprawy doktorskiej w wymaganym terminie i chęć złożenia jej w późniejszym, w ramach nowych przepisów dotyczących postępowań w sprawie nadania stopnia doktora. Przewód został wszczęty uchwałą nr 65 Rady Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki z dnia 28.09.2017 r.

Prof. Tarlecki wyjaśnił, że w myśl art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Prof. Langer zapytał dlaczego umarzamy postępowanie skoro niebawem będzie zamknięte z mocy prawa. Przewodniczący wyjaśnił, że mimo, iż przewody będą zamykane z mocy prawa, w 2025 r. będzie konieczne podjęcie uchwały przez Radę w tej sprawie, a nie wiadomo kiedy będzie powołany nowy skład Rady.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, umorzyła przewód doktorski mgr. Jana Wróblewskiego wszczęty przez Radę Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki UW w dniu 28 września 2017 roku stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 410 w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka mgr. Jana Wróblewskiego.

6. Nagroda Wydziału III Polskiej Akademii Nauk im. Wacława Sierpińskiego

Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawy prof. Oleszkiewicza. Zaproponowano kandydaturę dr. hab. Joachima Jelisiejewa do Nagrody Wydziału III Polskiej Akademii Nauk im. Wacława Sierpińskiego. Dr hab. Joachim Jelisiejew specjalizuje się z zagadnieniach leżących na pograniczu algebry i geometrii algebraicznej. Jest autorem 22 prac naukowych cytowanych, wg bazy MathSciNet, 160 razy przez 124 autorów. W okresie brany pod uwagę w regulaminie Nagrody Wydziału III PAN (ostatnich czterech latach) opublikował siedem artykułów w czasopismach najwyższej klasy światowej, w tym Journal de Mathématiques Pures et Appliquées, Journal of the European Mathematical Society, Journal für die Reine und Angewandte Mathematik – Crelle's Journal (2 prace) i Mathematische Annalen.

Wobec braku uwag do tego punktu, prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie głosowania w Ankieterze.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, pozytywnie zaopiniowała zgłoszenie dr. hab. Joachima Jelisiejewa jako kandydata do Nagrody Wydziału III Polskiej Akademii Nauk im. Wacława Sierpińskiego stosunkiem głosów 22 za do 1 przeciw przy 2 głosach wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 411 w sprawie zgłoszenia kandydata do Nagrody Naukowej Wydziału III PAN im. Wacława Sierpińskiego w 2024 r.


7. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili

Prof. Świerczewska-Gwiazda poinformowała o nowych projektach z IDUB.

8. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, też w formie zdalnej, zaplanowane na 26.09.2024 r. Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie i zaprosił na tradycyjną herbatę do s. 4790, życząc wszystkim wszystkiego najlepszego i udanych wakacji.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka



Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Augustyniak