



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo
w dniu 9 września 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo, prof. dr hab. Witold Sadowski, powitał wszystkich i otworzył zdalne posiedzenie RNDL, które odbyło się za pośrednictwem komunikatora Google Meet. Poinformował zgromadzonych, że posiedzenie będzie nagrywane w formie audio na potrzeby sporządzenia protokołu, a nagranie z posiedzenia zostanie usunięte po jego zatwierdzeniu. Posiedzenie odbyło się zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 94 z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej (M.2020.200. Zarz.94 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący zidentyfikował uczestników posiedzenia, odczytując ich imiona i nazwiska. Na posiedzeniu obecnych było 35 członków Rady. Kworum zostało osiągnięte. Na posiedzeniu obecny był także 1 pracownik Biura Rad Naukowych.

Przewodniczący poinformował zebranych, że w dniu 5 września 2024 r. na Uniwersytet Warszawski wpłynęła opłata za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora Panu dr. Łukaszowi Neubauerowi z Politechniki Koszalińskiej. Środki te wpłynęły już po rozesłaniu zaproszeń na posiedzenie RNDL i udostępnieniu materiałów na stronie internetowej. W związku z tym Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na rozszerzenie porządku obrad o sprawę dotyczącą przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Łukaszowi Neubauerowi. Ponieważ nie było głosów przeciwnych, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad, które odbyło się w systemie Ankieter - tak jak wszystkie kolejne.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	32	32	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia w dniu 24 czerwca 2024 r.

Profesor Sadowski zapytał zebranych, czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia Rady w dniu 24 czerwca 2024 r. Wobec ich braku Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 24 czerwca 2024 r.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z posiedzenia w dniu 24 czerwca 2024 r.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	31	31	0	0

Rada przyjęła protokół z dnia 24 czerwca 2024 r.

3. Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:

a) Łukaszowi Neubauerowi

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która przekazała pełną dokumentację związaną z wnioskiem dr. Łukasza Neubauera o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego w dniu 7 maja 2024 r.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń poprosił o głosowanie nad wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Łukaszowi Neubauerowi

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	21	20	1	0

Tym samym RNDL wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Łukaszowi Neubauerowi.

b) Pawłowi Wojtasowi

Przewodniczący omówił ten punkt porządku obrad na podstawie pisma wystosowanego przez Radę Doskonałości Naukowej, która przekazała pełną dokumentację związaną z wnioskiem dr. Pawła Wojtasa o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego w dniu 30 lipca 2024 r.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych chce zabrać głos w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń poprosił o głosowanie nad wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pawłowi Wojtasowi.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	20	20	0	0

Tym samym RNDL wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Pawłowi Wojtasowi.

4.1 Wyznaczenie recenzentów, zatwierdzenie zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołanie Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołanie Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim Moniki Nawrockiej.

Profesor Sadowski przekazał prowadzenie posiedzenia Wiceprzewodniczącej. Prof. dr hab. Dominika Oramus poinformowała zebranych, że do Rady wpłynął wniosek prof. dr. hab. Piotra Tarachy, Dziekana Wydziału Orientalistycznego w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim Moniki Nawrockiej. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania w tej sprawie, a wobec ich braku zarządziła serię głosowań związanych z przewodem doktorskim mgr Moniki Nawrockiej.

Wyniki głosowania nad kandydaturami recenzentów:

Prof. dr hab. Romuald Huszcza, profesor emeritus UJ i UW

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Dr hab. Senri Sonoyama, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
39	23	23	0	0

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej:

Rozwój klasycznych gatunków prozy i poezji japońskiej (VIII-XIX w.)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Wyniki głosowania w sprawie ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej:

Filozofia

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej

Wyniki głosowania:

Dr hab. Ewa Rynarzewska, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Iwona Kordzińska-Nawrocka, prof. ucz. - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

dr hab. Marcin Poręba, prof. ucz. - Egzaminator

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Ewa Rynarzewska, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Iwona Kordzińska-Nawrocka, prof. ucz. - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Romuald Huszcza - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Senri Sonoyama, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Beata Kubiak Ho-Chi, prof. ucz. – Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Głosowanie w sprawie składu Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania:

Dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	21	1	0

Dr hab. Ewa Rynarzewska, prof. ucz.- Wiceprzewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Iwona Kordzińska-Nawrocka, prof. ucz. - Promotorka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Romuald Huszcza - Recenzent

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Senri Sonoyama, prof. ucz. - Recenzentka

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Agnieszka Kozyra - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Dr hab. Beata Kubiak Ho-Chi, prof. ucz. - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Ewa Pałasz-Rutkowska - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Prof. dr hab. Danuta Stasik - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
38	22	21	0	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, zatwierdzenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej i dodatkowej, powołania Komisji do ich

przeprowadzenia oraz powołania Komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia obrony w przewodzie doktorskim Moniki Nawrockiej.

4.2 Zmiana zakresu egzaminu językowego w przewodzie doktorskim mgr Ewy Niedziałek.

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że wpłynął wniosek dr hab. Roberta Sucharskiego, prof. ucz., Dziekana Wydziału „Artes Liberales” w sprawie zmiany zakresu egzaminu językowego w przewodzie doktorskim mgr Ewy Niedziałek.

Profesor Oramus przedstawiła propozycję zmiany zakresu egzaminu z języka włoskiego na język angielski, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń, Profesor Oramus zarządziła głosowanie nad zmianą zakresu egzaminu językowego w przewodzie doktorskim mgr Ewy Niedziałek

Głosowanie nad wyrażeniem zgody na zmianę zakresu egzaminu językowego z języka włoskiego na język angielski.

Wyniki głosowania

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany zakresu egzaminu językowego w przewodzie doktorskim mgr Ewy Niedziałek.

3.4 Umorzenie przewodu doktorskiego mgr Urszuli Mach-Bryson.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła Radzie wniosek mgr Urszuli Mach-Bryson z 20 sierpnia 2024 r. w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego w dyscyplinie literaturoznawstwo, wszczętego przez Radę Wydziału Orientalistycznego, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku głosów w tej sprawie, Profesor Oramus zarządziła głosowanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Urszuli Mach-Bryson.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
38	21	21	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Urszuli Mach-Bryson.

4.4 Wyznaczenie recenzentów, określenie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminów doktorskich oraz powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Adriannie Karbowski („nowy tryb”).

Wiceprzewodnicząca poinformowała zebranych, że mgr Adrianna Karbowskiak złożyła rozprawę doktorską wraz z innymi wymaganymi dokumentami. Omówiła przedłożone dokumenty, a także przypomniała Wysokiej Radzie, że wgląd do nich jest w Biurze Rad Naukowych. Profesor Oramus przedstawiła propozycję składu Komisji Doktorskiej oraz kandydatów na recenzentów, a także zaproponowała wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminu doktorskiego, a następnie zapytała, czy są pytania lub wnioski w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, Profesor Oramus zarządziła głosowanie nad składem Komisji Doktorskiej.

Wyniki głosowania nad kandydatami na recenzentów:

Dr hab. Sabina Brzozowska-Dybizbańska, prof. ucz. (Uniwersytet Opolski)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Prof. dr hab. Magdalena Popiel (Uniwersytet Jagielloński)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	21	0	1

Prof. dr hab. Paweł Próchniak (Uniwersytet Komisji Edukacji Naukowej w Krakowie)

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Tym samym RNDL podjęła uchwałę o powołaniu recenzentów.

Wyniki głosowania nad składem Komisji Doktorskiej:

Dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz. - Przewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Dr hab. Dawid Maria Osiński, prof. ucz. - Wiceprzewodnicząca

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Prof. dr hab. Michał Kuziak- Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Dr hab. Żaneta Nalewajk-Turecka, prof. ucz. - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
36	22	21	0	0	1

Prof. dr hab. Maria Jolanta Olszewska - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	21	1	0

Prof. dr hab. Wiesław Rzońca - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	21	0	1

Prof. dr hab. Tomasz Wójcik - Członek Komisji

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	21	0	1

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Adriannie Karbowiak.

Głosowanie nad wytycznymi egzaminu doktorskiego:
liczba egzaminów: jeden

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

forma egzaminu: ustny

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Tym samym Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceny egzaminu doktorskiego oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Adriannie Karbowiak.

5. Wyznaczenie przedstawiciela do Komisji w związku z procedurą awansu dr Magdaleny Walczuk na stanowisko adiunkta w Zakładzie Brazylianistyki w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich UW.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że do Rady wpłynęło pismo z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela w związku z procedurą awansu dr Magdaleny Walczuk na stanowisko adiunkta w Zakładzie Brazylianistyki w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich UW. Równocześnie poinformowała, że na przedstawiciela RNDL w tej komisji został zaproponowany dr Marcin Kołakowski, który wyraził zgodę na kandydowanie. Profesor Oramus zapytała, czy są inne kandydatury lub pytania w tej sprawie, a wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie nad kandydaturą Doktora Kołakowskiego.

Wyniki głosowania:

Dr Marcin Kołakowski

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
48	30	30	0	0

Tym samym Rada wybrała dr. Marcina Kołakowskiego na swojego przedstawiciela do komisji w związku z procedurą awansu dr Magdaleny Walczuk na stanowisko adiunkta w Zakładzie Brazylianistyki w Instytucie Studiów Iberyjskich i Iberoamerykańskich.

6. Stanowisko Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo w sprawie warunków do złożenia rozprawy doktorskiej w formie zbioru artykułów naukowych.

Prowadzenie posiedzenia przejął Przewodniczący Rady. Profesor Sadowski poinformował zebranych, że wpłynęło pismo podpisane przez Panią dr hab. Agatę Bareję-Starzyńską, prof. ucz., Zastępcę Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w sprawie stanowiska Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo na temat warunków do złożenia rozprawy doktorskiej w formie zbioru artykułów naukowych. Następnie

Przewodniczący przeczytał ww. pismo i przytoczył odpowiednie zapisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Poinformował także zebranych, że niektóre inne Rady Dyscyplin już podjęły opinie w przedmiotowej sprawie oraz przedstawił rozwiązania jakie mogłaby podjąć Rada w tym zakresie. Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli: dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz., prof. dr hab. Dominika Oramus, dr hab. Olaf Krykowski, prof. ucz., dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz., prof. dr hab. Danuta Ulicka, prof. dr hab. Maria Kalinowska, dr hab. Dawid Osiński, prof. ucz., dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz., prof. dr hab. Ewa Szczęsna, dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. ucz., prof. dr hab. Ewa Łuczak, mgr Piotr Sidorowicz, dr hab. Robert Sucharski, prof. ucz., prof. dr hab. Danuta Stasik oraz prof. dr hab. Tomasz Wójcik. Dyskutanci przedstawili argumenty zarówno za, jak i przeciw zajmowaniu stanowiska w tej sprawie. Pojawiło się kilka głosów dopuszczających przy niektórych tematach (zwłaszcza interdyscyplinarnych) rozprawę doktorską w formie zbioru artykułów. Zarazem, zdecydowana większość dyskutantów była innego zdania. Uważali oni, że możliwość złożenia rozprawy w formie zbioru artykułów funkcjonuje w przepisach z myślą o innych dyscyplinach. Skoro zaś zdecydowana większość członków Rady nie uważa zbioru artykułów za właściwą formę rozprawy doktorskiej, to wydawanie rekomendacji uwzględniających jednak tę opcję (nawet jako odradzaną) byłoby wewnętrznie sprzeczne. Jednakże z uwagi na różne głosy w ww. sprawie, Przewodniczący zaproponował przeniesienie sprawy na następne posiedzenie tj. 14.10.2024 r., co zostało zaaprobowane przez Radę.

7. Sprawy bieżące, pytania, wolne wnioski.

Z uwagi na brak spraw, Przewodniczący podziękował Zebranych i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*