

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia
z dnia 21 maja 2024 r.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia (dalej: Rady), prof. dr hab. Katarzyna Paprzycka-Hausman, otworzyła zdalne posiedzenie Rady realizowane za pośrednictwem komunikatora ZOOM. Poinformowała zgromadzonych, że – zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 115 z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym – posiedzenie będzie nagrywane na potrzeby sporządzenia protokołu. Prof. Paprzycka-Hausman powitała zebranych członków Rady.

Z uwagi na problemy techniczne z połączeniem Przewodnicząca poprosiła **dr hab. Michał Herera, prof. ucz.**, Zastępcę Przewodniczącej, o poprowadzenie pierwszych punktów posiedzenia.

Następnie **Zastępca Przewodniczącej** sprawdził obecność, identyfikując uczestników posiedzenia, oraz ogłosił, że spełniony jest wymóg kworum.

Zastępca Przewodniczącej przypomniał, że najlepiej jest sygnalizować chęć zabrania głosu za pomocą czatu. Poprosił wszystkich członków Rady o uruchomienie czatu. Na czacie udostępniane będą linki do głosowania, a także wyświetlane będą wyniki głosowań.

1. Przyjęcie porządku obrad

Zastępca Przewodniczącej poinformował, że do porządku obrad przesłanego 14 maja 2024 r. nie zostały zgłoszone zmiany.

Zastępca Przewodniczącej zwrócił się do członków Rady o uwagi lub zgłoszenia innych punktów. Wobec braku głosów zarządził jawne głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujące się
28	18	18	0	0

Członkowie Rady przyjęli następujący porządek obrad:

2. Informacje Przewodniczącej.
3. Uchwała w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Żurawskiemu.
4. Uchwała w sprawie powołania promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Karolowi Barczykowi.
5. Uchwała w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego dr Renaty Wojciechowskiej.
6. Głosowanie w sprawie obecności na posiedzeniach Rady w dniach 18 czerwca i 17 września 2024 r.
7. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 30 stycznia 2024 r.
8. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 16 kwietnia 2024 r.
9. Dyskusja w sprawie oświadczenia o bezstronności.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.

2. Informacje Przewodniczącej

Przewodnicząca poinformowała, że 26 kwietnia 2024 r. odbyło się spotkanie Przewodniczących Rad Naukowych z prof. dr. hab. Zygmuntem Lalakiem, Prorektorem UW w sprawie projektu Ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw przesłanego Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego przez Radę Doskonałości Naukowej.

Następnie **Przewodnicząca** poinformowała, że w dniu 20 maja 2024 r. odbyło się spotkanie z dr. hab. Adamem Lipszycem, prof. IFiS PAN, w sprawie porozumienia, które miałyby umożliwić prowadzenie postępowań absolwentów szkoły doktorskiej IFiS PAN przez Radę wobec utraty prawa do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie *filozofia* przez IFiS PAN.

Na koniec **Przewodnicząca** przypomniała, że w dniu 8 czerwca 2024 r. w Ogrodach BUW odbędzie się uroczystość promocji doktorskiej dla osób, które uzyskały stopień doktora lub doktora habilitowanego w 2023 roku.

3. Uchwała w sprawie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Żurawskiemu

Zastępca Przewodniczącej przypomniał, że do Rady wpłynął wniosek mgr. Macieja Żurawskiego o wyznaczenie promotora rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*. Mgr Żurawski do wniosku dołączył konspekt rozprawy doktorskiej pt. „Panpsychizm a Davida Bohma teoria rzeczywistości”. Na promotora rozprawy kandydat zaproponował prof. dr. hab. Marcina Porębę. Prof. Poręba wyraził stosowną zgodę.

Wobec braku pytań i uwag **Zastępca Przewodniczącej** zarządził tajne głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Marcina Porębę na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Żurawskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
15	12	11	0	1

Członkowie Rady wyznaczyli prof. dr. hab. Marcina Porębę na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Żurawskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

4. Uchwała w sprawie powołania promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Karolowi Barczykowi

Przewodnicząca przypomniała, że w dniu 26 kwietnia 2024 r. do Rady wpłynął wniosek mgr. Karola Barczyka o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*. Mgr Barczyk do wniosku dołączył konspekt rozprawy doktorskiej pt. „Polityczność i ideologia w świetle filozofii Hannah Arendt i Slavoj Žižka”. Na promotora rozprawy kandydat zaproponował dr. hab. Paulinę Sosnowską, prof. ucz., a na promotora pomocniczego dr. Przemysława Bursztykę. Oboje kandydaci wyrazili stosowne zgody.

Przewodnicząca poinformowała, że wniosek Doktoranta dotyczy doktoratu w trybie eksternistycznym.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodnicząca** zarządziła tajne głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Pauliny Sosnowskiej, prof. ucz., na promotora oraz dr. Przemysława Bursztyki na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Karolowi Barczykowi doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

- 1) Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Pauliny Sosnowskiej, prof. ucz., na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Karolowi Barczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
15	12	11	1	0

Członkowie Rady zagłosowali za wyznaczeniem dr hab. Pauliny Sosnowskiej, prof. ucz., na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Karolowi Barczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

- 2) Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr. Przemysława Bursztyki na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Karolowi Barczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
15	12	11	1	0

Członkowie Rady zagłosowali za wyznaczeniem dr. Przemysława Bursztyki na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Karolowi Barczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia*.

5. Uchwała w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego dr Renaty Wojciechowskiej

Przewodnicząca przypomniała, że dr Renata Wojciechowska złożyła w dniu 13 maja 2024 r. prośbę o umorzenie jej przewodu doktorskiego, którego promotorem jest prof. dr hab. Anna Brożek.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodnicząca** zarządziła tajne głosowanie w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego dr Renaty Wojciechowskiej.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
20	14	14	0	0

Członkowie Rady umorzyli przewód doktorski dr Renaty Wojciechowskiej.

6. Głosowanie w sprawie obecności na posiedzeniach Rady w dniach 18 czerwca i 17 września 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z ewentualnym problemem z zachowaniem kworum spowodowanym urlopami członków Rady w okresie od czerwca do września, głosowaniu poddana zostanie deklaracja obecności członków Rady na zaplanowanych na dzień 18 czerwca i 17 września posiedzeniach.

Przewodnicząca zwróciła się do członków Rady z zapytaniem, czy chcieliby odnieść się kwestii głosowania w sprawie obecności na posiedzeniach Rady w dniach 18 czerwca 17 i września 2024 r.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodnicząca** zarządziła głosowanie w sprawie obecności na posiedzeniach Rady w dniach 18 czerwca 17 i września 2024 r.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni do głosowania	oddane głosy	za	przeciw	wstrzymujące się	nie zaznaczono odpowiedzi
18.06.2024	28	18	13	3	1	1
17.09.2024	28	18	9	4	5	0

Wobec tego, że wyniki głosowania wskazywały, że na zaplanowanych posiedzeniach warunek kworum nie będzie spełniony, **Przewodnicząca** poinformowała, że głosowania w sprawie propozycji innych terminów posiedzeń Rady zostaną przeprowadzone w formie obiegowej.

7. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 30 stycznia 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły żadne prośby o korektę projektu protokołu z dnia 30 stycznia 2024 r. Zwróciła się do członków Rady z zapytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku głosów **Przewodnicząca** zarządziła jawne głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 30 stycznia 2024 r.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
28	18	17	0	1

Członkowie Rady zatwierdzili protokół z dnia 30 stycznia 2024 r.

8. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 16 kwietnia 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły żadne prośby o korektę projektu protokołu z dnia 16 kwietnia 2024 r. Zwróciła się do członków Rady z zapytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku głosów **Przewodnicząca** zarządziła jawne głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 16 kwietnia 2024 r.

Wyniki głosowania:

uprawnieni do głosowania	oddane głosy	Za	przeciw	wstrzymujące się
28	18	18	0	0

Członkowie Rady zatwierdzili protokół z dnia 16 kwietnia 2024 r.

9. Dyskusja w sprawie wzoru oświadczenia o bezstronności

Przewodnicząca przypomniała, że 30 stycznia 2024 r. zapoczątkowana została dyskusja w sprawie opracowanego wzoru oświadczenia zawierającego listę okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości co do rzetelności, bezstronności, lub obiektywności przy ocenie osiągnięć habilitacyjnych i doktorskich.

Następnie **Przewodnicząca** omówiła opracowaną propozycję wzoru oświadczenia i otworzyła dyskusję, w której wzięli udział m.in.: dr hab. Magdalena Bieniak-Nowak, prof. ucz., dr hab. Tadeusz Ciecierski, prof. ucz., dr hab. Mateusz Salwa i dr Marcin Trepczyński.

Przewodnicząca podziękowała członkom Rady za owocną dyskusję. Zaznaczyła, że zaproponowane zostaną projekty wzorów oświadczeń, które uwzględnią zgłoszone uwagi.

10. Sprawy różne i wolne wnioski

Wobec braku głosów, **Przewodnicząca** podziękowała członkom Rady za udział w obradach. Następnie zamknęła posiedzenie Rady.