



UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo

Protokół posiedzenia w trybie zdalnym Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 5 września 2024 roku o godzinie 9.45

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo prof. dr hab. Magdalena Danielewicz otworzyła posiedzenie witając Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Przypomniała, iż posiedzenie prowadzone na platformie meet google zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu i poprosiła o rozpoczęcie nagrywania. Poprosiła także o przedstawianie się każdej z osób biorącej udział w dyskusji. Odczytała listę obecności Członków Rady oraz Gości. Stwierdziła kworum i przedstawiła porządek obrad. Zaznaczyła również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter, a linki do poszczególnych ankiet (głosowań), będą udostępniane na czacie w czasie rzeczywistym, natomiast linki dla obecnych na posiedzeniu Gości, uprawnionych do głosowania, zostaną przesłane jako tokeny na ich adresy e-mail.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 27czerwca 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania **dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania **mgr Julii Lipińskiej** stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania **mgr Julii Lipińskiej** stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania **mgr. Akshayowi Mendhakarowi** stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania **mgr. Akshayowi Mendhakarowi** stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
8. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego **mgr. Patrycji Lipińskiej**.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim **mgr. Kenjiego Miury**.
 - 9a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 495 Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie kwalifikacji dr Anny Jankowskiej jako potencjalnej promotorki rozprawy doktorskiej mgr. Michała Górnika w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do komisji ds. awansu wewnętrznego dr hab. Ewy Rudnickiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych Wydziału „Artes Liberales”.
12. Sprawy różne.
13. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady przed przyjęciem porządku obrad, poprosiła o ustalenie terminu kolejnych posiedzeń Rady. Członkowie po krótkiej dyskusji ustalili terminy spotkań do końca bieżącego roku. Informacja na ten temat zostanie zamieszczona na stronie internetowej Rady.

Przewodnicząca Rady otwierając posiedzenie, przedstawiła porządek obrad. Poprosiła o rozszerzenie porządku o punkt 9a dotyczący sprawy zmiany uchwały nr 495 Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Rada wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad. Przewodnicząca Rady poinformowała również, iż z porządku obrad zostaje zdjęty punkt 7, ponieważ strona austriacka w postępowaniu w trybie cotutelle nie zgłosiła do tej pory kandydatów do Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Akshaya Mendhakara. Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania. Wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięło udział 31 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 31

W sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 5 września 2024 roku

Głosuję za: 31 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 27 czerwca 2024 roku

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nie wpłynęły uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 27 czerwca 2024 roku. Zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania lub uwagi, a wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięło udział 30 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 30

W sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia zdalnego Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 27 czerwca 2024 roku

Głosuję za: 30 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu dokumentów w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca przypomniała, iż Habilitantka przedstawiła swoje dzieło główne jako cykl 13 publikacji pod tytułem „Przetwarzanie poznawcze w tłumaczeniu ustnym i pisemnym”. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos, wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 22

W sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Julii Lipińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu wniosku mgr Julii Lipińskiej o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Przewodnicząca odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *L'improvisation théâtrale en classe de langue: vers une nouvelle approche pour développer l'interaction orale (cas des lycéen-ne-s polonophones apprenant le FLE)*. Promotorem jest dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr Julii Lipińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Julii Lipińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w związku ze złożeniem kompletu dokumentów przez mgr Julię Lipińską, konieczne jest powołanie Komisji Doktorskiej, a następnie odczytała nazwiska proponowanych członków.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 22

W sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Julii Lipińskiej, w składzie:

prof. dr hab. Magdalena Danielewicz

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Małgorzata Izert, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Jaroszevska, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Kieliszczyk, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Monika Kostro

Głosuję za: 21 (95,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,5%)

dr hab. Agnieszka Leńko-Szymańska

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Zbigniew Możejko prof. ucz.

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Jolanta Sujecka-Zajac (Przewodnicząca)

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Krystyna Szymankiewicz

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Julii Lipińskiej

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Julii Lipińskiej

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Akshayowi Mendhakarowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu wniosku mgr. Akshaya Mendhakara o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Text mining as an assistive tool to improve aesthetic reading experience in English as a foreign language*. Promotorami są dr hab. Monika Płużyczka, prof. ucz. i prof. dr Helmut Leder z Uniwersytetu Wiedeńskiego. Przewodnicząca zwróciła uwagę iż postępowanie doktorskie mgr. Akshaya Mendhakara jest prowadzone na podstawie umowy o wspólnym promotorstwie, czyli w trybie cotutelle. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

O głos poprosiła dr hab. Monika Płużyczka, prof. ucz., która przybliżyła Członkom Rady tematykę rozprawy Doktoranta.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr. Akshayowi Mendhakarowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Patrycji Lipińskiej

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wniosku o umorzenie przewodu doktorskiego, złożonego przez mgr Patrycję Lipińską. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36
Liczba wypełnionych ankiet: 23

Głosowanie w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Patrycji Lipińskiej

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej i powołania komisji egzaminacyjnej do jego przeprowadzenia w przewodzie doktorskim mgr. Kenjiego Miury

Przewodnicząca Rady sprawę dotyczącą przewodu doktorskiego mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc. Odczytała nazwiska kandydatów na recenzentów, proponowany zakres egzaminu i skład komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej. Przewodnicząca odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Semiotyka i poetyka lingwistyczna japońskich nazw przedsiębiorstw*. Promotorem jest dr hab. Jarosław Pietrow. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Przewodnicząca poprosiła promotora o zabranie głosu. Dr hab. Jarosław Pietrow

przybliżył Członkom Rady tematykę rozprawy Doktoranta oraz przybliżył sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 37 osób. W głosowaniu wzięły udział 24 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 37

Liczba wypełnionych ankiet: 24

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kenjiego Miury:

1a) dr hab. Stanisław Cygan, prof. UJK (Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach)

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Tomasz Majtczak (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Przewodnicząca Rady zarządziła kolejne głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 22

Głosowanie w sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr. Kenjiego Miury Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w składzie:

1a) dr hab. Madalena Zawisławska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Stanisław Cygan, prof. UJK (recenzent)

Głosuję za: 21 (95,5%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,5%)

1c) dr hab. Tomasz Majtczak (recenzent)

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1d) dr hab. Jarosław Pietrow (promotor)

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

W sprawie zatwierdzenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Kenjiego Miury:

"onomastyka japońska i jej główne obszary badawcze"

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 495 Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą zmiany składu Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego. Podyktowane jest to rezygnacją prof. dr hab. Iwony Kraski-Szlenk z udziału w pracach komisji. Kandydatką do komisji jest dr hab. Justyna Garczyńska, prof. ucz. Przewodnicząca przypomniała tytuł rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego i nazwisko promotora.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 20

Głosowanie w sprawie zmiany składu Komisji Doktorskiej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Dunin-Borkowskiemu:

1a) odwołuje się z ww. Komisji prof. dr hab. Iwonę Kraszkę-Szlenk

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5%)

1b) powołuje się do ww. Komisji dr hab. Justynę Garczyńską, prof. ucz.

Głosuję za: 18 (90%)

Głosuję przeciw: 2 (10%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie kwalifikacji dr Anny Jankowskiej jako potencjalnej promotorki rozprawy doktorskiej mgr. Michała Górniką w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą oceny kwalifikacji dr Anny Jankowskiej jak ewentualnej promotorki rozprawy doktorskiej mgr. Michała Górniką, doktoranta ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Przewodnicząca Rady poinformowała, iż Doktorant przygotowuje rozprawę na podstawie umowy o wspólnym promotorstwie, czyli w trybie cotutelle oraz odczytała tytuł rozprawy doktorskiej: *Respeaking międzyjęzykowy w obliczu zmian i nowych trendów w przekładnie ustnym (z uwzględnieniem zagadnienia dostępności)*. Promotorem jest prof. dr hab. Małgorzata Tryuk. Ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych wpłynęło pismo o ocenę kwalifikacji potencjalnej promotorki z Uniwersytetu w Antwerpii, dr Anny Jankowskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 20

W sprawie wyrażenia opinii na temat kwalifikacji dr Anny Jankowskiej jako kandydatki na promotorkę rozprawy doktorskiej mgr. Michała Górniką

Wyrażam pozytywną opinię: 17 (85%)

Wyrażam negatywną opinię: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 3 (15%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do komisji ds. awansu wewnętrznego dr hab. Ewy Rudnickiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych Wydziału „Artes Liberales”

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu pisma z Wydziału „Artes Liberales” w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do komisji ds. awansu wewnętrznego dr hab. Ewy Rudnickiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Jako kandydatkę przedstawiła dr hab. Łucję Biel, prof. ucz., która wyraziła zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 29

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Łucji Biel, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w Komisji awansowej w związku z procedurą awansu wewnętrznego dr hab. Ewy Rudnickiej na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych Wydziału "Artes Liberales"

Głosuję za: 29 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przypomniała o piśmie, które wpłynęło ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, dotyczącym ewentualnego wypracowania kryteriów dla doktoratów mających postać cyklu tematycznie powiązanych artykułów naukowych. Przypomniała, iż do tej pory Rada nie procedowała postępowania doktorskiego, gdzie rozprawa doktorska stanowi taki cykl publikacji. Przypomniała również, iż na poprzednim posiedzeniu, Rada postanowiła powołać roboczy zespół, który opracowuje rekomendacje w tej kwestii dla Doktorantów. Przewodnicząca Rady poinformowała również, iż otrzymała wiadomość mailową od jednej z Doktorantek ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, dotyczącą wytycznych w sprawie przygotowania rozprawy doktorskiej na postawie cyklu artykułów naukowych. Przewodnicząca przedstawiła Członkom Rady pytania Doktorantki, a następnie poprosiła dr hab. Marię Załęską, prof. ucz. o zabranie głosu.

Dr hab. Maria Załęska, prof. ucz. przypomniała, iż roboczy zespół powołany na poprzednim posiedzeniu Rady, sformułował zagadnienia dotyczące rozprawy doktorskiej w formie cyklu artykułów naukowych. Członkowie Rady zostali zapoznani z zagadnieniami i zaproszeni do dyskusji. W obszernej dyskusji udział wzięli: dr hab. Maria Załęska, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Danielewicz, dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, dr hab. Ewa Rudnicka, dr hab. Monika Płużyczka, prof. ucz., dr hab. Michał B. Paradowski, prof. ucz., dr hab. Silvia Bonacchi, prof. ucz., dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., prof. dr hab. Ewa Żebrowska, dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz., dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelaniec, prof. ucz., dr hab. Joanna Nijakowska, prof. ucz., mgr Katarzyna Gajda.

Przewodnicząca Rady dziękując za owocną dyskusję, poinformowała, iż wytyczne zostaną opracowane w najbliższym czasie i przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady, a następnie rekomendacje zostaną przekazane Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i zamieszczone na stronie internetowej Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zgłosić jakąś sprawę, a wobec braku takich zgłoszeń, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Członkowie zgłaszają wolne wnioski, a wobec braku zgłoszeń, podziękowała za udział w spotkaniu i zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:
mgr Aleksandra Malarz

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo:
M. Danielewicz