

**PROTOKÓŁ NR 40**  
**ZDALNEGO POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLIN**  
**NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI ORAZ NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE**  
**W DNIU 26 WRZEŚNIA 2024 R.**

**Pkt 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie dr hab. Marek Madej, prof. ucz. powitał członków Rady i otworzył posiedzenie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przebieg posiedzenia jest nagrywany. Nagranie służyć będzie weryfikacji obecności członków Rady uczestniczących w posiedzeniu oraz pomocniczo w przygotowaniu protokołu posiedzenia. Zgodnie z wytycznymi Uniwersytetu Warszawskiego, po zatwierdzeniu protokołu przez członków Rady, nagranie zostanie skasowane.

Następnie Przewodniczący Rady sprawdził listę obecności, a osoby uczestniczące w posiedzeniu potwierdzały swoją obecność poprzez włączenie kamery i użycie mikrofonu.

Po zakończeniu tej procedury Przewodniczący Rady stwierdził obecność 30 członków Rady i potwierdził, że zostało osiągnięte kworum.

Przewodniczący Rady poinformował, że w liście obecności nie został uwzględniony dr hab. Maciej Górecki, prof. ucz., ponieważ zrezygnował on z członkostwa w Radzie z uwagi na całkowitą zmianę dotychczasowej dyscypliny na dyscyplinę nauki socjologiczne.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu „Przyjęcie porządku obrad”. Porządek obrad został wyświetlony na slajdzie.

Wobec braku uwag do porządku obrad, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie jawne w sprawie jego przyjęcia i udostępnił członkom Rady w zakładce *Czat* linku do głosowania wygenerowanego w systemie Ankieter.

Wyniki głosowania ogłosił Przewodniczący Rady.

Głosowało 27 osób.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 27 osób.

Przeciw głosowało 0 osób.

Wstrzymało się od głosu 0 osób.

Porządek obrad został przyjęty.

**Sprawy doktorskie**

**Pkt 2. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Aleksandrze Spalińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji**

Temat rozprawy: *Reappraising new medievalism in political research. A study of the conception.*

Przewodniczący Rady odnotował nieobecność zaproszonych recenzentów prof. dr. hab. Janusza Ruszkowskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego, dr hab. Moniki Sus z Instytutu Studiów Politycznych PAN oraz promotora prof. dr. hab. Tadeusza Klementewicza. W posiedzeniu uczestniczył trzeci z recenzentów, dr hab. Wojciech Kostecki, oraz Przewodnicząca Komisji Doktorskiej dr hab. Anna Wojciuk, prof. ucz.

Przewodniczący Rady przypomniał, że prof. Anna Wojciuk na poprzednim posiedzeniu przedstawiła sprawozdanie z obrony, która odbyła się w dniu 31 lipca 2024 r., ale z uwagi na to, że w obecnym posiedzeniu mogą brać udział członkowie Rady nieobecni podczas spotkania w dniu 12 września br., prezentację należy powtórzyć.

Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w sposób syntetyczny ponownie zreferowała przebieg obrony.

Po zakończeniu przez prof. Annę Wojciuk sprawozdania z obrony, wobec braku wypowiedzi w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził tajne głosowanie w sprawie nadania mgr Aleksandrze Spalińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji i udostępnienie członkom Rady w zakładce Czat linku do głosowania wygenerowanego w systemie Ankieter.

Wyniki głosowania ogłosił Przewodniczący Rady.

Głosowało 17 osób.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 osób.

Przeciw głosowało 0 osób.

Wstrzymało się od głosu 0 osób.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził tajne głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Spalińskiej i udostępnienie członkom Rady w zakładce Czat linku do głosowania wygenerowanego w systemie Ankieter.

Wyniki głosowania ogłosił Przewodniczący Rady.

Głosowało 15 osób.

Za wyróżnieniem rozprawy doktorskiej głosowało 13 osób.

Przeciw głosowała 1 osoba.

Wstrzymała się od głosu 1 osoba.

W wyniku dwóch głosowań Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Aleksandrze Spalińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji i postanowiła wyróżnić rozprawę doktorską mgr Aleksandry Spalińskiej.

## **Pkt 2. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Rawskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji**

Temat rozprawy: *Polityka negocjacji. Poznanie i rozpoznanie w retoryce i socjotechnice liderów politycznych.*

Przewodniczący Rady odnotował nieobecność zaproszonych recenzentów, dr hab. Agnieszki Kampki, prof. SGGW ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, dr. hab. Mariusza Kolczyńskiego, prof. UŚ z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, dr hab. Doroty Piontek, prof. UAM z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz będącej także członkinią Rady, Przewodniczącej Komisji dr hab. Kamili Pronińskiej, prof. ucz.

W posiedzeniu uczestniczył promotor, prof. zw. dr hab. Mirosław Karwat, oraz członkini Komisji Doktorskiej dr hab. Agnieszka Rothert, prof. ucz.

Sprawozdanie z obrony, która odbyła się w dniu 12 lipca 2024 r., przedstawiła w zastępstwie Przewodniczącej Komisji Doktorskiej, dr hab. Agnieszka Rothert, prof. ucz.

Obrona rozpoczęła się od prezentacji sylwetki naukowej doktoranta przez promotora prof. Mirosława Karwata. Następnie mgr Tomasz Rawski, zdaniem członków Komisji Doktorskiej, w sposób ciekawy i satysfakcjonujący omówił rozprawę doktorską.

Po wystąpieniu doktoranta głos zabrali wszyscy recenzenci krótko przedstawiając swoje recenzje. W recenzjach znalazło się kilka uwag, ale nie przesądziły one o bardzo pozytywnym rozpoznaniu rozprawy.

Doktorant ustosunkował się do recenzji, w tym do dość rozbudowanych pytań zadanych przez recenzentów.

Następnie pytania zadali doktorantowi: prof. Marek Kochan, prof. Olgierd Annusewicz, prof. Kamila Pronińska oraz prof. Mirosław Karwat.

Mgr Tomasz Rawski odpowiedział w sposób zadowolający i interesujący na wszystkie pytania.

W części niejawnej obrony została przeprowadzona dyskusja, po której przeprowadzone zostało tajne głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały dla Rady Naukowej Dyscyplin w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Rawskiemu stopnia doktora. W głosowaniu wzięło udział 10 osób, za nadaniem stopnia głosowało 10 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Na tym prof. Agnieszka Rothert zakończyła sprawozdanie z obrony rozprawy doktorskiej.

Wobec braku wypowiedzi w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził tajne głosowanie w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Rawskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji i udostępnienie członkom Rady w zakładce *Czat* linku do głosowania wygenerowanego w systemie Ankieter.

Wyniki głosowania ogłosił Przewodniczący Rady.

Głosowało 14 osób.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 osób.

Przeciw głosowało 0 osób.

Wstrzymało się od głosu 0 osób.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr. Tomaszowi Rawskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

#### **Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotorów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Karolinie Zbytniewskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji**

Przewodniczący Rady poinformował, że mgr Karolina Zbytniewska na promotorów pracy doktorskiej pt. *Populist Skirmishers and the Erosion of Civility: A New Force in Populist Movements* zaproponowała dr. hab. Wojciecha Gagatka, prof. ucz., oraz prof. Andreę Pető z Uniwersytetu Środkowoeuropejskiego.

Przewodniczący Rady przypomniał, że dokumentacja sprawy, w tym CV oraz informacja na temat dorobku naukowego prof. Andrei Pető, została udostępniona członkom Rady.

Przewodniczący Rady wskazał, że prof. Andrea Pető pełniła już rolę promotora pracy doktorskiej w Polsce, w postępowaniu prowadzonym przez Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk.

Wobec braku uwag do proponowanych kandydatur Przewodniczący Rady zarządził tajne głosowanie w sprawie wyznaczenia promotorów mgr Karolinie Zbytniewskiej i udostępnienie członkom Rady w zakładce Czat linku do głosowania wygenerowanego w systemie Ankieter.

Wyniki głosowania ogłosił Przewodniczący Rady.

W sprawie dotyczącej wyznaczenia na promotora dr. hab. Wojciecha Gagatka, prof. ucz. głosowało 16 osób.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób.

Przeciw głosowało 0 osób.

Wstrzymała się od głosu 1 osoba.

W sprawie dotyczącej wyznaczenia na promotorkę prof. Andrei Pető głosowało 16 osób.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób.

Przeciw głosowało 0 osób.

Wstrzymały się od głosu 3 osoby.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotorów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Karolinie Zbytniewskiej stopnia doktora w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

#### **Sprawy habilitacyjne**

#### **Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania dr Dominice Mikuckiej-Wójtowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji**

Przewodniczący Rady poinformował, że na posiedzenie Rady zostali zaproszeni członkowie Komisji Habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania dr Dominice Mikuckiej-Wójtowicz stopnia doktora habilitowanego, którzy poza recenzentką, prof. dr hab. Anną Pacześniak z Uniwersytetu Wrocławskiego, nie skorzystali z zaproszenia.

Przebieg kolokwium habilitacyjnego, które odbyło się w dniu 29 lipca 2024 r. przedstawiła Sekretarz Komisji Habilitacyjnej, dr hab. Marta Jas-Koziarkiewicz.

W kolokwium wzięło udział pięcioro członków Komisji Habilitacyjnej. Nieobecni byli: prof. dr hab. Anna Pacześniak oraz dr hab. Tomasz Stępniewski, prof. KUL.

Posiedzenie rozpoczęło się od prezentacji recenzji. Jako pierwsza głos zabrała dr hab. Małgorzata Podolak wskazując, że mocną stroną cyklu jest baza źródłowa, w tym dane zastane i dane wywołane pochodzące z wywiadów pogłębionych. Istotnym wkładem habilitantki w badania procesu europeizacji było stworzenie modelu i analiza przebiegu procesu w państwach postkomunistycznych. W ocenie recenzentki na szczególną uwagę zasługuje umiędzynarodowienie habilitantki, kierowanie i udział w zespołach badawczych, a także pozyskiwanie grantów. Prof. Małgorzata Podolak w konkluzji uznała, że zgłoszone osiągnięcie spełnia wymogi ustawowe

Drugi z recenzentów, dr hab. Tomasz Bojarowicz uznał, że kariera naukowa habilitantki charakteryzuje się konsekwentnym działaniem, zarówno w przypadku publikacji, jak i stażów zagranicznych, udziału w konferencjach i prowadzonych badaniach. Recenzent stwierdził, że osiągnięcie i dorobek naukowy habilitantki spełniają wymogi ustawowe.

Po wystąpieniu dwójki recenzentów odczytane zostały konkluzje recenzji nieobecnych podczas kolokwium recenzentów.

Następnie swoje opinie wygłosili pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej.

W dalszej części kolokwium habilitantka zaprezentowała swoje osiągnięcie naukowe i odpowiedziała na pytania zawarte w recenzjach.

W kolejnym punkcie kolokwium odbyła się publiczna dyskusja dr Dominiką Mikucką-Wójtowicz. W tym miejscu Sekretarz Komisji, w skrócie przedstawiła członkom Rady przebieg niniejszej rozmowy.

Kontynuując sprawozdanie z kolokwium prof. Marta Jas-Koziarkiewicz wskazała, że po dyskusji Komisja przeszła do części niejawnego posiedzenia.

Podczas narady Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Arkadiusz Żukowski poprosił członków Komisji o wypowiedzenie się w sprawie posiadania przez kandydatkę w dorobku naukowym osiągnięcie stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny oraz wykazania się istotną działalnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni.

Wszyscy członkowie Komisji pozytywnie ocenili osiągnięcie naukowe habilitantki, a także jej współpracę z innymi uczelniami. Zwrócono uwagę na swobodę w operowaniu pojęciami z dyscypliny oraz z literatury podmiotu. Podkreślono rozległą wiedzę kandydatki, zarówno

faktograficzną jak i rozumienie procesu, co jest wyzwaniem w przypadku państw postjugosłowiańskich.

Po dyskusji Przewodniczący Komisji zarządził jawne głosowanie nad uchwałą zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Dominice Mikuckiej-Wójtowicz. Za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Komisja zwykłą większością głosów przyjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Dominice Mikuckiej-Wójtowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Na tym prof. Marta Jas-Koziarkiewicz zakończyła prezentację przebiegu kolokwium habilitacyjnego.

Po wystąpieniu Sekretarz Komisji Habilitacyjnej Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w omawianej sprawie.

Z uwagi na problemy techniczne z mikrofonem prof. Wojciech Gagatek na czacie wyraził poparcie dla wniosku o nadanie kandydatce stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Anna Pacześniak zwróciła się do członków Rady o poparcie wniosku o nadanie stopnia. Recenzentka dodała, że zarówno książka, jak i artykuły są na bardzo wysokim poziomie.

Wobec braku innych wypowiedzi Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad, zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania dr Dominice Mikuckiej-Wójtowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji i udostępnienie członkom Rady w zakładce Czat linku do głosowania wygenerowanego w systemie Ankieter.

Wyniki głosowania ogłosił Przewodniczący Rady.

Głosowało 16 osób.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 osób.

Przeciw głosowało 0 osób.

Wstrzymało się od głosu 0 osób.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie podjęła uchwałę w sprawie nadania dr Dominice Mikuckiej-Wójtowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

## **Pkt 6. Sprawy różne**

**6.1** Przewodniczący Rady zaproponował następujące terminy posiedzeń do końca roku kalendarzowego, tj. do końca obecnej kadencji Rady: 17 października 2024 r. (godz. 14.30), 21 listopada 2024 r. (godz. 10.30), 12 grudnia 2024 r. (godz. 10.30). Dodatkowy termin 19 grudnia (14.00) został wskazany jako rezerwowy, w przypadku konieczności przeprowadzenia

dodatkowych czynności w sprawach realizowanych w starej procedurze, które do 31 grudnia br. muszą zostać sfinalizowane.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag do przedstawionej propozycji spotkań.

**6.2** Przewodniczący Rady przypomniał o możliwości kandydowania do nowych rad na kadencję 2025-2028 i wskazał, że w najbliższym czasie Rektor powoła część członków rad, do 1/3 ich składu. Mówca dodał, że mail w sprawie zgłaszania kandydatur został wysłany do uczestników obu dyscyplin.

Przewodniczący Rady poinformował, że Senat UW podczas posiedzenia w dniu 25 września br. pozytywnie zaopiniował wniosek o utworzenie osobnej rady w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie i można przyjąć, że w nowej kadencji dojdzie do utworzenia oddzielnych rad dla nauk o polityce i administracji oraz nauk o bezpieczeństwie. Będzie to się wiązało ze zmniejszeniem liczebności składu przyszłej rady reprezentującej nauki o polityce i administracji.

**6.3** Przewodniczący Rady poinformował, że część kolejnego posiedzenia Rady zostanie poświęcona omówieniu stanu dyscyplin przed ewaluacją.

Przewodniczący Rady przypomniał, że członkowie Rady mieli możliwość zgłaszania sugestii tematów i zagadnień, które mogłyby zostać poruszone w trakcie rozmowy.

Mówca poinformował, że otrzymał wiadomość w tej sprawie od dr. Seweryna Dmowskiego i przedstawił w skrócie jego propozycję.

Głos zabrał dr Seweryn Dmowski, który zaznaczył, że mail zawiera jedynie sugestie i wskazał, że ma świadomość, że Przewodniczący Rady nie jest dysponentem danych, o które w mailu prosi.

Przewodniczący Rady zadeklarował, że postara się w miarę możliwości zgromadzić dane, o które wnosił dr Dmowski oraz inne użyteczne do przeprowadzenia dyskusji w sprawach ewaluacji.

Na zakończenie Przewodniczący Rady podziękował członkom Rady za udział w spotkaniu i zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:  
*Grażyna Piłatowicz*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin  
Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie:  
*dr hab. Marek Madej, prof. ucz.*