



**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce
w dniu 4 lipca 2024 roku o godzinie 15.00**

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce dr hab. Aleksandra Sulikowska-Bełczowska, prof. ucz. otworzyła posiedzenie witając członków Rady. Poinformowała, że posiedzenie zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu, poprosiła o przedstawianie się osób zabierających głos. Następnie poprosiła o rozpoczęcie nagrywania i odczytała listę obecności. Stwierdziła kworum i przedstawiła porządek obrad. Poinformowała również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter. Wszelkie materiały do procedowanych spraw znajdują się na stronie internetowej dostępnej dla członków Rady.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce z dnia 5 czerwca 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Marka Płuciniczaka, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej, zakresu egzaminu z języka obcego nowożytnego oraz powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia.
4. Sprawy różne.
5. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Zastępca Przewodniczącego Rady przedstawiła porządek obrad. Zwróciła uwagę, iż w wiadomości mailowej wysłanej do Członków Rady pojawiła się informacja o procedowaniu sprawy dotyczącej postępowania doktorskiego mgr. Vitalego Mikhalchuka, jednak z powodu niekompletnej dokumentacji, sprawa nie będzie mogła być rozpatrzona na posiedzeniu. Doktorant został poproszony o uzupełnienie braków formalnych dokumentacji. Zastępca Przewodniczącego Rady zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania odnośnie kształtu porządku obrad. Wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 16 osób.

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 4 lipca 2024 roku

Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
16	16	0	0

Zastępca Przewodniczącego Rady odczytała wynik głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce z dnia 5 czerwca 2024 roku

Zastępca Przewodniczącego zapytała zebranych, czy zgłaszają uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 5 czerwca 2024 roku. Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Zastępca Przewodniczącego zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 16 osób.

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 5 czerwca 2024 roku

Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
16	16	0	0

Zastępca Przewodniczącego Rady odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Marka Płuciniczaka, ustalenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej, zakresu egzaminu z języka obcego nowożytnego oraz powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia

Zastępca Przewodniczącego Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu pisma w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr. Marka Płuciniczaka, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny podstawowej, wyznaczenia zakresu egzaminu z dyscypliny dodatkowej oraz powołania komisji egzaminacyjnych do ich przeprowadzenia. Następnie poprosiła o zabranie głosu promotora prof. dr. hab. Antoniego Ziembę, który przybliżył sylwetkę naukową Doktoranta i tematykę jego rozprawy doktorskiej. Promotor przedstawił też sylwetki naukowe kandydatów na recenzentów. Następnie Zastępca Przewodniczącego Rady poinformowała o proponowanych zakresach egzaminów doktorskich i składach komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Marka Płuciniczaka.

Zastępca Przewodniczącego Rady zapytała, czy ktoś ma uwagi lub pytania, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 18 osób. W głosowaniu wzięło udział 13 osób.

Głosowanie:

Pytanie 1. W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Marka Płuciniczaka

1a) prof. dr hab. Piotr Krasny (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Michał Mencfel, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2. W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr. Marka Płuciniczaka Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej „nauki o sztuce, ze szczególnym uwzględnieniem historii nowożytnego kolekcjonerstwa europejskiego”, w składzie:

2a) prof. dr hab. Piotr Krasny (recenzent)

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2b) dr hab. Michał Mencfel, prof. UAM (recenzent)

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2c) prof. dr hab. Antoni Ziemba (promotor)

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2d) dr hab. Aleksandra Sulikowska-Bełczowska, prof. ucz. (przewodnicząca)

Głosuję za: 12 (92,3%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (7,7%)

2e) dr hab. Agnieszka Leszczyńska, prof. ucz.

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

2f) prof. dr hab. Andrzej Pieńkos

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3. W sprawie powołania w przewodzie doktorskim mgr. Marka Płuciniczaka Komisji Egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej „kulturoznawstwo”, w składzie:

3a) dr hab. Jakub Adamski, prof. ucz.

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3b) prof. dr hab. Grzegorz Godlewski

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3c) dr hab. Aleksandra Sulikowska-Belczowska, prof. ucz. (przewodnicząca)

Głosuję za: 13 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Zastępca Przewodniczącego Rady odczytała wyniki głosowania.

Sprawy różne

Zastępca Przewodniczącego przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad poinformowała iż w sprawie habilitacyjnej dr Pauliny Tendery z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie nadal nie ma pełnej dokumentacji, pomimo, iż Biuro Rad Naukowych wysłało do Kandydatki pismo o uzupełnienie braków formalnych.

Zastępca Przewodniczącego Rady poinformowała o wpłynięciu pisma ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, które dotyczy warunków złożenia rozprawy doktorskiej w formie zbioru artykułów naukowych i przedstawienia rekomendacji Rady. Następnie odczytała pismo, które w tej sprawie Rada Naukowa Dyscypliny Filozofia skierowała do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Zastępca Przewodniczącego Rady poinformowała, iż kwestię ewentualnych wytycznych dla rozprawy doktorskiej w formie zbioru artykułów naukowych Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce omówi na swoim kolejnym posiedzeniu.

Zastępca Przewodniczącego Rady przypomniała również o zamknięciu przewodów doktorskich z dniem 31 grudnia 2024 roku.

Zastępca Przewodniczącego Rady zapytała, czy ktoś zgłasza jakąś sprawę. Wobec braku takich zgłoszeń, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Wolne wnioski

Zastępca Przewodniczącego Rady zapytała, czy są wolne wnioski, a wobec ich braku, podziękowała członkom Rady za udział w posiedzeniu, życząc udanego odpoczynku wakacyjnego.

Protokół sporządziła:
mgr Aleksandra Malarz

Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce:
dr hab. A. Sulikowska-Belczowska, prof. ucz.