

PROTOKÓŁ

41. posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka, które odbyło się w dniu 24 października 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RNDMI, prof. Andrzej Tarlecki, otworzył posiedzenie Rady, witając członków i gości. Prof. Tarlecki powiadomił zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia na potrzeby sporządzenia protokołu. Została uruchomiona w Ankiecie lista obecności dla członków Rady Naukowej.

W posiedzeniu brali także udział: prof. Piotr Rybka – przewodniczący stałej Komisji Doktorskiej, mgr Piotr Jarmoła – pracownik Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego, mgr Hanna Brzózka-Jadach – pracownik BRN, mgr Agnieszka Makarewicz – pracownik BRN, opiekun administracyjny Rady Naukowej, pełniąca na posiedzeniu funkcję Mistrza Głosowań (MG). Funkcja MG obejmuje obsługę głosowań w systemie Ankieter oraz uprawnia do zabrania głosu w ich sprawie podczas posiedzenia Rady.

Na posiedzenie Rady z uwagi na omawiane sprawy nadania stopnia doktora zaproszono promotora i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Łukaszowi Chomieni. Zaproszenie przyjęła dr hab. Anna Zatorska-Goldstein, prof. ucz. – promotor.

Przewodniczący, po stwierdzeniu quorum, przedstawił porządek posiedzenia Rady. Poinformował o konieczności wykreślenia dwóch spraw nostryfikacji z proponowanego pierwotnie porządku obrad z powodu braku wymaganego kompletu dokumentów. Wobec braku dalszych uwag prof. Tarlecki poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy pomocy Ankietera, przyjęła porządek obrad stosunkiem głosów 32 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

2. Bieżące informacje

O przedstawienie najważniejszych spraw z Senatu Przewodniczący poprosił prof. Dariusza Wrzoska. Prof. Wrzosek przedstawił informacje dotyczące m.in. awansu na stanowisko profesora uczelni dr. Janusza Jabłońskiego, zapowiadanego utworzenia IDEAS Instytutu Badawczego oraz perspektyw finansowania różnych przedsięwzięć na Uniwersytecie Warszawskim.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RND MI z dnia 26 września 2024 r.

Przewodniczący przypomniał, że projekt protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin z dnia 26 września 2024 r. został udostępniony członkom odpowiednio wcześniej. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił o uruchomienie w aplikacji Ankieter stosownego głosowania.

Rada, w głosowaniu jawnym przy użyciu Ankietera, przyjęła protokół z posiedzenia RNDMI z dnia 26 września 2024 r. stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy 5 głosach wstrzymujących się.

4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

4.1 Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Jackowi Sroce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący poinformował Radę, że za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej dotarł do Biura Rad Naukowych wniosek dr. Jacka Sroki dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka. Przedstawił krótko sylwetkę Habilitanta i zaproponował wyrażenie zgody na przeprowadzenie tego postępowania.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Jackowi Sroce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 428 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania dr. Jackowi Sroce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

5 Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przewody doktorskie

5.1 Nadanie lub odmowa nadania mgr. Łukaszowi Chomieni stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka

Przebieg postępowania przedstawił prof. Piotr Rybka, przewodniczący Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu. Poinformował Radę o pozytywnym przebiegu obrony, która miała miejsce 30 września 2024 r. w trybie zdalnym. Promotorem była dr hab. Anna Zatorska-Goldstein, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Partial Differential Equations on Low-Dimensional Structures (pol. Równania różniczkowe cząstkowe na strukturach niskowymiarowych)*. Recenzenci: dr hab. Piotr Kalita (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie), prof. Jean-Philippe Mandallena (Université de Nîmes), prof. Jan Sokołowski (Université de Lorraine). Obrona przebiegła sprawnie. Komisja wnioskuje o nadanie stopnia. Wniosek o wyróżnienie nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Dr hab. Anna Zatorska-Goldstein, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) promotor w tym postępowaniu, potwierdziła swoją pozytywną opinię i poparła wniosek o nadanie stopnia doktora.

Wobec braku dalszej dyskusji i uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, nadała mgr. Łukaszowi Chomieni stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 429 w sprawie nadania mgr. Łukaszowi Chomieni stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

5.2 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Stanisławowi Cichomskiemu i stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktoranta o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 25 września 2024 r. To

postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Combinatorial Methods in the Analysis of Coherent Distributions and Related Inequalities* (pol. Metody kombinatoryczne w analizie rozkładów zgodnych i powiązanych nierówności). Promotor powołany przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych: prof. dr hab. Adam Osękowski (Uniwersytet Warszawski).

W związku z uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
 2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
 4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157,
 5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej
- postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu sprawę skierować do stałej Komisji Analityczno-Probabilistycznej rozszerzonej o prof. dr. hab. Witolda Bednorza i prof. dr. hab. Krzysztofa Oleszkiewicza.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Stanisławowi Cichomskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka: 27 głosy za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 430 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Stanisławowi Cichomskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Stanisławowi Cichomskiemu stopnia doktora wyznaczyła stałą Komisję Analityczno-Probabilistyczną jako Komisję Doktorską w tym postępowaniu stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Skład Komisji Doktorskiej rozszerzono o:

- prof. dr hab. Witolda Bednorza stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- prof. dr hab. Krzysztofa Oleszkiewicza stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 431 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Stanisławowi Cichomskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

5.3 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Davide Gurnari i stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktoranta o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 24 września 2024 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”. Rozprawa

doktorska nosi tytuł: *New Shape Descriptors for Topological Data Analysis* (pol. Nowe deskryptory kształtu do Typologicznej Analizy Danych). Promotor powołany przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych: dr hab. Paweł Dłotko (Instytut Matematyczny PAN).

W związku z uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
 2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
 4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157
 5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej
- postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu powołać Komisję Doktorską w składzie: dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz. - przewodniczący, dr hab. Radosław Adamczak, prof. ucz., dr hab. Mirosław Kowaluk, prof. ucz., dr hab. Leszek Marcinkowski, prof. ucz., dr hab. Błażej Miasojedow, prof. ucz., dr hab. Piotr Pokarowski, prof. ucz., dr hab. Marcin Chałupnik, prof. ucz.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Davide Gurnari stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka: 27 głosy za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 432 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Davide Gurnari stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Davide Gurnari stopnia doktora powołała Komisję Doktorską w składzie:

- dr hab. Andrzej Weber, prof. ucz. (przewodniczący Komisji) stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- dr hab. Radosław Adamczak, prof. ucz. stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- dr hab. Mirosław Kowaluk, prof. ucz. stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- dr hab. Leszek Marcinkowski, prof. ucz. stosunkiem głosów 26 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się,
- dr hab. Błażej Miasojedow, prof. ucz. stosunkiem głosów 26 za do 1 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się,
- dr hab. Piotr Pokarowski, prof. ucz. stosunkiem głosów 21 za do 4 przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się,
- dr hab. Marcin Chałupnik, prof. ucz. stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie nieważnym.

Prof. Diks wyraził nadzieję, że przy wyborze recenzentów zostaną wzięci pod uwagę specjaliści z dyscypliny informatyka. Prof. Tarlecki podziękował za sugestię i poprosił dr. hab. Webera o uwzględnienie tej uwagi podczas prac Komisji Doktorskiej nad wskazaniem propozycji kandydatów na recenzentów.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 433 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Davide Gurnari stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka.

5.4 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sebastianowi Jaszczurowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktoranta o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 26 września 2024 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Efficient Large Language Models with Conditional Computation* (pol. Efektywne duże modele językowe przy użyciu obliczeń warunkowych). Promotor powołany przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych: dr hab. Marek Cygan, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski).

W związku z uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
 2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
 4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157
 5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej
- postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu sprawę skierować do stałej Komisji Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Sebastianowi Jaszczurowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka: 27 głosy za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 434 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Sebastianowi Jaszczurowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sebastianowi Jaszczurowi stopnia doktora wyznaczyła stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki jako Komisję Doktorską w tym postępowaniu stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 435 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Sebastianowi Jaszczurowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka.

5.5 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bogdanowi Petraszczukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktoranta o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 30 września 2024 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Regularity and Singularities in Nonlinear Elliptic Systems: A Study of n-Harmonic Maps and H-Systems* (pol. Regularność i osobliwości w nieliniowych układach eliptycznych: Badanie przekształceń n-harmonicznych i H-układów). Promotor powołany przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych: prof. dr hab. Paweł Strzelecki (Uniwersytet Warszawski).

W związku z uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
 2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
 4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157
 5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej
- postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu sprawę skierować do stałej Komisji Analityczno-Probabilistycznej rozszerzonej o prof. dr. hab. Agnieszkę Kałamajską i dr. hab. Annę Zatorską-Goldstein, prof. ucz.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Bogdanowi Petraszczukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka: 26 głosy za, brak głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 436 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Bogdanowi Petraszczukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bogdanowi Petraszczukowi stopnia doktora wyznaczyła stałą Komisję Analityczno-Probabilistyczną jako Komisję Doktorską w tym postępowaniu stosunkiem głosów 27 za do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Skład Komisji Doktorskiej rozszerzono o:

- prof. dr hab. Agnieszka Kałamajska stosunkiem głosów 24 za do 0 przeciw, przy 3 głosach wstrzymujących się,
- dr hab. Annę Zatorską-Goldstein, prof. ucz. stosunkiem głosów 25 za do 0 przeciw, przy 2 głosach wstrzymującym się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 437 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Bogdanowi Petraszczukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

5.6 Potwierdzenie wszczęcia postępowania, wyznaczenie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Przyborowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu wniosku doktoranta o przeprowadzenie postępowania wraz z kompletem dokumentów, w tym rozprawy doktorskiej, w dniu 30 września 2024 r. To postępowanie dotyczy kandydata ze Szkoły Doktorskiej i toczy się w „nowym trybie”. Rozprawa doktorska nosi tytuł: *Gaussian Mixture Models with the Wasserstein Metric* (pol. Modele mikstur gaussowskich z metryką Wassersteina). Promotor powołany przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych: prof. dr hab. Dominik Ślęzak (Uniwersytet Warszawski).

W związku z uchwałą nr 157 Senatu UW z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm., dalej: uchwała 157), Rada Naukowa po stwierdzeniu, że kandydat posiada:

1. tytuł lub dyplom, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 157,
 2. uzyskane efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 3. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
 4. dorobek, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 uchwały nr 157
 5. pozytywną opinię promotora na temat rozprawy doktorskiej
- postanawia w formie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Po konsultacji ze specjalistami zaproponowano, aby w tym postępowaniu sprawę skierować do stałej Komisji Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki z wyłączeniem prof. dr hab. Dominika Ślęzaka (promotora) poszerzając jej skład o dr hab. Hung Son Nguyena, prof. ucz.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, głosowała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Przyborowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka: 27 głosy za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 438 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Przyborowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka.

Następnie Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Przyborowskiemu stopnia doktora wyznaczyła stałą Komisję Interdyscyplinarnych Zastosowań Matematyki i Informatyki jako Komisję Dokorską w tym postępowaniu z wyłączeniem prof. dr. hab. Dominika Ślęzaka (promotor) stosunkiem głosów 23 za do 0 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Skład Komisji Doktorskiej rozszerzono o dr hab. Hung Son Nguyena, prof. ucz. stosunkiem głosów 20 za do 1 przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się i 2 głosach nieważnych.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 439 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Mateuszowi Przyborowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

5.7 Zmiana recenzenta w postępowaniu mgr. Eyada Kannout w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie informatyka

Przewodniczący Komisji Doktorskiej dr hab. Bartosz Wilczyński zreferował sprawę. Powołany w postępowaniu mgr. Kannouta recenzent zrezygnował z pełnienia funkcji. Po dyskusji zaproponowano

w miejsce prof. dr. hab. inż. Jerzego Stefanowskiego (Politechnika Poznańska) wyznaczenie na recenzenta prof. dr. hab. inż. Jacka Mańdziuka (Politechnika Warszawska). Następnie przedstawiono pokrótce sylwetkę proponowanego kandydata.

Przewodniczący wobec braku uwag zarządził stosowne głosowanie.

Rada, w głosowaniu tajnym przy użyciu Ankietera, w sprawie zmiany Uchwały 420 RNDMI z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannout stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka, w miejsce prof. dr. hab. inż. Jerzego Stefanowskiego (Politechnika Poznańska) wyznaczyła na recenzenta prof. dr. hab. inż. Jacka Mańdziuka (Politechnika Warszawska) stosunkiem głosów 26 do 0 przeciw, przy braku głosów wstrzymujących się.

Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka w głosowaniu tajnym podjęła Uchwałę nr 440 w sprawie zmiany uchwały nr 420 Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Eyadowi Kannout stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

6. Wolne wnioski i sprawy z ostatniej chwili

Przewodniczący Rady zaapelował, aby wszelkie możliwe sprawy dotyczące postępowań zostały przekazane na listopadowe posiedzenie Rady Naukowej Dyscyplin, ponieważ grudniowe posiedzenie będzie ograniczone czasowo z uwagi na okres świąteczny i przewidywane spotkanie wydziałowe.

Nie przedstawiono żadnych innych wolnych wniosków.

7. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku dalszych głosów i uwag, Przewodniczący podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu i zaprosił na kolejne, zaplanowane na 28 listopada 2024 r. w formie zdalnej. Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie zapraszając tradycyjnie na herbatę.

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscyplin Matematyka i Informatyka

Prof. dr hab. Andrzej Tarlecki

Protokół sporządziła: A. Makarewicz