



PROTOKÓŁ
zdalnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 30 października 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz. powitał Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Posiedzenie odbyło się w formie zdalnej za pośrednictwem aplikacji Google Meet. Po odczytaniu listy obecności Przewodniczący stwierdził, że kworum zostało osiągnięte.

Wobec braku głosów w tym punkcie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 18 września 2024 r.

Przewodniczący zwrócił się do Członków Rady z pytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu. Wobec braku uwag, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu posiedzenia Rady z dnia 18 września 2024 r.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	22	22	0	0

Rada przyjęła protokół posiedzenia Rady z dnia 18 września 2024 r.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Wobec braku informacji w niniejszym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady przeszedł do dalszej części posiedzenia.

4. Powołanie Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący poinformował, że Rada Doskonałości Naukowej na Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej wyznaczyła prof. dr. hab. Krzysztofa Jajugę (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu). Natomiast na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej przez Radę Doskonałości Naukowej wyznaczeni zostali: prof. dr hab. Elżbieta Gołata (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu); dr hab. Zofia Łapniewska, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie); dr hab. Paweł Ulman, prof. ucz. (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie).

Przewodniczący przedstawił propozycje kandydatów na członków do Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej:

- proponowany recenzent: dr hab. Monika Mynarska, prof. ucz. (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie);

- proponowany członek Komisji: dr hab. Leszek Wincenciak, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski);

- proponowany sekretarz Komisji: dr hab. Jacek Liwiński (Uniwersytet Warszawski).

Wobec braku głosów w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania członków do Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	oddano głosów	głosów TAK	głosów NIE	głosów WSTRZ.
dr hab. Monika Mynarska, prof. ucz. (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie) – recenzent	25	20	18	1	1
dr hab. Leszek Wincenciak, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) – członek Komisji	25	20	19	1	0
dr hab. Jacek Liwiński (Uniwersytet Warszawski) – sekretarz Komisji	25	20	18	1	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Cukrowskiej-Torzewskiej.

5. Wniosek w sprawie nadania mgr. Olegowi Gurshevowi stopnia doktora.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Doktorskiej prof. dr. hab. Jana Jakuba Michałka o przedstawienie wniosku.

Przewodniczący poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej mgr. Olega Gursheva jest prof. dr hab. Andrzej Cieślik, a funkcję recenzentów objęli: dr hab. Adam Ambroziak, prof. ucz. (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie); prof. dr hab. Barbara Jankowska (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu); prof. dr hab. Janusz Świerkocki (emerytowany profesor Uniwersytetu Łódzkiego). Profesor przedstawił przebieg obrony rozprawy doktorskiej pt. „ESSAYS ON TRADE AND FOREIGN DIRECT INVESTMENT”, która odbyła się w dniu 7 października 2024 r. Przewodniczący stwierdził, że Komisja bardzo wysoko oceniła obronę oraz wiedzę Doktoranta. W wyniku głosowania tajnego (głosów za – 9; głosów przeciwnych – 0; głosów wstrzymujących się – 0) Komisja jednomyślnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady w sprawie nadania mgr. Olegowi Gurshevowi stopnia doktora. W związku ze zgłoszonym przez prof. dr. hab. Janusza Świerkockiego wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr. Olega Gursheva, Komisja Doktorska przeprowadziła głosowanie tajne w tej

sprawie. W głosowaniu tajnym w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej (oddano głosów – 8; głosów za – 4; głosów przeciwnych – 4; głosów wstrzymujących się – 0) nie poparła wniosku w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania mgr. Olegowi Gurshevowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
25	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr. Olegowi Gurshevowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

6. Wniosek w sprawie nadania mgr Katarzynie Zagórskiej stopnia doktora.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Doktorskiej dr hab. Katarzynę Kopczewską, prof. ucz. o przedstawienie wniosku.

Przewodnicząca poinformowała, że promotorem rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Zagórskiej jest prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski, a funkcję recenzentów objęli: prof. dr Laure Kuhfuss (The James Hutton Institute) oraz dr hab. Jakub Kronenberg, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki). Profesor przedstawiła przebieg obrony rozprawy doktorskiej pt. „Social Norms, Information, and Consumers’ Preferences for Environmental Goods.”, która odbyła się w dniu 7 października 2024 r. Profesor przypomniała, że rozprawa doktorska była poprawiana i uzyskała trzy pozytywne recenzje. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja wysoko oceniła obronę oraz wiedzę Doktorantki. W wyniku głosowania tajnego (głosów za – 6; głosów przeciwnych – 0; głosów wstrzymujących się – 0) Komisja jednomyślnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Zagórskiej, tym samym wnioskuje o nadanie stopnia doktora.

W związku z brakiem dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie nadania mgr Katarzynie Zagórskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Tak	Nie	Wstrzymuję się
30	25	24	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Katarzynie Zagórskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

7. Wniosek w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Ivanowi Skliarovowi stopnia doktora, wyznaczenia Komisji Doktorskiej oraz recenzentów rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący poinformował, że mgr Ivan Skliarov złożył rozprawę doktorską oraz pozostałe dokumenty pozwalające na wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, powołanie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów. Promotorem rozprawy

doktorskiej pt. „Income Disparities and Wealth Accumulation: The Roles of Education, Financial Planning, and Pension Generosity” jest dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.

Prof. Łukasz Goczek powiedział, że jego zdaniem złożona praca doktorska prezentuje wysoki poziom ekonometryczny. Rozprawa dotyczy zmian w nierównościach w poszczególnych rodzajach zmian w polityce.

Wobec braku uwag w niniejszej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Ivanovi Skliarovowi stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Ivanovi Skliarovowi stopnia doktora.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany skład Komisji Doktorskiej i kandydatów na recenzentów.

Proponowany skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Michał Brzeziński, prof. ucz. - przewodniczący; dr hab. Ewa Aksman; dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.; dr hab. Maciej Jakubowski, prof. ucz.; dr hab. Olga Kiuila, prof. ucz.; dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.; dr hab. Leszek Wincenciak, prof. ucz.

Proponowani recenzenci rozprawy doktorskiej: dr hab. Elżbieta Antczak, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki); prof. dr hab. Marek Kośny (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu); prof. dr hab. Bartosz Witkowski (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie).

Wobec braku uwag w niniejszej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Ivanovi Skliarovowi.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
dr hab. Michał Brzeziński, prof. ucz. - przewodniczący	25	20	19	0	1
dr hab. Ewa Aksman	25	20	20	0	0
dr hab. Marek Giergiczny, prof. ucz.	25	20	20	0	0
dr hab. Maciej Jakubowski, prof. ucz.	25	20	20	0	0
dr hab. Olga Kiuila, prof. ucz.	25	20	19	1	0
dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.	25	20	20	0	0
dr hab. Leszek Wincenciak, prof. ucz.	25	20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Ivanovi Skliarovowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Ivana Skliarova.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
dr hab. Elżbieta Antczak, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki)	25	19	18	1	0
prof. dr hab. Marek Kośny (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu)	25	19	18	1	0
prof. dr hab. Bartosz Witkowski (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie)	25	19	18	1	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Ivanovi Skliarovowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

8. Wniosek w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Maciejowi Świtale stopnia doktora, wyznaczenia Komisji Doktorskiej oraz recenzentów rozprawy doktorskiej.

Przewodniczący poinformował, że mgr Maciej Świtale złożył rozprawę doktorską oraz pozostałe dokumenty pozwalające na wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, powołanie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie recenzentów. Promotorami rozprawy doktorskiej pt. „Analysis of the effectiveness of the Polish judicial system using machine learning tools” są dr hab. Piotr Wójcik, prof. ucz. oraz dr hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska, prof. ucz.

Prof. Katarzyna Metelska-Szaniawska oraz prof. Piotr Wójcik zwrócili się do Rady z prośbą o poparcie niniejszego wniosku.

Wobec braku uwag w niniejszej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Maciejowi Świtale stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Maciejowi Świtale stopnia doktora.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany skład Komisji Doktorskiej i kandydatów na recenzentów.

Proponowany skład Komisji Doktorskiej: dr hab. Jacek Lewkowicz - przewodniczący; dr hab. Stanisław Cichocki; dr hab. Jan Fałkowski, prof. ucz.; prof. dr hab. Łukasz Hardt; dr hab. Juliusz Jabłecki, prof. ucz.; dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz.; dr hab. Beata Łopaciuk-Gonczyk, prof. ucz.; dr hab. Wojciech Otto; dr hab. Robert Ślepaczuk, prof. ucz.

Proponowani recenzenci rozprawy doktorskiej: dr hab. Paweł Baranowski, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki); prof. Alessandro Melcarne (Universite Paris Nanterre); dr hab. Mateusz Stępień, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie).

Wobec braku uwag w niniejszej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Maciejowi Świtale.

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
dr hab. Jacek Lewkowicz - przewodniczący	25	20	20	0	0
dr hab. Stanisław Cichocki	25	20	20	0	0
dr hab. Jan Fałkowski, prof. ucz.	25	20	19	0	1
prof. dr hab. Łukasz Hardt	25	20	20	0	0
dr hab. Juliusz Jabłecki, prof. ucz.	25	20	19	0	1
dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz.	25	20	19	0	1
dr hab. Beata Łopaciuk-Gonczyk, prof. ucz.	25	20	20	0	0
dr hab. Wojciech Otto	25	20	19	0	1
dr hab. Robert Ślepaczuk, prof. ucz.	25	20	19	0	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Świtale stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Macieja Światy

Wyniki głosowania:

Imię i nazwisko	Upraw. do głos.	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
dr hab. Paweł Baranowski, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki)	25	19	16	3	0
prof. Alessandro Melcarne (Universite Paris Nanterre)	25	19	19	0	0
dr hab. Mateusz Stępień, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)	25	19	17	1	1

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Maciejowi Świtale stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

9. Wniosek w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Palińskiemu stopnia doktora.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynął wniosek mgr. Michała Palińskiego w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Śledziewskiej, prof. ucz. na promotora rozprawy doktorskiej.

Prof. Katarzyna Śledziewska przedstawiła sylwetkę Kandydata i zwróciła się do Rady z prośbą o poparcie tego wniosku.

Z uwagi na brak dalszych głosów w sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Śledziewskiej, prof. ucz. na promotora rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Palińskiemu stopnia doktora.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	19	18	1	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Śledziewskiej, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Palińskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

10. Zmiana recenzenta rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Damianowi Ziębie stopnia doktora.

Przewodnicząca prof. Małgorzata Olszak poinformowała, że w związku ze złożoną rezygnacją przez prof. Andrew Urquhart (University of Birmingham) z funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Damianowi Ziębie stopnia doktora, proponuje się wyznaczenie w to miejsce prof. dr. hab. Krzysztofa Jajugi (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu).

W związku z brakiem głosów w sprawie, Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 217 Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 18 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Damianowi Ziębie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
25	18	18	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 217 Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 18 września 2024 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Damianowi Ziębie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse

11. Wniosek nostryfikacyjny pana Uładzimira Ganskiego.

Przewodniczący poinformował, że wniosek pana Uładzimira Ganskiego dotyczy nostryfikacji dyplomu doktora nauk ekonomicznych (specjalność: ekonomia i zarządzanie gospodarką narodową) wydanego przez Ministerstwo Oświaty i Nauki Ukrainy – Lwowski Handlowo-Ekonomiczny Uniwersytet w dniu 29 czerwca 2021 r., za równoważny z odpowiednim polskim stopniem naukowym doktora habilitowanego w dyscyplinie ekonomia i finanse. Prof. Ryszard Kokoszyczyński przypomniał, że członkowie Rady otrzymali przed posiedzeniem wszystkie materiały istotne dla sprawy.

Rada przeprowadziła pogłębioną dyskusję w sprawie umiejscowienia dysertacji pt. „Podstawy teoretyczno-metodologiczne zarządzania zasobami dziedzictwa w systemie gospodarki narodowej” i pozostałego dorobku wnioskodawcy w dyscyplinie ekonomia i finanse. Rada stwierdziła, że i sam tekst dysertacji, i oceny recenzentów wskazują wyraźnie na

dominację problematyki związanej z działaniami zarządczymi w badaniach stanowiących przedmiot rozważań przedłożonej dysertacji. Jak stwierdziła Rada, wyraźnie widać to również w samym tytule dysertacji. Po przeprowadzonej dyskusji Rada ustaliła, że zarówno temat, jak i zakres przedstawionej rozprawy habilitacyjnej wskazują, że należałoby ją umiejscowić w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a tym samym przekazać sprawę do rozpoznania Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego pana Uladzimira Ganskiego i przekazania wniosku do rozpoznania Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

Wyniki głosowania:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
36	23	21	0	2

Rada podjęła uchwałę, w której stwierdza brak właściwości do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego pana Uladzimira Ganskiego oraz przekazuje wniosek wraz z załączoną do niego dokumentacją do rozpoznania Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

12. Sprawy różne i wolne wnioski.

Prof. Małgorzata Olszak zwróciła uwagę na obecny kształt uchwały Rady w sprawie wytycznych dot. przeprowadzania egzaminów doktorskich, a w szczególności możliwości przedstawienia przez kandydata prezentacji podczas egzaminu. Profesor poddała pod rozważenie przeformułowanie uchwały w taki sposób, który umożliwiłoby Komisji podjęcie indywidualnej decyzji w tej sprawie.

Prof. Katarzyna Kopczewska wyraziła przekonanie, że obecny zapis we wspomnianej uchwale nie ogranicza Komisji, a jednocześnie zapewnia równe możliwości dla każdego kandydata. Profesor stwierdziła również, że Komisja po przedstawieniu przez kandydata prezentacji może poprosić o wyjaśnienie lub zadać dodatkowe pytanie w ramach przedstawionego zagadnienia.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z racji na kończącej się kadencję Rady, ewentualne prace nad modyfikacją uchwały i konsultacje w tym zakresie, mogłyby się odbyć w kadencji Rady 2025-2028.

W związku z brakiem dalszych głosów w tym punkcie obrad, na tym posiedzenie Rady zakończono.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse
dr hab. Ryszard Kokoszczyński, prof. ucz.

Protokolant: mgr Natalia Paradowska