



UNIwersytet
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo

**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym
Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo
w dniu 17 października 2024 roku
o godzinie 9.45**

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo prof. dr hab. Magdalena Danielewicz otworzyła posiedzenie witając Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Przypomniała, iż posiedzenie prowadzone na platformie meet google zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu i poprosiła o rozpoczęcie nagrywania. Poprosiła także o przedstawianie się każdej z osób biorącej udział w dyskusji. Odczytała listę obecności Członków Rady oraz Gości. Stwierdziła kworum i przedstawiła porządek obrad. Zaznaczyła również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter, a linki do poszczególnych ankiet (głosowań), będą udostępniane na czacie w czasie rzeczywistym, natomiast linki dla obecnych na posiedzeniu Gości, uprawnionych do głosowania, zostaną przesłane jako tokeny na ich adresy e-mail.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 5 września 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej dr Aleksandry Pawlickiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Akshayowi Mendhakarowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Michałowi Górnikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Górnikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Ainur Kakimovej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ainur Kakimovej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Luce Molinari stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Luce Molinari stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Kamilowi Pawlickiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Kamili Dembińskiej oraz powołania Komisji Doktorskiej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kenjiego Miury oraz powołania Komisji Doktorskiej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Kai Kiełpińskiej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego dr Małgorzaty Glinickiej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Kai Kiełpińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Patrycji Lipińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. oceny wniosku o nostryfikację stopnia naukowego nadanego za granicą Panu Yanowi Kapranovi.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady do Wydziałowej Komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą awansu dr. hab. Jarosława Pietrowa ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr Doroty Kruk na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki.
23. Sprawy różne.
24. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady otwierając posiedzenie, przedstawiła porządek obrad. Zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania. Wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięły udział 34 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 34

W sprawie W sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 17 października 2024 roku

Głosuję za: 34 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 5 września 2024 roku

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nie wpłynęły uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 5 września 2024 roku. Zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania lub uwagi, a wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięło udział 35 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 35

W sprawie W sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia zdalnego Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 5 września 2024 roku

Głosuję za: 35 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu dokumentów z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej w nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca przypomniała, iż Habilitantka przedstawiła swoje dzieło główne jako cykl publikacji pod tytułem

„Zróżnicowanie dialektalne i zmiana językowa: socjofonetyka, zagadnienia metodologiczne i implikacje fonologiczne analizowanych procesów na przykładzie języka hiszpańskiego”. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Przewodnicząca odczytała nazwiska kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, którą powołuje Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos, wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie wyznaczenia TRZECH członków do Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Karolinie Broś

Recenzent: prof. dr hab. Arkadiusz Rojczyk (Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Członek Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Beata Łukaszewicz, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,3%)

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Janina Mołczanow, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo powołała Komisję Habilitacyjną w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu dokumentów Komisji Doktorskiej w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego. Przewodnicząca odczytała tytuł dysertacji, nazwisko promotora i nazwiska kandydatów na recenzentów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 18

W sprawie kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego pt.: "Naturalness, exceptionality, opacity and variation in phonology: The case of Polish o-Raising":

1) prof. dr hab. Katarzyna Dziubalska-Kołaczyk (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 14 (77,8%)

Głosuję przeciw: 2 (11,1%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,6%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,6%)

2) dr hab. Paula Orzechowska, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

3) dr hab. Ewa Waniek-Klimczak, prof. UŁ

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,6%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyznaczyła recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Jakuba Dunin-Borkowskiego.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej dr Aleksandry Pawlickiej

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu dokumentów Komisji Doktorskiej w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej dr Aleksandry Pawlickiej. Przewodnicząca odczytała tytuł dysertacji, nazwisko promotora i nazwiska kandydatów na recenzentów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Przewodnicząca poprosiła dr hab. Ewę Rudnicką, członkinię Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu o zabranie głosu. Dr hab. Ewa Rudnicka zreferowała przebieg prac Komisji na tym etapie procedury.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 18

W sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dr Aleksandrze Pawlickiej

1a) prof. dr hab. Alina Naruszewicz-Duchlińska (Uniwersytet Warmińsko-Mazurki w Olsztynie)

Głosuję za: 19 (90,5%)

Głosuję przeciw: 1 (4,8%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

1b) dr hab. Marek Łukasik, prof. UP (Uniwersytet Pomorski w Słupsku)

Głosuję za: 19 (90,5%)

Głosuję przeciw: 1 (4,8%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

1c) dr hab. Joanna Pędzisz, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie)

Głosuję za: 18 (85,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,8%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (9,5%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,6%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyznaczyła recenzentów rozprawy doktorskiej dr Aleksandry Pawlickiej.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Akshayowi Mendhakarowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła proponowany skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Akshayowi Mendhakarowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca przypomniała tytuł dysertacji i nazwiska promotorów oraz podkreśliła, iż procedura jest prowadzona w trybie cotutelle. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Akshayowi Mendhakarowi, w składzie:

dr hab. Agnieszka Andrychowicz-Trojanowska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
dr hab. Michał B. Paradowski, prof. ucz.
Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
dr hab. Magdalena Zawisławska, prof. ucz.
Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
dr Ulich Ansorge (Uniwersytet Wiedeński)
Głosuję za: 22 (95,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)
dr Jutta L. Mueller (Uniwersytet Wiedeński)
Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
dr Matthew Pelowski (Uniwersytet Wiedeński)
Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Akshaya Mednhakara

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny
Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne
Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Akshaya Mednhakara

Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Michałowi Górnikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Michałowi Górnikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Poinformowała o złożeniu przez Kandydata rozprawy doktorskiej i komplecie wymaganych dokumentów oraz o prowadzeniu procedury w trybie cotutelle. Odczytała tytuł dysertacji i nazwiska promotorów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 22

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr. Michałowi Górnikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
Głosuję za: 22 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Górnikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła proponowany skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Michałowi Górnikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 21

Głosowanie w sprawie Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Michałowi Górnikowi, w składzie:
dr hab. Katarzyna Kłosińska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 21 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
dr hab. Agnieszka Szarkowska, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (95,2%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

dr hab. Mikołaj Deckert, prof. UŁ.

Głosuję za: 21 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Górnik
liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 21 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 20 (95,2%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,8%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,8%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Michała Górnik

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Ainur Kakimovej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Ainur Kakimovej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Poinformowała o złożeniu przez Kandydatkę rozprawy doktorskiej i komplecie wymaganych dokumentów oraz o prowadzeniu procedury w trybie cotutelle. Odczytała tytuł dysertacji i nazwiska promotorów. Wszelkie materiały w tej sprawie

zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. O głos poprosiła dr hab. Monika Płużyczka, prof. ucz., promotor rozprawy doktorskiej mgr Ainur Kakimovej i przedstawiła w syntetyczny sposób sylwetkę naukową Kandydatki.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 22

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr Ainur Kakimovej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ainur Kakimovej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła proponowany skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Ainur Kakimovej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ainur Kakimovej, w składzie:

dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Łucja Biel, prof. ucz.

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Silvia Bonacchi, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Ainur Kakimovej
liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Ainur Kakimovej

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Luca Molinari stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Luca Molinari stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Poinformowała o złożeniu przez Kandydata rozprawy doktorskiej i komplecie wymaganych dokumentów oraz o prowadzeniu procedury w trybie cotutelle. Odczytała tytuł dysertacji i nazwiska promotorów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Promotor dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz. przedstawił sylwetkę naukową Kandydata.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 20

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr. Luce Molinari stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Luce Molinari stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła proponowany skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Luca Molinari stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. O głos poprosiła dr hab. Elżbieta Kaczmarska-Zglejszewska, która zapytała, czy w skład komisji powinien wejść slawista, a nie tylko poloniści, zaproponowała też kandydaturę dr hab. Ilianę Genew-Puhalewą, prof. ucz., która jest bułgarką. Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz., dr hab. Łucja Biel, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Danielewicz, dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., prof. dr hab. Marek Łaziński, dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz., dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Luce Molinari, w składzie:

dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Marek Łaziński

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

prof. Anna Cardinaletti (Università Ca' Foscari Venezia)

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

prof. Gianluca Leboni (Università Ca' Foscari Venezia)

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

prof. Alessandro Maria Bruni (Università degli Studi di Napoli L'Orientale)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Luca Molinari
liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,8%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,8%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Luca Molinari

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Kamilowi Pawlickiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła proponowany skład Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Kamilowi Pawlickiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 20

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Kamilowi Pawlickiemu, w składzie:

dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Halina Karaś

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Anna Just, prof. ucz.

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Magdalena Danielewicz

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Justyna Garczyńska, prof. ucz.

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5%)

dr hab. Alina Kępińska, prof. ucz.

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5%)

dr hab. Danuta Roszko

Głosuję za: 18 (90%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 2 (10%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Kamila Pawlickiego

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Kamila Pawlickiego

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Kamili Dembińskiej oraz powołania Komisji Doktorskiej

Przewodnicząca Rady poinformowała Członków Rady o wpłynięciu wniosku z Wydziału Polonistyki w sprawie przyjęcia i dopuszczenia oraz powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Dembińskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. O głos poprosiła obecna na posiedzeniu Rady recenzentka, dr hab. Grażyna Zarzycka, prof. UŁ, która w syntetyczny sposób przedstawiła zainteresowani naukowe Doktorantki.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 22

W sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Kamili Dembińskiej, pt. "Profesjonalizacja kształcenia nauczycieli języka polskiego jako obcego. Świadomość i rozwój kompetencji dydaktyczno-metodycznych u początkujących lektorów języka polskiego jako obcego"

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Przewodnicząca zarządziła kolejne głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 23

W sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Kamili Dembińskiej, w składzie:

1a) dr hab. Magdalena Trysińska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) dr hab. Anna Jaroszewska, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1d) dr hab. Radosław Kucharczyk, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1e) dr hab. Michał B. Paradowski, prof. ucz.

Głosuję za: 21 (91,3%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

1f) dr hab. Agnieszka Leńko-Szymańska

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1g) dr hab. Grażyna Zarzycka, prof. UŁ (recenzentka)

Głosuję za: 22 (95,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)
1h) dr hab. Iwona Janowska, prof. UJ (recenzentka)
Głosuję za: 22 (95,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)
1i) prof. dr hab. Przemysław Gębal
Głosuję za: 21 (91,3%)
Głosuję przeciw: 1 (4,3%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kenjiego Miury oraz powołania Komisji Doktorskiej

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kenjiego Miury oraz powołania Komisji Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięły udział 24 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 24

W sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kenjiego Miury, pt. "Semiotyka i poetyka lingwistyczna japońskich nazw przedsiębiorstw"

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Przewodnicząca zarządziła kolejne głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 24 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 24

W sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kenijego Miury, w składzie:

1a) dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Alina Kępińska, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (91,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,2%)

1c) prof. dr hab. Iwona Kraska-Szlenk

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1d) dr hab. Agnieszka Leńko-Szymańska

Głosuję za: 22 (91,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,2%)

1e) prof. dr hab. Marek Łaziński

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1f) dr hab. Michał B. Paradowski, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (91,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,2%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,2%)

1g) dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz.

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,2%)

1h) dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz.

Głosuję za: 22 (91,7%)

Głosuję przeciw: 1 (4,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,2%)

1i) dr hab. Stanisław Cygan, prof. UJK (recenzent)

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1i) dr hab. Tomasz Majtczak (recenzent)

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (4,2%)

1i) dr hab. Jarosław Pietrow (promotor)

Głosuję za: 24 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Kai Kiełpińskiej

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wniosku o umorzenie przewodu doktorskiego, złożonego przez mgr Kai Kiełpińskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. O głos poprosiła dr hab. Katarzyna Kłosińska, prof. ucz., która jako promotor wyjaśniła powód umorzenia przewodu doktorskiego przez Doktorantkę.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36
Liczba wypełnionych ankiet: 22

W sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Kai Kiełpińskiej
Głosuję za: 22 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego dr Małgorzaty Glinickiej

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przedstawiła sprawę dotyczącą wniosku o umorzenie przewodu doktorskiego, złożonego przez dr Małgorzatę Glinicką. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36
Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego dr Małgorzaty Glinickiej
Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Kai Kiełpińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała Członków Rady o złożeniu przez mgr Kaję Kiełpińską wniosku o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 20

W sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Kłosińskiej, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Kai Kiełpińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 19 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Patrycji Lipińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała Członków Rady o złożeniu przez mgr Patrycję Lipińską wniosku o wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Anna Jaroszevska, prof. ucz., jako osoba podejmująca się funkcji promotora wyjaśniając okoliczności sprawy. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 18

W sprawie wyznaczenia dr hab. Anny Jaroszevskiej, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Patrycji Lipińskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 18 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. oceny wniosku o nostryfikację stopnia naukowego nadanego za granicą Panu Yanowi Kapranovi

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady sprawę dotyczącą nostryfikacji stopnia naukowego nadanego za granicą Panu Yanowi Kapranovi. Rada powinna powołać komisję ds. oceny wniosku złożonego przez Zainteresowanego, a dotyczącego habilitacji. Następnie Przewodnicząca odczytała nazwiska kandydatów, którzy wyrazili zgodę na udział w pracach komisji. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 29

W sprawie powołania komisji ds. oceny wniosku o nostryfikację stopnia naukowego nadanego za granicą Panu Yanowi Kapranovi

dr hab. Iryna Kononenko

Głosuję za: 27 (93,1%)

Głosuję przeciw: 1 (3,4%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,4%)

prof. dr hab. Irena Mytnik

Głosuję za: 28 (96,6%)

Głosuję przeciw: 1 (3,4%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Svitlana Romaniuk

Głosuję za: 27 (93,1%)

Głosuję przeciw: 1 (3,4%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,4%)

dr hab. Danuta Roszko

Głosuję za: 28 (96,6%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (3,4%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków Rady do Wydziałowej Komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą awansu dr. hab. Jarosława Pietrowa ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu pisma w sprawie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku

z procedurą awansu dr. hab. Jarosława Pietrowa ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Jako kandydatów przedstawiła: dr. hab. Pawła Rutkowskiego prof. ucz., dr hab. Izabelę Szymańską, prof. ucz. i dr hab. Beatę Wójtowicz, prof. ucz., którzy wyrazili zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 27 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 27

Głosowanie w sprawie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do Wydziałowej Komisji ds. Zatrudnienia nauczycieli akademickich na Wydziale Lingwistyki Stosowanej w związku z procedurą awansu dr. hab. Jarosława Pietrowa ze stanowiska adiunkta na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz.

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz.

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Beata Wójtowicz, prof. ucz.

Głosuję za: 27 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr Doroty Kruk na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu pisma z Wydziału Polonistyki w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo do komisji ds. awansu wewnętrznego dr Doroty Kruk na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej. Jako kandydatkę przedstawiła dr Annę Grzeszak, która wyraziła zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, ma pytania lub zgłasza inne kandydatury, a wobec braku uwag, pytań i zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 29 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 29

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr Anny Grzeszak na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w Komisji Kwalifikacyjnej ds. awansu wewnętrznego dr Doroty Kruk na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Polonistyki Stosowanej na Wydziale Polonistyki

Głosuję za: 24 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, wróciła do sprawy dotyczącej wypracowania kryteriów dla doktoratów mających postać cyklu tematycznie powiązanych artykułów naukowych, a następnie poprosiła dr hab. Marię Załęską, prof. ucz. o zabranie głosu.

Dr hab. Maria Załęska, prof. ucz. przypomniała, iż roboczy zespół powołany przez Radę, sformułował zagadnienia dotyczące rozprawy doktorskiej w formie cyklu artykułów naukowych i zreferowała dotychczasowy przebieg prac zespołu. Podczas prac zespołu, wywiązała się dyskusja, zespół otrzymał uwagi od dr hab. Krzysztofa Kaszewskiego i prof. dr hab. Ewy Żebrowskiej, które zostały przytoczone Członkom Rady. Ponadto, zespół otrzymał list od Doktorantów ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, którzy również debatuje nad tą kwestią. Sugestie Doktorantów zostały wzięte pod uwagę. Dr hab. Maria Załęska, prof. ucz. poprosiła mgr Katarzynę Gajdę, przedstawicielkę Doktorantów w Radzie Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo. Przedstawicielka zreferowała postulaty Doktorantów. Przewodnicząca Rady poprosiła o dyskusję w sprawie, która umożliwi przyjęcie ustaleń i rekomendacji dotyczących rozprawy doktorskiej w formie cyklu artykułów naukowych. W dyskusji udział wzięli: dr hab. Agnieszka Szarkowska, prof. ucz., prof. dr hab. Magdalena Danielewicz, dr hab. Izabela Szymańska, prof. ucz., dr hab. Monika Płużyczka, prof. ucz., mgr Katarzyna Gajda, dr hab. Łucja Biel, prof. ucz., dr hab. Maria Załęska, prof. ucz., dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., dr Marta Falkowska. W nawiązaniu do propozycji Doktorantów, Rada uznała, iż należy zwrócić się z prośbą o konsultację z Prorektorem dr hab. Adama Niewiadomskiego, prof. ucz. Dr hab. Łucja Biel, prof. ucz. zaproponowała konsultację tej kwestii również z Radą Doskonałości Naukowej.

Przewodnicząca Rady podziękowała za dyskusję.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zgłosić jakąś sprawę, a wobec braku takich zgłoszeń, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Członkowie zgłaszają wolne wnioski, a wobec braku zgłoszeń, podziękowała za udział w spotkaniu i zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:
mgr Aleksandra Malarz

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo:
M. Danielewicz