



UNIWERSYTET
WARSZAWSKI

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo

**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym
Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo
w dniu 28 listopada 2024 roku
o godzinie 9.45**

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo prof. dr hab. Magdalena Danielewicz otworzyła posiedzenie witając Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Przypomniała, iż posiedzenie prowadzone na platformie meet google zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu i poprosiła o rozpoczęcie nagrywania. Poprosiła także o przedstawianie się każdej z osób biorącej udział w dyskusji. Odczytała listę obecności Członków Rady oraz Gości. Stwierdziła kworum i przedstawiła porządek obrad. Zaznaczyła również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter, a linki do poszczególnych ankiet (głosowań), będą udostępniane na czacie w czasie rzeczywistym, natomiast linki dla obecnych na posiedzeniu Gości, uprawnionych do głosowania, zostaną przesłane jako tokeny na ich adresy e-mail.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 17 października 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 508 Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo z dnia 17 października 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego (zmiana recenzenta).
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Ewie Tabaczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Karolinie Czopek stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Annie Kizeweter stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Katarzynie Posiadale stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo i wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Aleksandrze Kosteckiej-Szewc stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr. Kenjiemu Miura stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Julii Lipińskiej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Pawlickiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ainur Kakimovej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Luca Molinari.
16. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Natalii Breyvo.
17. Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Jolanty Kotnowskiej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natalii Breyvo stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Jolancie Kotnowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru nauczycieli akademickich na członków rady dydaktycznej na kierunku nauczanie języków obcych w Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej Uniwersytetu Warszawskiego w latach 2024 – 2028.
21. Sprawy różne.
22. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady otwierając posiedzenie, przedstawiła porządek obrad. Przewodnicząca poprosiła o wyrażenie zgody na rozszerzenie porządku obrad o punkt 15a w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Assel Zhaman stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo oraz o zdjęcie punktu 2 z porządku obrad. Rada wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad. Przewodnicząca Rady poinformowała również, iż z porządku obrad zostaje zdjęty punkt 2 i 6. Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś uwagi lub pytania. Wobec braku takowych, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy Członkowie Rady (48 osób). W głosowaniu wzięło udział 36 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48
Liczba wypełnionych ankiet: 36

W sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo w dniu 28 listopada 2024 roku
Głosuję za: 36 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu dokumentów z Rady Doskonałości Naukowej dotyczących wyznaczenia części składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca przypomniała, iż Habilitantka przedstawiła swoje dzieło główne jako cykl 13 publikacji pod tytułem „Przetwarzanie poznawcze w tłumaczeniu ustnym i pisemnym”. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Przewodnicząca odczytała nazwiska kandydatów do Komisji Habilitacyjnej, zgłaszanych przez Radę Naukową Dyscypliny Językoznawstwo.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie wyznaczenia TRZECH członków do Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej
Recenzent: dr hab. Ewa Gumul, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach)
Głosuję za: 21 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Członek Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Łucja Biel, prof. ucz.
Głosuję za: 21 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Sekretarz Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Agnieszka Szarkowska, prof. ucz.
Głosuję za: 21 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo powołała Komisję Habilitacyjną w postępowaniu w sprawie nadania dr Katarzynie Czarnockiej-Gołębiewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 508 Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo z dnia 17 października 2024 r. w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego

Przewodnicząca Rady poinformowała o wpłynięciu informacji od dr hab. Małgorzaty Spychały-Wawrzyniak, prof. UAM o rezygnacji z funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania dr Karolinie Broś stopnia doktora habilitowanego. Przewodnicząca odczytała nazwisko kolejnego recenzenta wyznaczonego przez Radę Dyscypliny Naukowej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos, wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie zmiany recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Karoliny Broś

1a) z funkcji recenzenta odwołuje się dr hab. Małgorzatę Spychałą-Wawrzyniak, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) na recenzenta wyznacza się dr. hab. Marka Barana, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki)

Głosuję za: 20 (95,2%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,8%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Ewie Tabaczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu pisma z Wydziału Neofilologii w sprawie nadania mgr Ewie Tabaczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów oraz wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Anna Wojtyś, która jako Przewodnicząca Komisji Doktorskiej

w sposób syntetyczny zreferowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Ewy Tabaczyńskiej.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 38 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

W sprawie nadania mgr Ewie Tabaczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Ewie Tabaczyńskiej stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Promotor prof. dr hab. Waldemar Czachur podziękował Komisji Doktorskiej i Radzie Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu wniosku Komisji Doktorskiej w sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów oraz wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Monika Płużyczka, prof. ucz., która jako Sekretarz Komisji Doktorskiej w sposób syntetyczny zreferowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr. Przemysławowi Kusikowi.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania w sprawie uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 19

W sprawie nadania mgr. Przemysławowi Kusikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 19 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr. Przemysławowi Kusikowi stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Karolinie Czopek stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu wniosku Komisji Doktorskiej w sprawie nadania mgr Karolinie Czopek stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów oraz wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanic, prof. ucz., która jako członkini Komisji Doktorskiej w sposób syntetyczny zreferowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Karolinie Czopek.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 20

Głosowanie w sprawie nadania mgr Karolinie Czopek stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo
Głosuję za: 20 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Karolinie Czopek stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Annie Kizeweter stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu z Wydziału Lingwistyki Stosowanej wniosku w sprawie nadania mgr Annie Kizeweter stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów oraz wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Agnieszka Andrychowicz-Trojanowska, prof. ucz., która jako Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w sposób syntetyczny zreferowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Anny Kizeweter.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięły udział 24 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 24

Głosowanie w sprawie nadania mgr Annie Kizeweter stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 23 (95,8%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (4,2%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Annie Kizeweter stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Promotor prof. dr hab. Przemysław E. Gębal podziękował Członkom Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Katarzynie Posiadale stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo i wyróżnienia rozprawy doktorskiej

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu z Wydziału Lingwistyki Stosowanej wniosku w sprawie nadania mgr Katarzynie Posiadale stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów oraz wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Anna Wojtyś, która jako Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w sposób syntetyczny zreferowała przebieg obrony rozprawy

doktorskiej mgr Anny Kizeweter. Podkreśliła również argumenty dotyczące wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Posiadały.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 38 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 38

Liczba wypełnionych ankiet: 23

Głosowanie w sprawie nadania mgr Katarzynie Posiadałe stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Katarzynie Posiadałe stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Przewodnicząca Rady zarządziła kolejne głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 20

Głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr Katarzyny Posiadały

Głosuję za: 19 (95%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo wyróżniła rozprawę doktorską mgr Katarzyny Posiadały.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Aleksandrze Kosteckiej-Szewc stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu z Wydziału Neofilologii wniosku w sprawie nadania mgr Aleksandrze Kosteckiej-Szewc stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów oraz wyniki głosowania Komisji

Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Anna Wojtyś, która jako Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w sposób syntetyczny zreferowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Aleksandry Kosteckiej-Szewc.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięły udział 22 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 22

Głosowanie w sprawie nadania mgr Aleksandrze Kosteckiej-Szewc stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 22 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr Aleksandrze Kosteckiej-Szewc stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr. Kenjiemu Miura stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu z Wydziału Polonistyki wniosku w sprawie nadania mgr. Kenjiemu Miura stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, recenzentów oraz wyniki głosowania Komisji Doktorskiej. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., która jako Przewodnicząca Komisji Doktorskiej w sposób syntetyczny zreferowała przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr. Kenjiego Miury.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 39 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 39

Liczba wypełnionych ankiet: 23

Głosowanie w sprawie nadania mgr. Kenjiemu Miura stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 23 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo nadała mgr. Kenjiemu Miura stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Promotor dr hab. Jarosław Pietrow podziękował Komisji Doktorskiej i Radzie Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Julii Lipińskiej

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady dokumenty Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr Julii Lipińskiej. Kandydatka zdała egzamin doktorski, a Komisja przedstawia kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Julii Lipińskiej. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora i nazwiska kandydatów na recenzentów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 19

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Julii Lipińskiej

1a) dr hab. Monika Grabowska, prof. UWr (Uniwersytet Wrocławski)

Głosuję za: 19 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Iwona Janowska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 19 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) dr hab. Bernadeta Wojciechowska, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 19 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Pawlickiego

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady dokumenty Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Kamila Pawlickiego. Kandydat zdał egzamin doktorski, a Komisja przedstawia kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Pawlickiego. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora i nazwiska kandydatów na recenzentów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Prof. dr hab. Magdalena Danielewicz, jako członkini Komisji Doktorskiej poinformowała o imponującym wyniku egzaminu doktorskiego mgr. Kamila Pawlickiego. Głos zabrała dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz., Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, która podkreśliła ogromną erudycję Doktoranta.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Kamilowi Pawlickiemu

1a) dr hab. Piotr Gąsiorowski, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Norbert Ostrowski, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) prof. dr hab. Jadwiga Waniakowa (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ainur Kakimovej

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady dokumenty Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr Ainur Kakimovej. Kandydatka zdała egzamin doktorski, a Komisja przedstawia kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Ainur Kakimovej. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy

doktorskiej, nazwisko promotora i nazwiska kandydatów na recenzentów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, która przedstawiła wynik egzaminu Kandydatki i przypomniała, iż procedura jest prowadzona w trybie cotutelle.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 21

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Ainur Kakimovej

1a) dr hab. Ewa Gumul, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) prof. Frank Hakemulder (Uniwersytet w Utrechcie)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) prof. em. Willie van Peer (Uniwersytet Ludwika Maksymiliana w Monachium)

Głosuję za: 21 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Luca Molinari

Przewodnicząca Rady przedstawiła Członkom Rady dokumenty Komisji Doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr Julii Lipińskiej. Kandydatka zdała egzamin doktorski, a Komisja przedstawia kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Luca Molinari. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora i nazwiska kandydatów na recenzentów. Wszelkie materiały w tej sprawie zostały udostępnione dla Członków Rady w stosownym terminie. Głos zabrała dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojed, prof. ucz., Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, która w syntetyczny sposób zreferowała przebieg egzaminu doktorskiego mgr. Luca Molinari i poinformowała o wyniku pozytywnym z wyróżnieniem. Głos zabrała również dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanic, prof. ucz., która przekazała, iż zarówno mgr Luca Molinari, jak i mgr Ainur Kakimova, byli uczestnikami organizowanej przez profesor szkoły letniej, gdzie dali się poznać jako bardzo otwarci młodzi naukowcy. Dr hab. Izabela

Winiarska-Górska, prof. ucz., również podkreśliła, iż egzamin doktorski Kandydata był na najwyższym poziomie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 20

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Luce Molinari

1a) prof. Olga Borik (Universidad Nacional de Educación a Distancia Narodowy Uniwersytet Nauczania na Odległość)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1b) dr hab. Krzysztof Migdalski, prof. UWr (Uniwersytet Wrocławski)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

1c) prof. Valentin Ivanov Vulchanov (Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet Norweski Uniwersytet Przyrodniczo-Techniczny)

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie posołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Assel Zhaman stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż mgr Assle Zhaman złożyła rozprawę doktorską wraz z wymaganymi dokumentami, w związku z czym Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo powinna powoła Komisję Doktorską. Przewodnicząca Rady poinformowała, iż Doktorantka musi zdać egzamin z języka obcego nowożytnego, gdyż przedstawiony przez nią certyfikat nie może zostać uwzględniony, a Komisja, którą rada powoła, będzie mogła zacząć procedurę dopiero po zdaniu przez Doktorantkę egzaminu z języka obcego. Przewodnicząca Rady odczytała tytuł rozprawy doktorskiej i nazwiska promotora i promotora pomocniczego, nazwiska kandydatów do Komisji Doktorskiej.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, zgłosić inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31
Liczba wypełnionych ankiet: 19

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Assel Zhaman, w składzie:

dr hab. Agata Bareja-Starzyńska, prof. ucz.

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, prof. ucz.

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Joanna Jurewicz

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Alina Kępińska, prof. ucz.

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Katarzyna Kłosińska, prof. ucz.

Głosuję za: 18 (94,7%)

Głosuję przeciw: 1 (5,3%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Marek Łaziński (Przewodniczący)

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Beata Wójtowicz

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Assel Zhaman
liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 18 (94,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,3%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 18 (94,7%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,3%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Assel Zhaman

Głosuję za: 19 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Natalii Breyvo

Przewodnicząca Rady sprawę dotyczącą umorzenia przewodu doktorskiego mgr Natalii Breyvo, który był wszczęty na Wydziale Polonistyki. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięły udział 23 osoby.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 23

Głosowanie w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Natalii Breyvo

Głosuję za: 23 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Jolanty Kotnowskiej

Przewodnicząca Rady sprawę dotyczącą umorzenia przewodu doktorskiego mgr Jolanty Kotnowskiej, który był wszczęty na Wydziale Neofilologii. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 36 osób. W głosowaniu wzięło udział 20 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 36

Liczba wypełnionych ankiet: 20

Głosowanie w sprawie umorzenia otwartego przewodu doktorskiego mgr Jolanty Kotnowskiej

Głosuję za: 20 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natalii Breyvo stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu wniosku mgr Natalii Breyvo w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko osoby podejmującej się pełnienia funkcji promotora.

Dr hab. Anna Wojtyś i dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanic, prof. ucz. zapytały o tryb prowadzenia procedury w takich przypadkach. Odpowiedź została udzielona przez pracownika Biura Rad Naukowych.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Głosowanie w sprawie wyznaczenia dr hab. Katarzyny Kłosińskiej, prof. ucz. na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natalii Breyvo stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 17 (94,4%)

Głosuję przeciw: 1 (5,6%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Jolancie Kotnowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu wniosku mgr Jolanty Kotnowskiej w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej. Odczytała tytuł rozprawy doktorskiej i nazwisko osoby podejmującej się pełnienia funkcji promotora. Procedura zostanie przeprowadzona w trybie eksternistycznym.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 31 osób. W głosowaniu wzięło udział 17 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 31

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Józefa Wiktorowicza na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Jolancie Kotnowskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

Głosuję za: 16 (94,1%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (5,9%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru nauczycieli akademickich na członków rady dydaktycznej na kierunku nauczanie języków obcych w Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej Uniwersytetu Warszawskiego w latach 2024 - 2028

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformowała o wpłynięciu pisma z Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie wyboru nauczycieli akademickich na członków rady dydaktycznej na kierunku nauczanie języków obcych w Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej Uniwersytetu Warszawskiego w latach 2024 - 2028.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 48 osób. W głosowaniu wzięło udział 30 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 48

Liczba wypełnionych ankiet: 30

Głosowanie w sprawie wyboru nauczycieli akademickich na członków rady dydaktycznej na kierunku nauczanie języków obcych w Centrum Kształcenia Języków Obcych i Edukacji Europejskiej Uniwersytetu Warszawskiego w latach 2024-2028

1a) dr Andrzej Dąbrowski

Głosuję za: 28 (93,3%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)

1b) dr hab. Diniejko Andrzej

Głosuję za: 27 (90%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 3 (10%)

1c) mgr Joanna Fituła

Głosuję za: 27 (90%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1d) dr Ewa Guz
Głosuję za: 26 (86,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 3 (10%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1e) mgr Małgorzata Kolera
Głosuję za: 27 (90%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 3 (10%)
1f) dr hab. Katarzyna Nowakowska
Głosuję za: 28 (93,3%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)
1g) dr hab. Joanna Nijakowska, prof. ucz.
Głosuję za: 29 (96,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1h) dr Małgorzata Piotrowska-Skrzypek
Głosuję za: 25 (83,3%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 3 (10%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 2 (6,7%)
1i) dr Jacek Romaniuk
Głosuję za: 26 (86,7%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 3 (10%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1j) dr hab. Tomasz Słomka
Głosuję za: 27 (90%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1k) prof. dr hab. Grażyna Szewczyk
Głosuję za: 27 (90%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1l) dr Przemysław Wolski
Głosuję za: 27 (90%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1m) dr hab. Kamil Zajązkowski
Głosuję za: 27 (90%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)
1n) mgr Janina Zielińska
Głosuję za: 27 (90%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 2 (6,7%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (3,3%)

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania.

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, przypomniała o pracach zespołu roboczego, który opracowuje wytyczne dla Doktorantów w kwestii rozprawy doktorskiej w formie cyklu artykułów naukowych. Przewodnicząca Rady poinformowała również o projekcie listu do Rady Doskonałości Naukowej, aby wypowiedziała się w kwestii nurtującej Doktorantów.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w tych sprawach. Dr hab. Agnieszka Otwinowska-Kasztelanic, prof. ucz. wyraziła swoją opinię w sprawie rekomendacji przygotowanych przez zespół roboczy. Prof. dr hab. Magdalena Danielewicz podkreśliła, iż rozprawy doktorskie są bardzo różne, jedne bardziej teoretyczne, inne empiryczne i nie można zbyt szczegółowo formułować wytycznych. Zespół jednomyślnie zgodził się, aby do rozprawy w formie cyklu artykułów naukowych dołączona została część opisowa, w której zostaną przedstawione założenia metodologiczne. Głos zabrała również dr hab. Maria Załęska, prof. ucz., zwracając uwagę na publikacje wieloautorskie. Przedstawicielka Doktorantów mgr Katarzyna Gajda podziękowała Członkom Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo za pracę nad zagadnieniem tak istotnym dla niektórych Doktorantów. W dyskusji wzięli również udział dr hab. Anna Wojtyś, dr hab. Agnieszka Szarkowska, prof. ucz., dr hab. Łucja Biel, prof. ucz., dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz., dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, prof. ucz.

Przewodnicząca Rady podziękowała za dyskusję. Zaproponowano, aby do wytycznych dołączone zostały przykłady dobrych praktyk, a ostateczne rekomendacje przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady i przekazane Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych oraz zamieszczone na stronie internetowej Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chce zgłosić jakąś sprawę, a wobec braku takich zgłoszeń, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Członkowie zgłaszają wolne wnioski, a wobec braku zgłoszeń, podziękowała za udział w spotkaniu i zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:
mgr Aleksandra Malarz

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo:
M. Danielewicz