

**Protokół**  
**z 39. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne,**  
**które odbyło się 4 listopada 2024 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia, propozycje zmiany porządku obrad i jego przyjęcie**

**Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne, prof. dr hab. Wojciech Satuła,** rozpoczął zdalne posiedzenie i przywitał zebranych, po czym sprawdził listę obecności, prosząc członków Rady o włączenie kamery w celu potwierdzenia tożsamości. Następnie **Przewodniczący** zgłosił punkt dodatkowy:

**5a.** Wszczęcie postępowania doktorskiego oraz powołanie komisji doktorskiej i recenzentów na wniosek Przewodniczącego Rady - mgr Moein Naseri (SDNŚiP)

Wobec braku uwag **Przewodniczący** zarządził głosowanie jawne za pomocą programu Ankieter nad przyjęciem zaktualizowanego porządku obrad. Wyniki głosowania są przedstawione poniżej.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem zaktualizowanego porządku obrad w dniu 04.11.2024 r.?

- Tak: 29 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

RND NF przyjęła rozszerzony porządek obrad w dniu 04.11.2024 r.

**2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 14.10.2024 r.**

**Przewodniczący** podziękował za poprawki zgłoszone przez prof. dr. hab. Tomasza Matulewicza, prof. dr. hab. Andrzeja Wyszomka i dr. Michała Karpińskiego a następnie, wobec braku uwag, poprosił o przejście do głosowania, którego wyniki są przedstawione poniżej.

Czy jest Pani/Pan za przyjęciem protokołu z posiedzenia RND Nauki Fizyczne w dniu 14.10.2024 r.?

- Tak: 30 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

RND NF przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 14.10.2024 r.

**3. Informacje Przewodniczącego**

**Przewodniczący** przekazał informacje z posiedzenia Senatu:

1. JMR poinformował o mianowaniu prof. dr. hab. Jacka Jemielitego na Dyrektora Centrum Nowych Technologii UW.

2. Nadal trwają wybory do dyrekcji BUW-u.

3. W Interdyscyplinarnym Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego UW istnieją problemy własnościowe, jeśli chodzi o działkę, na której znajdują się budynki. Trwają próby zamiany na 99-letnią dzierżawę.

4. Prof. dr hab. Piotr Sankowski został usunięty ze stanowiska prezesa spółki IDEAS NCBR. W tej spółce dokonano bilansu, deficyt wyniósł 28 mln zł, podczas gdy spółka prawa handlowego powinna mieć zrównoważony bilans, stąd taka decyzja ministra. Spółka zostanie teraz objęta parasolem w postaci konsorcjum wyższych uczelni (UW, AGH, UAM, UJ, Politechnika Poznańska, Politechnika Warszawska, Politechnika Wrocławska) oraz Ministerstwa Nauki, MON-u i Ministerstwa Cyfryzacji. Ministerstwo oddłuży spółkę a następnie przekształci ją w instytut, więc jej przyszłość jest dobra.

5. JMR poinformował o złej sytuacji finansowej UW, która nie poprawi się w najbliższych 2-3 latach, ponieważ w budżecie będzie bardzo mało pieniędzy na naukę. 1,08% na naukę to najniższy budżet w XXI w. Co więcej, w ustawach o budżecie nie ma żadnych rezerw, które można by przeznaczyć na naukę.

6. Odbędzie się postępowanie arbitrażowe z firmą, która buduje nowy gmach Wydziału Psychologii, a która domaga się zwiększenia środków na budowę. Są środki na budowę Bednarskiej, Kickiego, basenu i Hożej, które będą zaalokowane w najbliższej przyszłości. Rektor poinformował też, że UW stara się o kredyt w wysokości 450 milionów na 30 lat. Ponoć odsetki od takiego kredytu mają wynosić około 15 milionów na rok. Ostateczne decyzje jeszcze nie zostały podjęte.

7. Na posiedzeniu Senatu zostali wybrani przewodniczący stałych komisji senackich. Przewodniczącymi zostali:

- Komisja Senacka ds. Finansowych – dr hab. Gabriela Grotkowska (Wydział Nauk Ekonomicznych);
- Komisja Senacka ds. Naukowych – prof. dr hab. Paweł Kulesza (Wydział Chemii);
- Komisja Senacka ds. Polityki Kadrowej – dr hab. Aneta Gawkowska, prof. ucz. (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji);
- Komisja Senacka ds. Rozwoju Przestrzennego - dr hab. Rafał Godoń, profesor ucz. (Wydział Pedagogiczny);
- Komisja Senacka ds. Socjalnych - dr Mirella Kurkowska (Centrum Europejskie UW)
- Komisja Senacka ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia - dr hab. Monika Skorek, prof. ucz. (Wydział Zarządzania)
- Komisja Senacka Prawno-Statutowa - dr hab. Magdalena Olpińska-Szkiełko, prof. ucz. (Wydział Lingwistyki Stosowanej).

Rada Wydziału Fizyki oraz **Przewodniczący** jako senator mogą zgłaszać kandydatów do w/w komisji. Przewodniczący roześle do Dyrektorów Instytutów list Rektora, w którym zawarte będą odpowiednie akty prawne dotyczące sposobu wyboru, z prośbą o ewentualne zgłaszanie kandydatów. Przewodniczący chciałby zgłosić kandydatów przynajmniej do 3 a najlepiej do 4 komisji. Do Komisji Senackiej ds. Finansowych Przewodniczący chce rekomendować prof. dr hab. Marka Karnego – Prodziekana ds. Finansowych; do Komisji Senackiej ds. Naukowych są dwie kandydatury; do Komisji Senackiej ds. Polityki Kadrowej kandydatem będzie prof. dr hab.

Dariusz Wasik; trwają poszukiwania kandydata do Komisji Senackiej Prawno-Statutowej, który miałby szansę być wybrany.

#### **4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem - dr Mateusz Goryca (FUW)**

**Przewodniczący** poprosił Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, prof. dr. hab. Jakuba Tworzydło, o zreferowanie sprawy.

**Prof. dr hab. Jakub Tworzydło** powiedział, że dr Mateusz Goryca jest od zawsze związany z FUW. W 2007 r. uzyskał tytuł zawodowy magistra fizyki z wyróżnieniem na FUW. Natomiast stopień doktora nauk fizycznych otrzymał w 2012 r. podwójnie, wydany przez FUW oraz przez Uniwersytet w Grenoble w ramach wspólnego programu doktorskiego. Tytuł rozprawy dyktorskiej brzmiał: „Spin dynamics in low-dimensional semiconductor structures”. Doktor Mateusz Goryca był i jest zatrudniony na Wydziale Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego. Po uzyskaniu doktoratu odbył dwa zagraniczne staże.

Komisja Habilitacyjna (KH) zebrała się 16.10.2024 r. w pełnym składzie i obradowała za pośrednictwem środków elektronicznych. Skład KH jest następujący:

- Przewodniczący - prof. dr hab. Czesław Skierbiszewski (Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk);
- Recenzent - prof. dr hab. Mariusz Zdrojek (Politechnika Warszawska);
- Recenzent - dr hab. inż. Leszek Krzysztof Bryja (Politechnika Wrocławska);
- Recenzent - prof. Henryk Szymczak (Instytut Fizyki PAN);
- Recenzent - dr hab. Olga Sikora (Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki);
- Członek Komisji - prof. dr hab. Andrzej Wysmołek;
- Sekretarz Komisji - prof. dr hab. Jakub Tworzydło.

Komisja nie przeprowadzała kolokwium habilitacyjnego, postanowiła odstąpić od takiego wymogu uznając, że dostarczona dokumentacja jest wystarczająca, żeby podjąć decyzję. KH zapoznała się z dokumentacją postępowania w sprawie nadania dr. Mateuszowi Gorycy stopnia doktora habilitowanego, w tym z recenzjami. Wszystkie recenzje były pozytywne. KH stwierdziła, że Kandydat posiada osiągnięcie stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny. W ramach tego osiągnięcia Habilitant przedstawił cykl siedmiu powiązanych tematycznie artykułów obejmujących zagadnienia różne od tego, co robił w zakresie pracy doktorskiej. Podstawę cyklu stanowiły badania doświadczalne, które były wykonywane w znakomitych zagranicznych ośrodkach. Wyniki badań były publikowane w czasopiśmie o bardzo wysokiej randze międzynarodowej. Oczywiście to są wieloautorskie prace doświadczalne, ale wkład dr. Gorycy w uzyskiwanie wyników badań i powstawanie tych publikacji w większości z nich był wiodący. Wkład dr. Gorycy obejmował przygotowanie elementów układów doświadczalnych, przeprowadzanie pomiarów, analizę danych, a także dopasowanie dość rozbudowanych modeli teoretycznych, w tym wykonanie symulacji Monte Carlo na potrzeby doświadczeń, które przeprowadzał. Wyniki jego badań istotnie przyczyniły się do rozwoju nowych technik pomiarowych oraz do lepszego poznania podstawowych, fundamentalnych własności niskowymiarowych układów, które mają duże znaczenie dla technologii przyszłości. Prace habilitanta są cytowane bardzo wysoko; Habilitant wygłosił wiele referatów na zaproszenie na konferencjach. Poza cyklem prac stanowiącym osiągnięcie habilitacyjne, Habilitant wykazał doskonały dorobek, w tym działania organizacyjne i popularyzujące naukę. Na istotną działalność naukową Habilitanta realizowaną w więcej niż jednej uczelni złożyły się

studia doktoranckie prowadzone w dwóch ośrodkach, jak również staże we: French National Centre for Scientific Research (CNRS), Grenoble, Francja - praca naukowa jako badacz wizytujący oraz w Los Alamos National Laboratory, USA - praca badawcza jako Director's Postdoctoral Fellow w grupie dr. Scotta Krugera. Publikacje Kandydata powstały we współpracy międzynarodowych z wieloma wiodącymi ośrodkami i zostały opublikowane w znakomitych, międzynarodowych czasopismach. KH w głosowaniu jawnym jednomyślnie wydała pozytywną opinię w sprawie nadania dr Mateuszowi Gorycy stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk fizycznych.

W dwóch recenzjach znalazły się wnioski o wyróżnienie osiągnięcia, podczas dyskusji dwóch pozostałych recenzentów przychyliło się do tego wniosku. KH wystąpiła z wnioskiem do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Fizyczne o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. W uzasadnieniu KH zwróciła przede wszystkim uwagę na wysoką jakość czasopism, w których ukazały się publikacje wchodzące w skład cyklu habilitacyjnego, w tym Nature Communications, Science Advances, Physical Review Letters, Physical Review X, Physical Review B a także Proceedings of the National Academy of Sciences. Wyniki osiągnięcia zostały zatem opublikowane w recenzowanych czasopismach naukowych o najwyższej międzynarodowej randze. Badania kandydata znalazły znaczny oddźwięk w środowisku naukowym, o czym świadczy 15 referatów zaproszonych wygłoszonych przez kandydata na uznanych międzynarodowych konferencjach, w większości z zakresu tematyki osiągnięcia habilitacyjnego. Wyniki habilitanta są szeroko cytowane: łączna liczba cytowań prac dr. Gorycy wg. bazy Scopus wynosi 1415 (1142 bez autocytowań) w tym po uzyskaniu stopnia doktora 847 (743 bez autocytowań).

Następnie prof. Tworzydło zacytował uzasadnienie wyróżnienia, które znalazło się w uchwale końcowej KH: „Dwóch recenzentów wnioskowało w tekście swoich recenzji o wyróżnienie osiągnięcia habilitacyjnego. Dwu kolejnych wyraźnie poparło pozytywną opinię o wyróżnieniu podczas obrad Komisji habilitacyjnej. W zgodnej ocenie czterech recenzentów, a także członka Komisji prof. Andrzeja Wysmołka, nie budzi wątpliwości doskonałość warsztatowa badań habilitanta. Ponadto prof. Henryk Szymczak szczególnie starannie i dogłębnie zbadał indywidualny wkład habilitanta w osiągnięcie i doszedł do wniosku, że jest on wiodący. Komisja uzasadnia wyróżnienie podając następujące oryginalne rozwiązanie problemu badawczego w przedstawionym osiągnięciu:

"Pionierskie eksperymentalne badania stanów ekscytonowych w dichalkogenkach metali przejściowych, w tym pierwsze na świecie zaobserwowanie stanów rydbergowskich ekscytonów w tych materiałach."

Komisja wskazuje też na wybitny wkład w rozwój metodologii subdyscypliny, polegający na:

"Opracowaniu techniki spektroskopii szumów na potrzeby badania czasu relaksacji nośników w dichalkogenkach metali przejściowych oraz do badania dynamiki monopoli magnetycznych w układach sztucznego lodu spinowego.""

Technika spektroskopii szumów, którą zbudował i rozwinął dr Goryca była spajającym elementem zarówno badania dichalkogenków metali przejściowych jak i układów sztucznego lodu spinowego. Powyższa argumentacja wyczerpuje wszystkie przesłanki "Kryteriów przyznawania wyróżnień" sporządzonych na potrzeby Rad Naukowych Dyscyplin Uniwersytetu Warszawskiego. Po dyskusji zostało przeprowadzone głosowanie jawne w sprawie wniosku o wyróżnienie. Uprawnionych do głosowania było 7 osób, głosowało 7 osób, oddając 7 głosów

ważnych. Za wystąpieniem z wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia oddano 6 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymała się od głosu 1 osoba. Wobec tego za wystąpieniem z wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego oddano wymaganą większość głosów.

Następnie **Przewodniczący** otworzył dyskusję.

**Prof. dr hab. Andrzej Wyszomerek**, członek KH, powiedział, że jest to habilitacja niebudząca wątpliwości, dr Goryca pojechał do Los Alamos, żeby zrealizować swój projekt, którego nie mógł zrealizować w Grenoble, znalazł się w grupie, w której mógł zrealizować swój pomysł. Dorobek i pomysłowość Habilitanta stanowią majstersztyk, jego eksperymenty są najwyższej jakości, wyniki są też bardzo dobre i otwierają wiele nowych możliwości. Pan profesor gorąco zachęcił do głosowania za przyjęciem i wyróżnieniem habilitacji, ponieważ jest to naprawdę wyróżniający się dorobek habilitacyjny.

Następnie, wobec braku dalszych uwag, **Przewodniczący** poprosił o przejście do głosowań, których wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za nadaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. Mateuszowi Gorycy?

- Tak: 26 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Czy jest Pani/Pan za wyróżnieniem osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr. hab. Mateuszowi Gorycy?

- Tak: 24 (96%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (4%)

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 671 w sprawie nadania dr. Mateuszowi Gorycy stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych oraz wyróżnienia osiągnięcia naukowego.**

**5. Wyznaczenie promotora w postępowaniu doktorskim - mgr Zuzanna Ogorzałek-Sory (FUW)**

**Przewodniczący** podał nazwisko kandydatki na promotora i zacytował tytuł rozprawy "Magnetotransport properties of the MBE-grown transition-metal compounds".

Doktoranta wg WoS ma 5 publikacji, które mają po 30-40 cytowań; do wniosku zostały dołączone wymagane dokumenty, w tym konspekt rozprawy.

Następnie **Przewodniczący** otworzył dyskusję a wobec braku zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za wyznaczeniem dr hab. Marty Borysiewicz na promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Zuzannie Ogorzałek-Sory?

- Tak: 26 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 672 w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Zuzannie Ogorzałek-Sory stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych.**

**5a. Wszczęcie postępowania doktorskiego oraz powołanie komisji doktorskiej i recenzentów na wniosek Przewodniczącego Rady - mgr Moein Naseri (SDNŚiP)**

**Przewodniczący** poinformował, że rozprawa pt. "Quantum Resources in Quantum Technologies" została napisana pod kierunkiem dr hab. Alexandra Streltsova, promotorem pomocniczym jest dr Marco Fellous-Asiani. Następnie Przewodniczący odczytał proponowany skład Komisji Doktorskiej oraz nazwiska kandydatów na recenzentów, po czym wobec braku uwag poprosił o przejście do głosowań, których wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Moeinowi Naseriemu?

- Tak: 25 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Czy jest Pani/Pan za powołaniem komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Moeina Naseriego w składzie:

- 1) Prof. dr hab. Michał Tomza - przewodniczący;
- 2) Prof. dr hab. Konrad Banaszek;
- 3) Dr hab. Jan Chwedeńczuk, prof. ucz.;
- 4) Prof. dr hab. Rafał Demkowicz-Dobrzański;
- 5) Dr hab. Krzysztof Jachymski, prof. ucz.;
- 6) Dr hab. Michał Parniak-Niedojadło;
- 7) Dr hab. Magdalena Stobińska, prof. ucz. (MIM UW)
- 8) Dr hab. Krzysztof Wohlfeld, prof. ucz.?

- Tak: 25 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Moeinowi Naseriemu:

Prof. dr hab. Łukasz Rudnicki (Uniwersytet Gdański)

- Głosuję za: 25 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Dr hab. Inż. Maciej Demianowicz (Politechnika Gdańska)

- Głosuję za: 24 (96%)

- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (4%)

Prof. dr. hab. Zbigniew Puchała (Instytut Informatyki Teoretycznej i Stosowanej Polskiej Akademii Nauk)

- Głosuję za: 25 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 673 w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Moeinowi Naseriemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych, Uchwałę nr 674 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej oraz Uchwałę nr 675 w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej, wszystkie uchwały w tym samym postępowaniu.**

**6. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji w konkursie na stanowisko adiunkta badawczego w IFD w ramach projektu NCN SONATA BIS 12; kierownik projektu: dr Magdalena Posiadała-Zezula**

**Przewodniczący** podał nazwisko kandydata do komisji a następnie wobec braku zgłoszeń, poprosił o przejście do głosowania, którego wyniki są podane poniżej.

Czy jest Pani/Pan za wyznaczeniem dr. hab. Artura Kalinowskiego na przedstawiciela Rady do składu komisji w konkursie na stanowisko adiunkta badawczego w IFD w ramach projektu NCN SONATA BIS 12, kierowanego przez dr Magdalenę Posiadała-Zezulą?

- Tak: 32 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

**Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne podjęła Uchwałę nr 676 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do składu komisji konkursowej ds. zatrudnienia na stanowisku adiunkta badawczego w Instytucie Fizyki Doświadczalnej na Wydziale Fizyki w ramach projektu NCN SONATA BIS 12.**

## **7. Sprawy bieżące**

**Przewodniczący** poinformował, że wraz z Dziekanem prof. M. Karnym 21.10.2024 r. wziął udział w spotkaniu z JMR. Na kampusie Ochota w CNBCH powstał prawniczy punkt kontaktowy, gdzie będzie można skonsultować się z prawnikiem specjalizującym się w zamówieniach publicznych.

Zostały złożone wnioski w sprawie zmiany Zarządzenia nr 20 dotyczącego zamówień publicznych, w którym są pewne ograniczenia co do kwoty (50 tys. zł), znacznie niższe niż te, na jakie zezwala ustawa, co więcej, nawet przy najdrobniejszej sprawie trzeba składać setki wniosków. Po konsultacjach z Działem Zamówień oraz z dr. hab. T. Kazimierczukiem oraz z Dziekanem prof. D. Wasikiem, zostało zaproponowane rozwiązanie, które ma ułatwić procedurę, niestety jak dotąd nie ma odzewu ze strony Rektora. Został zgłoszony też postulat, aby JMR zgodził się sfinansować przynajmniej część wymiany Wi-Fi, jaka miała miejsce i została przeprowadzona bardzo sprawnie. Koszt wymiany to ponad 1 mln 700 tys. zł, z subwencji

trudno jest to sfinansować, więc była prośba o zgodę Rektora na sfinansowanie tego częściowo z oszczędności, zwłaszcza, że w kolejnych latach trzeba będzie dokonywać wymiany sprzętu IT; w tym w 2025 r. głównego przełącznika, który kosztuje ponad 1 mln 500 tys. zł. Czekamy na decyzję JMR w tej sprawie, mamy nadzieję, że będzie pozytywna.

Został też zgłoszony wniosek do JMR o przyznanie 3 statusów profesora zwyczajnego a przynajmniej o zezwolenie na uruchomienie stosownych procedur konkursowych, trwa oczekiwanie na odpowiedź w tej sprawie.

## **8. Wolne wnioski**

**Przewodniczący** ponownie zachęcił do kandydowania do nowego składu RND Nauki Fizyczne na lata 2025-2028 a następnie wobec, braku dalszych wniosków, zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział.

Protokół sporządziła: Izabela Szabłowska-Petrycka

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki Fizyczne  
*W. Satuła*