



UNIwersytet  
Warszawski

Rada Naukowa Dyscypliny  
Nauki Prawne



## Protokół posiedzenia nr 37 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne w dniu 18 listopada 2024 roku

### 1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne prof. dr hab. Robert Grzeszczak otworzył zdalne posiedzenie Rady i powitał zgromadzonych.

Nieobecność na posiedzeniu zgłosiły następujące osoby: dr hab. dr Joanna Osiejewicz, prof. UW, prof. dr hab. Krystyna Szczepanowska-Kozłowska, dr hab. Marcin Wiącek, prof. UW, dr Witold Borysiak, dr hab. Mateusz Pilich, prof. UW.

Podobnie jak na poprzednich posiedzeniach, wszystkie głosowania na posiedzeniu odbywały się za pośrednictwem programu Ankieter. Członkowie Rady otrzymywali link do danego głosowania, a następnie zarządzano głosowanie. Osoba prowadząca obrady (tj. Przewodniczący lub Zastępcy Przewodniczącego) każdorazowo upewniała się przy każdym głosowaniu, czy głosowanie przebiegało bez zakłóceń, pytając czy wszystkim obecnym, a uprawnionym do głosowania, udało się oddać głos, czy ewentualnie ktoś potrzebuje wydłużenia czasu głosowania, a w razie niezgłoszenia takiej potrzeby zarządzała zamknięcie głosowania i ogłaszała jego wynik, obliczony automatycznie przez program Ankieter. Wobec tego, że uchwały są podejmowane na podstawie różnych reżimów prawnych (przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora), Przewodniczący lub jego Zastępcy każdorazowo informowali o sposobie głosowania, osobach uprawnionych i o wymaganym dla głosowania kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad posiedzenia RND Nauki Prawne w dniu 18 listopada 2024 r. Wobec braku uwag w tej sprawie przystąpiono do głosowania jawnego, za przyjęciem porządku obrad oddano 26 głosów, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

3. Przyjęcie protokołu nr 36 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne z dn. 14 października 2024 r.

Wobec braku uwag w tej sprawie przystąpiono do głosowania jawnego, za przyjęciem protokołu oddano 26 głosów, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

### 4. Informacje Przewodniczącego

Przewodniczący przekazał informację o zmianie promotora mgr Barbary Surdykowskiej, doktorantki Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Rada Szkoły uchwałą nr 100 z dnia 24.09.2024 r. powołała na promotora dr. hab. Piotra Grzebyka, prof. ucz. (Wydział Prawa i Administracji).

### Sprawy naukowe

5. Sprawa nadania lub odmowy nadania stopnia doktora – mgr Mirosław Adam Orliński.  
Temat rozprawy: „Akty prawa miejscowego jednostek samorządu terytorialnego w

polskim systemie źródeł prawa”. Promotor: prof. dr hab. Marek Zubik. Recenzenci: dr hab. Przemysław Litwiniuk (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie); dr hab. Igor Zachariasz, prof. UEK (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie). Data obrony: 29.11.2024 r.

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
39	20	20	0	0

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

6. Sprawa nadania lub odmowy nadania stopnia doktora – mgr Agata Marta Pośnik. Temat rozprawy: „Znaczenie prawne danych z rejestrów publicznych w sprawach rolnych”. Promotor: dr hab. Przemysław Litwiniuk, prof. SGGW (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie). Recenzenci: dr hab. Jerzy Bieluk, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku); dr hab. Beata Jeżyńska, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie). Data obrony: 28.10.2024 r.

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
40	20	19	0	1

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

7. Sprawa nadania lub odmowy nadania stopnia doktora – mgr Rafał Szewczyk-Rokicki. Temat rozprawy: „Wolność układania podmorskich kabli i rurociągów a ochrona środowiska w świetle międzynarodowego prawa morza”. Promotor: dr hab. Tomasz Kamiński. Recenzenci: dr hab. Marcin Kałduński, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu); dr hab. Maciej Nyka, prof. UG (Uniwersytet Gdański); dr hab. Dorota Pyć, prof. UG (Uniwersytet Gdański). Data obrony: 10.10.2024 r.

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
25	14	11	0	3

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

8. Sprawa nadania lub odmowy nadania stopnia doktora – mgr Piotr Julian Terlecki. Temat rozprawy: „Zarządca sanacyjny”. Promotor: dr hab. Andrzej Grzegorz Harla. Recenzenci: prof. dr hab. Andrzej Jakubecki (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w

Lublinie); prof. dr hab. Karol Weitz (Uniwersytet Warszawski). Data obrony: 28.10.2024 r.

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
40	20	20	0	0

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

9. Sprawa wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – mgr Łukasz Michał Chmura. Temat rozprawy: „Umorzenie i konwersja instrumentów MREL jako środek zabezpieczenia zdolności instytucji finansowych do pokrycia strat”. Promotor: dr hab. Jacek Jastrzębski, prof. UW. Proponowani recenzenci: dr hab. Anna Maria Jurkowska-Zeidler, prof. UG (Uniwersytet Gdański); prof. dr hab. Tomasz Nieborak (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu); dr hab. Konrad Zacharzewski, prof. ALK (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie)

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Oddane głosy za	Oddane głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
dr hab. Anna Maria Jurkowska-Zeidler, prof. UG	25	13	11	2	0
prof. dr hab. Tomasz Nieborak	25	13	13	0	0
dr hab. Konrad Zacharzewski, prof. ALK	25	13	13	0	0

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

10. Sprawa wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – mgr Maciej Jacek Grześkowiak. Temat rozprawy: „The Gap Between the Principle of Temporary Refuge and Asylum: How the International Refugee Regime Perpetuates Emergencies”. Promotorzy: dr hab. Patrycja Grzebyk, prof. UW i dr hab. Marcin Wiącek, prof. UW. Proponowani recenzenci: prof. dr hab. Jacek Chlebny (Uniwersytet Łódzki); dr hab. Michał Kowalski, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński); prof. dr hab. Barbara Mikołajczyk (Uniwersytet Śląski w Katowicach)

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Oddane głosy za	Oddane głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
--	--------------------------	---------------------	-----------------	----------------------	---------------------------

prof. dr hab. Jacek Chlebny	25	14	14	0	0
dr hab. Michał Kowalski, prof. UJ	25	14	14	0	0
prof. dr hab. Barbara Mikołajczyk	25	14	13	1	0

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

11. Sprawa wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – mgr Piotr Króliński. Temat rozprawy: „Cywilnoprawna ochrona dziecka uprowadzonego za granicę”. Promotor: dr hab. Jacek Wierciński, prof. UW. Proponowani recenzenci: dr hab. Marek Andrzejewski, prof. INP PAN (Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk); prof. dr hab. Jacek Górecki (Uniwersytet Śląski w Katowicach); prof. dr hab. Joanna Haberko (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Oddane głosy za	Oddane głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
dr hab. Marek Andrzejewski, prof. INP PAN	25	14	12	2	0
prof. dr hab. Jacek Górecki	25	14	13	1	0
prof. dr hab. Joanna Haberko	25	14	12	2	0

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

## 12. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący poinformował o utracie kworum i konieczności przełożenia pozostałych punktów na następne posiedzenie Rady. Przewodniczący zamknął posiedzenie.

*Protokołowała: Katarzyna Kozdra*